



Jord- och skogsbruksministeriet

21.01.2014

MMM022:00/2008

UTLÅTANDE ÖVER UTKASTET TILL REGERINGENS PROPOSITION TILL FISKELAG

SLC har tagit del av utkastet till regeringens proposition till ny fiskelag. Utkastet är en kompromiss där man har strävat efter att sammanjämka olika intressen som berör fisket i Finland. SLC ser att utkastet i sin befintliga form är en sådan kompromiss som i tillräcklig mån kan anses beakta vattenägandets intressen, som även möjligheterna till kommersiellt fiske. SLC ser ändå att det är kompromiss som inte tål ytterligare förskjutningar och särskilt yrkesfiskarnas situation är så hårt ansatt att minsta försämring, antingen direkt eller indirekt, via lagliga åtgärder kan ha ödesdigra konsekvenser för hela näringen.

SLC saknar även en övergripande konsekvensanalys gällande propositionens sociala och ekonomiska följder.

Tillståndssystemet och förvaltningen samt styrning av fisket

SLC understöder det föreslagna tillståndssystemet vars målsättning är att underlätta möjligheterna för kommersiella fiskare att utöva sin näring. SLC ser inte att denna reform inverkar menligt på vattenägandet med avseende på egendomskyddet enligt 15 § grundlagen. Vid uppgörandet av planer för nyttjande och vård kan vattenområdets ägare delta i processen och påverka dess utgång.

Vidare vad gäller fiskeriorganisationen och förvaltningen framför SLC att fiskeområdena inte får göras så stora att lokalkännedomen lider och att den vägen viktig sakkunskap inte kan utnyttjas.

En klar missbedömning i propositionen ser SLC gäller den ojämlika behandlingen av kommersiella fiskare och kommersiella fiskeguidar. Vi ser det som problematiskt att fiskeguiderna betalar en länsvis årsavgift på 100 euro, samtidigt som en yrkesfiskare betalar gängse pris.

Det är lovvärt att förslaget främjar förutsättningarna för kommersiellt fiske genom att begränsa användningen av effektiva fångstredskap och fångstmetoder vid annat än kommersiellt fiske.

Finansiering

Finansiellt ser SLC att baserat på den numerära mängd fritidsfiskare som fiskevårdsavgiften upp bärs på är den föreslagna nivån på 35 euro tillräcklig. Det är skäl att notera att undantag från denna jämlika fiskevårdsavgift inte är möjlig med mindre än att nivån höjs markant. För att trygga de uttalade målsättningarna kring ett ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbart nyttjande och vård av fiskeresurserna kan finansieringen inte kringkärvas. Med hänvisning till bland annat grundlagens 20 § ser vi också att det är i högsta grad försvarligt att det av fritidsfiskare oberoende av ålder



uppbärs fiskevårdsavgift. För vattenägare som fiskar på eget område borde dock avgiften vara lägre, även detta motiveras med hänvisning till grundlagen och i detta fall egendomsskyddet.

Att minimibeloppet för att betala ersättning till vattenägarna höjs från 30 euro till 100 euro, och utan någon kumulativ verkan, ser vi att inte står i rättvis relation mellan vattenägarens rätt och strävan att minska den administrativa bördan. Höjningen borde vara rimligare.

Utplantering och vandringsfiskar

De nya bestämmelserna gällande vandringsfiskar ser vi att är överbetonade i propositionen. Vad gäller frågorna kring utplantering ser SLC att huvudprincipen borde fortgå lika som i gällande lag. Naturlig förökning kan vara ett långsiktigt mål, men vi ser att det inte är en hållbar lösning att i detta skede gå in för ett utplanteringsförbud.

SVENSKA LANTBRUKSPRODUCENTERNAS CENTRALFÖRBUND r.f.

Johan Åberg

Mikaela Strömberg-Schalin

Verksamhetsledare

Jurist