

Höytiäisen kalastusalue  
Keski-Karjalan kalastusalue  
Oriveden kalastusalue  
Pyhäjärvi-Puruveden kalastusalue  
Rekkatie 11 A 1  
80100 Joensuu

LAUSUNTO

Maa- ja metsätalousministeriö  
PL 30  
00023 VALTIONEUVOSTO

17.1.2014

### **ASIA: Lausunto esityksestä uudeksi kalastuslaiksi**

Höytiäisen-, Keski-Karjalan-, Oriveden- ja Pyhäjärvi-Puruveden kalastusalueet ovat perehtyneet MMM:n luonnokseen esityksestä uudeksi kalastuslaiksi. Esitämme muutoksia seuraaviin lakipykäliin:

#### 2 Luku, 8§

Höytiäisen-, Keski-Karjalan-, Oriveden- ja Pyhäjärvi-Puruveden kalastusalueet ovat hoitaneet yleisvesialueiden kalastuksen ml. kaupallisen kalastuksen järjestämisen tähän saakka. Nykykäytännöllä on pystytty luomaan suuria järvi- ja jokekohtaisia lupa-alueita, mikä on saanut kiitosta myös maakunnan ulkopuolelta tulleilta kalastajilta. Luonnosesityksessä kalastuksen järjestäminen esitetään siirrettäväksi Metsähallitukselle. Em. kalastusalueet esittävät huolensa suurien ja yhtenäisten lupa-alueiden pilkkoutumisesta ja kyseenalaistavat ko. vesialueiden vesialueiden hoidon (koekalastukset, tutkimukset, selvitykset, istutukset) mielekkyyden mikäli yleisvesialueiden hallinta siirtyy Metsähallitukselle. Höytiäisen-, Keski-Karjalan-, Oriveden- ja Pyhäjärvi-Puruveden kalastusalueet esittävät, että kalastuksen järjestäminen jatkossakin annetaan kalatalousalueen hoidettavaksi.

#### 13 Luku, 119§

Mikäli yleisvesialueiden hallinta annetaan Metsähallitukselle tulee 119§:n ensimmäistä momenttia muotoilla uudestaan siten, että Metsähallitus voi siirtää sille kuuluvat kalavarojen hoitoa ja kalastuksen järjestämistä koskevat tehtävät kalatalousalueelle.

#### 3 Luku, 32§

Kalataloudellinen yhteistyöryhmä on tarpeellinen muodostettaessa uusien kalatalousalueiden rajoja, mutta myöhemmin se toiminta on tarpeetonta ja resursseja kuluttavaa.

**Kun uusia kalatalousalueita muodostetaan, säädöksellä tulee varmistaa, että kalastusalueen varat jäävät jatkossakin uuden kalastuslain voimaan tullessa kyseisen vesialueen käyttöön.**

#### 4 Luku, 36§ ja 37§

Pykälässä 36 esitetään, että ELY-keskus ohjeistaa KHS:n. Pykälässä 37 sanotaan, että ELY-keskus myös hyväksyy suunnitelman. Sama taho ei voi olla sekä ohjeistajana, että hyväksyjänä. Esitämme, että pykälän 36 ensimmäinen momentti poistetaan kokonaan ja pykälän 37 ensimmäisessä momentissa ELY-keskus tarkastaa ja hyväksyy KHS:n ja pykälän 37 ensimmäisen momentin neljäs kohta poistetaan kokonaan.

#### 4 Luku, 39§

Pykälän 39 toista momenttia tulee muotoilla siten, että kohtuuttomia kustanuksia aiheuttavia toimenpiteitä (jotka on edellytetty sisällytettäväksi KHS:n) esim. vesistön kunnostukset ei voida velvoittaa vesialueen omistajan varoilla suoritettavaksi/ toimeenpantavaksi.

#### 5 Luku, 41§

Osakaskuntien tulisi itse saada määritellä pyydysyksikön hinta. Huomioitava on myös se, että muutamat kalastusalueen myyvät koko kalastusalueen (järven) kattavaa yksikkömerkkiä, joka on kalliimpi kuin yksittäisen osakaskunnan myymä yksikkömerkki.

#### 6 Luku, 46§

Esitämme, että pykälän 46 ensimmäisen momentin viidenteen kohtaan lisätään teksti: lukuun ottamatta mateen pilkkimistä.

#### 6 Luku, 53§

Ely-keskus ei saa tehdä hallintopäätöksiä mielivaltaisesti, vaan päätöksen tulee perustua kalatalousalueen esitykseen tai KHS:n. Ely-keskuksen tehtävä on vain tehdä hallintoesitys eli vahvistaa päätös.

#### 9 Luku, 78§

Luonnosesityksessä esitetään kalastonhoitomaksuksi 35 euron hintaista yhden kortin mallia, jossa kalastuksenhoitomaksu ja läänikohtaiset viehekortit yhdistetään. Missään ei ole esitetty selkeitä laskelmia paljonko 35 euron suuruisella kalastonhoitomaksulla tullaan saamaan varoja ja riittävätkö ne 9 Luvun 81§:n kohtien 1,2,3 ja 5 menojen kattamiseen ja säilyvätkö osakaskuntien saamat korvaukset entisellä tasollaan. Esitämme kalastuksenhoitomaksun korjaamista ylöspäin.

#### 9 Luku, 81§

Esitämme, että pykälän 81 ensimmäisen momentin kolmas kohta kirjataan seuraavasti: kalatalouden neuvontapalvelujen järjestämisestä aiheutuviin kustannuksiin.