



24.1.2014

POSELY/601/00.02.00/2012

Maa- ja metsätalousministeriö

PL 30

00023 VALTIONEUVOSTO

Viite / Hänvisning

MMM022:00/2008, 4.12.2013

### **Lausunto uuden kalastuslain hallituksen esitysluonnoksesta**

Pohjois-Savon ELY-keskus katsoo kalastuslain kokonaisuudistuksen tavoitteet ja siinä esitetyt painopistealueet oikeiksi. Luontaisten kalakantojen hoitoon esitetyt toimenpiteet ovat hyvin ajankohtaisia. Toteutuessaan laki lisää paikallista osallistumista uudistuvan kalastusalue toiminnan muodossa. Käyttö- ja hoitosuunnitelman painoarvon lisääminen on tärkeä tavoite. Lakiluonnoksessa ovat laajasti esillä vaelluskalojen elinkierron elvyttämiseksi tehtävät toimet, jotka ovat kiireellisiä ja tarvitsevat onnistuakseen kaikkien alan toimijoiden pitkäaikaista sitoutumista.

Uuden kalatalousaluejaon perusteeksi esitetyt määritelmät ovat lähtökohtaisesti toiminnallisia. Lain 22 §:ssä esitetyin perustein kalatalousalue voi ulottua 2-3 nykyisen ELY-keskuksen toimialueille, joiden perustamat kalatalouden yhteistyöryhmät saattavat tehdä toisistaan poikkeavia esityksiä. Kalatalousalueiden maantieteelliset rajat vahvistaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Esitämme harkittavaksi, onko syytä täsmentää, miten usean ELY-keskuksen alueelle ulottuvien kalatalousalueiden rajat vahvistetaan vai menetelläänkö samoin kuin rajojen muuttamisessa.

Lain 49 §:n määrittelemät kaupalliseen kalastukseen tarkoitetut pyydykset ja pyyntimenetelmät sisältävät isorysän, mikä on herättänyt huolta osakaskuntien ja kalastusalueiden piirissä talkoomuotoista hoitokalastusta toteuttavien parissa. Hoitokalastus ei ole kaupallista pyyntiä, mutta on erittäin tarpeellista hyvin monessa rehevässä vesistössä. Esitämme harkittavaksi, onko isorysä määriteltävissä lain tai asetuksen tasolla luvalliseksi pyydykseksi muuhunkin kuin kaupalliseen pyyntiin tai tarvitaanko hoitokalastusta mainita erikseen poikkeuslupien myöntämisperusteita koskevassa pykälässä (47 §).

Jokisuukalastuksen kieltäminen (65 §) vaelluskalastusvesistöön kuuluvassa joessa sekä viittä kilometriä lähempänä tällaisen joen suuta troolilla ja nuotalla on periaatteessa tarpeellinen vaelluskalojen kulun turvaamiseksi, mutta epäselväksi jää rajoituksen todellinen tarve sisävesillä, koska kyseistä pyyntiä ei käytännössä esiinny. Kiinteiden ja seisovien pyydysten käytön kieltäminen puroissa (69 §) on erittäin tarpeellinen ja vielä kannattaisi miettiä rajoituksen ulottumista isompiinkin virtavesiin, koska pelkkä kalaväylä ei välttämättä turvaa vaelluskalojen kuluu. Tässä yhteydessä tulee huomioida vaelluskalakantojen erittäin heikko nykytila.

Timo Takkunen  
Kalatalouspäällikkö

Kari Kosunen  
Kalatalousasiantuntija