

Porin Kalastusalue  
Itsenäisyydenkatu 35 A  
28130 PORI

MMM  
Luonnonvaraosasto  
PL 30  
00023 Valtioneuvosto

Asia Lausunto Kalastuslain muuttamisesta

Porin kalastusalue on tutustunut ko. esitykseen tuo siitä esille seuraavia seikkoja. Haluamme kiinnittää erityistä huomiota tässä lausunnossa mainittuihin seikkoihin.

Kalastusalueen muuttuminen kalatalousalueeksi saattaa sotkea kenttää taas useiden vuosien ajan. Kalastusalue on jo olemassa oleva vakiintunut nimi, jonka käyttöä voitaisiin jatkaa edelleen. Lain 25§ rajaisi edustusosoikeuden kalatalousalueen kokouksiin vähintään 100 ha omistukseen perustuvaksi. Tämä johtaa siihen että monet osakaskunnat ja yksityiset omistajat jäävät kokonaan toiminnan ulkopuolelle ainakin Porin kalastusalueen toimialueella. Mitään tarvetta ei ole nostaa vanhaa rajaa 50 ha pinta-alasta suuremmaksi. Vaikka kalatalousalueita yhdistettäisiin suuremmiksi kokonaisuuksiksi, ei osallistujia vanhalla määrätelmällä tule kokouksiin liikaa. Katsommekin että kun kalatalousalueen on tarkoitus olla yhteistoimintaelin, niin se toteutuu parhaiten pienemmällä pinta-alavaatimuksella. Muutoin käy niin että asioista päättää vain muutaman osakaskunnan edustaja ja alueen toiminta näivetty ja alueellinen tieto supistuu. Emme myöskään näe tarpeelliseksi, että valtakunnallisille ympäristöjärjestöille annetaan äänioikeutta – puhe- ja läsnäolo-oikeus riittää.

Vanha kalastuslain 8§ tulisi ottaa mukaan uuteen lakiin. Tämä on ollut hyvä pykälä, joka on toiminut niin kalastajien kuin vesialueen omistajien kesken. Eli kyseessä on silakan verkkokalastusoikeus. Tämä on monesti nopein ja helpoin tapa auttaa silakan verkkokalastajia rannikollamme.

Porin kalastusalue ei ole tyytyväinen nyt esitettyyn yhden kortin malliin ja sen hintatasoon. Siinä otetaan käytännössä viehekalastusoikeus vesialueen omistajilta pois ilmaiseksi. Lisäksi pakotetaan verkko-, rysä- ja katiskakalastajat maksamaan sellaisesta kalastusoikeudesta mitä he eivät käytä.

Tästä lakiesityksestä jää myös sellainen henki, että jos kalakannoissa tapahtuu jotakin muutosta huonompaan suuntaan, niin ensimmäiseksi rajoitetaan kalastusta vaikka se ei olisikaan syyllinen muutoksiin. Oikeamminkin pitäisi puuttua niihin syihin miksi se kalakanta voi huonosti.

Porissa 22.1.2014

Tero Ylikylä  
isännöitsijä