

23. 01. 2014

sivu 1/3

Mikko Vesanen
Niinimäentie 85
47400 Kausala
Puhelin 0400 610535

HARE MMM 022:00/2008

Maa- ja metsätalousministeriölle

Asia

Lausunto kalastuslain kokonaisuudistukseen, Suomen hallituksen esitys, luonnos 4.12.2013

Lausunnon antaja

Kausalan kalastuskunnan hoitokunta

Lausunto perusteluineen

Lakiluonnosta vaadimme muutettavan seuraavilta osin:

13 § Alueellinen lupa kaupallisen kalastuksen harjoittamiseen

Lisätään lakiin uusi 3. momentti:

Tilapäisesti kalaa tai rapuja suoraan loppukäyttäjälle myyvältä kalastajalta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lupaa ei tarvita.

15 § Etusijalle asettaminen luvan myöntämiseen kaupalliseen kalastukseen.

1. mom. mukaan ”elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus voi asettaa luvansaannissa etusijalle sellaiset luvanhakijat, jotka kuuluvat 87 §:n 1 momentissa tarkoitettuun kaupallisten kalastajien ryhmään I ja joilla on jo aiemmin ollut lupa harjoittaa kaupallista kalastusta mainituilla tai siihen liittyvillä vesialueilla.”
2. mom. ”Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lupapäätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.”

Edellä oleva pykälä asettaa elinkeinonharjoittajat eriarvoiseen asemaan (Perustuslaki, L731/1999, 18§) haettaessa lupaa elinkeinonharjoittamiseen valtion viranomaiselta ja pykälän 2. momentin mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöstä on noudatettava muutoksen hausta huolimatta, joka tarkoittaa käytännössä pitkää oikeusprosessia ja vaikeuttaa merkittävästi elinkeinonharjoittamista. Lakiluonnosta tulee tältä osin muuttaa.

39 § Käyttö- hoitosuunnitelman toimeenpanon valvonta

2. momentissa vesialueen omistaja veloitetaan toimenpiteisiin sen uhalla, että toimenpiteet teetetään omistajan kustannuksella. Toimenpiteistä johtuvat kustannukset maksetaan etukäteen valtion varoista, ja ne peritään valtiolle siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007) säädetään. Kyseinen sanktio on kohtuuton vaatimus etenkin kun kalakantojen elinvoimaisuuteen vesialueella voi vaikuttaa merkittävästi muut tahot kuin omistaja mutta omistaja joutuu korvausvastuuseen, joka voidaan jopa ulosmitata. Omistajan korvausvastuu tulee poistaa laista.

41 § Kalastuksen järjestäminen

3. momentti muutetaan seuraavasti:

Erilaisten pyydysten ja kalastustapojen 4 §:n 14 kohdassa tarkoitettu pyydysyksikköarvo määritellään pyydysyksikköinä, joista päättää vesialueen omistaja.

54 § Yleiskalastusoikeuksien rajoittaminen

Vesialueen omistajalla on myös oltava oikeus rajoittaa kalastusta kalaveden hoidon, kalanistutusten ja vastaavien toimenpiteiden turvaamiseksi. Esimerkiksi istutettaessa lohikaloja viehekalastus voitaisiin kieltää tietyltä alueelta määräajaksi.

73 § Kalojen ja rapujen istuttaminen

Istuttaminen on sallittu vain käyttö- ja hoitosuunnitelman mukaisesti. Käytännössä tämä vaikeuttaa istutuksia, koska aina ei ole saatavana tiettyä kalalajia. Vesialueen omistajalla tulee olla myös päätösvalta kalojen ja rapujen istuttamiseen.

81 § Maksuvarojen käyttö

Kyseiseen pykälään on lisättävä kohta:

6) palautuksena vesialueen omistajille kalavesien hoidosta aiheutuneisiin kustannuksiin.

Valtiolta tulevat palautukset ovat olleet merkittävä taloudellinen tuki tähän asti kalavesien hoidossa. Mikäli tämä tuki vähenee heikentyy kalavesien hoito huomattavasti paikallistasolla.

90 § Saaliin ensimyynti

2. momentista poistetaan viiden kilon erä vuorokaudessa. Muu kuin kaupallinen kalastaja myy kaloja ja rapuja mikäli niitä tulee satunnaisesti yli oman tarpeen. Tällöin 5 kilon raja ei ole perusteltu, esimerkiksi tilanteessa, jossa nuottasaalismäärä ylittää kalastajan sen hetkisen kotitarpeen.

106 § Kalastuksenvalvojan valtuutus ja toimialue.

1. momentista poistetaan kohta:

”Kalatalousalueen valtuuttamalla kalastuksenvalvojalla on oikeus valvoa kalastusta koskevien säännösten ja määräysten noudattamista koko kalatalousalueen alueella riippumatta siitä, onko 119 §:ssä tarkoitettua päätöstä tehtävien siirrosta kalatalousalueelle tehty.” Päätösvalta kalastuksenvalvojen määräämisestä vesialueelle pitää olla vesialueen omistajalla.

Muut huomautukset lain jatkovalmistelua varten:

Nuotanvetoa ei saa rajoittaa.

Jatkovalmistelussa on kuultava vesialueen omistajia.

Kalastuksessa mukana olevan muun henkilön kuin pyydysten käsittelijän velvollisuus suorittaa kalastonhoitomaksu jää epäselväksi, esimerkiksi onko verkon soutajan suoritetta kyseinen maksu.

Lakiluonnoksessa päätösvalta siirtyy merkittävästi vesialueen omistajilta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Lain jatkovalmistelussa tulee vesialueen omistajan päätösvaltaa lisätä omistamiensa alueiden hallinnossa ja käytössä. Vesialueet kuuluvat osana kiinteistöihin ja tällöin kiinteistön omistajalla tulee olla myös päätösvaltaa ja omaisuudensuoja.

Lakiluonnos siirtää päätösvaltaa siinä määrin merkittävästi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, että se tulee käsitellä perustuslainsäätämisyjärjestyksessä.

Iitti 22.01.2014



Mikko Vesanen
Puheenjohtaja



Toivo Jokela
Varapuheenjohtaja