



Lausuntopyyntö; Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi patruunoiden komponenttien viennin luvanvaraisuudesta sekä ampuma-aselain ja rikoslain 46 luvun 1 §:n muuttamisesta

Johdanto

Sisäministeriö pyytää lausuntoanne luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi patruunoiden komponenttien viennin luvanvaraisuudesta sekä ampuma-aselain ja rikoslain 46 luvun 1 §:n muuttamisesta.

Esityksessä ehdotetaan täydentävää sääntelyä neuvoston asetukseen (EU) N:o 833/2014 ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (EU) 258/2012 siten, että patruunoiden komponenttien vienti EU:n tullialueen ulkopuolelle olisi luvanvaraista. Rikoslain 46 luvun 1 §:ssä säädettäisiin seuraamukset patruunoiden komponenttien luvattomasta viennistä.

Tausta

Euroopan unionin neuvosto otti käyttöön jo 1.8.2014 alkaen rajoittavia toimenpiteitä Ukrainan tilanteen vakautta horjuttavien Venäjän toimien johdosta. Toimenpiteet perustuvat rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta annettuun neuvoston päätökseen 2014/512/YUTP ja neuvoston asetukseen (EU) N:o 833/2014.

Kesäkuussa 2023 tuli voimaan rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta annetun neuvoston asetuksen (EU) N:o 833/2014 muutos. Kyseisellä asetusmuutoksella kielletään muun muassa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 258/2012 lueteltujen, unionista tai sen ulkopuolelta peräisin olevien ampuma-aseiden, niiden osien sekä olennaisten komponenttien ja ampumatarvikkeiden suora tai välillinen myynti, toimitus, siirto ja vienti Venäjälle. Ampumatarvikkeista patruunoiden komponenttien, kuten luotien, viennin kieltämisessä on edellytys, että kyseiset komponentit ovat luvanvaraisia kyseisessä jäsenvaltiossa. Asetuksessa jätetään siten kansalliseen harkintaan, säädetäänkö patruunoiden komponenttien luvanvaraisuudesta kansallisessa laissa.

Tavoitteet

Esityksen tavoitteena on täydentää voimassa olevia pakotejärjestelmiä ja pyrkiä varmistamaan niiden aukoton toimivuus.

Vastausohjeet vastaanottajille

Lausunnot pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi-palvelussa julkaistuun lausuntopyyntöön. Lausuntoa ei tarvitse lähettää erikseen sähköpostitse tai postitse.

Mikäli lausuntoa ei ole mahdollista antaa lausuntopalvelu.fi:ssä, lausunto voidaan myös toimittaa sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo.sm@gov.fi. Lausunnoissa pyydetään käyttämään viitteenä diaarinumeroa VN/824/2024.

VAHVA-asianhallintajärjestelmää käyttäviä ministeriöitä pyydetään viemään lausuntonsa VAHVAAan asialle VN/824/2024.

Myös jakelulistan ulkopuoliset tahot voivat halutessaan antaa asiassa lausuntonsa.

Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi-palveluun. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelu.fi-palvelun verkkosivulta Ohjeet -> Käyttöohjeet. Lisätietoa lausuntopalvelu.fi-palvelun käytöstä voi pyytää palvelun ylläpidosta osoitteesta lausuntopalvelu.om@gov.fi.

Huomaattehan, että kaikki annetut lausunnot ovat julkisia ja julkaistaan lausuntopalvelu.fi-palvelussa ja valtioneuvoston Hankeikkunan Säädosvalmistelu ja kehittämishankkeet-sivulla.

Sisäministeriö ei maksa palkkiota pyydytyistä eikä annetuista lausunnoista.

Aikataulu

Lausunnot pyydetään antamaan viimeistään 28.11.2024 klo 16.15 mennessä. Lait on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian, koska kyse on erityisesti Venäjään kohdistuvasta pakotteesta. Lausuntoaika on siten tavanomaista lyhyempi.

Valmistelijat

Lisätietoja:
Erityisasiantuntija Marja-Leena Härkönen, marja-leena.harkonen@gov.fi, p. 0295 488 297.

Linkit

<https://intermin.fi/hankkeet/hankesivu?tunnus=SM002:00/2024> - Valtioneuvoston Hankeikkuna

Liitteet:

[Hallituksen esitysluonnos.docx](#)

[Regeringens proposition, paragraferna utkast.docx](#)

Lakiehdotus patruunoiden komponenttien viennin luvanvaraisuudesta (lakiehdotus)

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

Kysymys osoitetaan erityisesti Tullille ja valtiovarainministeriölle vastattavaksi:
Onko lakiehdotuksen 1 §:n perustelutekstissä viittaus tullikoodeksin 269 artiklan vientimenettelyyn riittävä vai tulisiko perustelutekstissä selvittää vientimenettelyä tarkemmin? Jos pitäisi, mitä ehdottaisitte lisättäväksi?

Onko lakiehdotuksen 3 §:ssä otettu huomioon kaikki ne asiat, jotka ovat mielestänne tärkeitä lupahakemuksen tekemiseksi ja sen käsittelemiseksi?

Vuori Tomi
Sisäministeriö

Härkönen Marja-Leena
Sisäministeriö