

Arvoisa lainvalmistelija,

Toivotamme tervetulleeksi mahdollisuuden kommentoida yksityiskohtaista lainsäädäntöehdotusta SM034:00/2023, jonka tarkoituksena on muuttaa kansalaisuuslain 2003/359 asumisaikaedellytyksiä.

Foreign Specialists in Finland ry (y-tunnus 3407943-1) on vastikään perustettu yhdistys, jonka tehtävänä on edistää ammattitaitoisten kansainvälisten työntekijöiden ja vastavalmistuneiden poliittisia etuja Suomessa. Yhteisömme koostuu noin 3000 somen kanavien tilaajasta ja kasvavasta jäsenmäärästä. Tämä lausunto koostuu yhteisössämme käytyjen kuulemisten ja keskustelujen tuloksesta lakiehdotukseen liittyvistä täsmennyksistä ja huolenaiheista. Koko lausunto löytyy englanniksi netissä osoitteessa specialists.fi. Toivomme, että ne huomioidaan valmistelussa ja odotamme heidän vastaustaan.

Yhteenvedo lausunnostamme

- Kansalaisuuslain ja ulkomaalaislain muutosten jakaminen erillisiin hankkeisiin vaikeuttaa ehdotettujen muutosten kokonaisvaikutusten arviointia.
- Asumisaika ei ole hyödyllinen kotouttamisen mittari. Asumisaikaedellytyksen nostamisen ei paranna kotoutumista, vaan aiheuttaa epävarmuutta maahanmuuttajille.
- On hyvä, että asumisaikaedellytyksen poikkeuksia 18, 18a ja 20 § pysyvät laissa. Ne kannustavat monia Suomeen asettuneita työntekijöitä nopeuttamaan suomen tai ruotsin kielen taidon hankkimista. Kuitenkin, asumisajan pidentäminen neljästä vuodesta viiden vuoteen poistaa osan poikkeuksen tarjoamasta kannustimesta ja siten pikemminkin hidastaa integraatiota kuin helpottaa sitä.
- Uusi kerätty asumisajan laskentamenetelmä tarjoaa hakijoille enemmän joustavuutta ja varmuutta.
- Väheneviin, asumisaikaan hyväksyttäviin ulkomaanpäiviin tulisi sisällyttää poikkeukset esimerkiksi töistä, opiskelusta ja yritystoiminnasta johtuvasta matkustamisesta Suomessa asuessa.
- Asumisaika B-typin oleskeluluvalla 15 §:ssä tulisi laskea täydellä arvolla kansalaisuuslain mukaiseen asumisaikaan, jos oleskelu Suomessa on ollut luonteeltaan jatkuvaa.
- Siirtymäsäädöksissä tulisi todeta käsittelyssä oleviin hakemuksiin sovellettavan voimassa olevaa lakia. Uusi säännöt pitäisi sovelleta voimassa olevaan hakemukseen, jos se johtaisi hakijan kannalta edullisempaan lopputulokseen.

Hankkeiden tausta ja jako

Kansalaisuuslain muuttamista koskeva lainsäädäntöhanke on jaettu kolmeen hankkeeseen. Tässä hankkeessa, SM034:00/2023, muutetaan asumisaikaedellytystä tavoitteena nostaa 13 §:n 2 momentin yleinen asumisaika viidestä vuodesta kahdeksaan vuoteen ja tarkistaa asumisaikaa koskevat poikkeukset. Hankkeessa SM055:00/2023 tarkastellaan muun muassa mahdollisuutta tehdä pysyvä oleskelulupa kansalaisuuden edellytykseksi ja tutkitaan, miten kielitaito osoitetaan. Hankkeessa SM056:00/2023 tarkastellaan

mahdollisuutta siirtyä kaksoiskansalaisuusjärjestelmässä vastavuoroisuusperiaatteeseen ja ottaa käyttöön kansalaisuuskoee. Tähän liittyvät myös hankkeet ulkomaalaislain muuttamiseksi. Hankkeessa TEM086:00/2023 ehdotetaan, että työntekoon perustuva oleskelulupa peruuntuu, jos työsuhde päättyy eikä uutta työtä löydy kolmen kuukauden kuluessa tai tietyille ryhmille pidempään. Hankkeessa SM07:00/2024 muutetaan pysyvän oleskeluluvan saamisen edellytyksiä.

Kuten oikeuskansleri toteaa 01.03.2024 päivätyssä lausunnossaan,¹ hankkeen kokonaisvaikutusta on vaikea määrittää tarkastelematta kaikkia kolmea hanketta rinnakkain. Muiden hankkeiden yksityiskohtia ei ole vielä selvitetty. Sen vuoksi rajoitamme tässä lausunnossa kommenttimme käsillä olevaan hankkeeseen SM034:00/2023 ja toteamme, että yksityiskohdista riippuen muutokset hankkeissa SM055:00/2023, SM056:00/2023 ja SM07:00/2024 voivat heikentää tiettyjen tämän hankkeen säännösten tavoitetta. Kehotamme hallitusta selventämään näiden hankkeiden aiottua toteutusta ja niiden yksityiskohtia koskevia vaihtoehtoja. Tämä auttaa kansalaisyhteiskuntaa ymmärtämään paremmin näiden hankkeiden kokonaisvaikutuksia kussakin vaiheessa ja antaa myös enemmän varmuutta maahanmuuttajille, joiden elämään ehdotetut muutokset vaikuttavat merkittävästi.

Asumisaikaedellytys ja poikkeukset

Yleisesti ottaen vastustamme asumisaikojen pidentämistä - asumisaika ei ole hyödyllinen kotouttamisen mittari, vaan sitä pitäisi mitata osoitettavissa olevilla tekijöillä, kuten taloudellisella ja sosiaalisella osallistumisella, kotimaisten kielten osaamisella ja yhteiskuntatuntemuksella. Asumisaikojia ei pitäisi pidentää enempää kuin on jo ehdotettu. Kansalaisuuden saamiseksi vaadittavat pitkät asumisajat estävät sellaisten ihmisten pitkäaikaista asettautumista, jotka muuten olisivat kiinnostuneita tekemään kovasti töitä kotoutumisvaatimusten täyttämiseksi ja osallistumaan yhteiskunnan toimintaan.

Uskomme, että ehdotuksen hyväksymisellä on kielteisiä taloudellisia vaikutuksia sekä lähtökohtaisesti että todistusaineistoa tarkasteltaessa. Työperusteinen maahanmuutto ja ammattitaitoinen työperusteinen maahanmuutto lisäävät Suomen taloudellista kapasiteettia ja tämä näkyy teollisuuden ja teknologian paremmin toimivana vientinä. Uskomme, että uusi linjaus tekee Suomesta vähemmän houkuttelevan tämänkaltaiselle muuttoliikkeelle. Työperäisen maahanmuuttajan näkökulmasta kansalaisuus- ja vakituisen asumisen politiikalla on merkitystä siihen, millaisia sosiaalisia ja taloudellisia vapauksia henkilöllä on ja

¹ Valtioneuvoston Oikeuskansleri, *Hallituksen esitys kansalaisuuslain muuttamisesta*, OKV/390/21/2024, 01.03.2024, https://oikeuskansleri.fi/documents/1428954/196899331/julkaistu_lausunto_kansalaisuuslain_muutokset_valmisteltava_huolellisesti_OKV_390_21_2024.pdf/67fc18c5-e097-7052-d3b3-b2a684bc6940/julkaistu_lausunto_kansalaisuuslain_muutokset_valmisteltava_huolellisesti_OKV_390_21_2024.pdf?t=1709531501305

sitä kautta kohteen houkuttelevuuteen sekä tulla että jäädä.^{2 3 4} Ilman kansalaisuutta Suomeen jäävät saattavat myös lykätä tärkeitä elämänpäätöksiä, kuten perheen perustamista tai asuntolainan ottamista, tai olla vähemmän halukkaita ottamaan yrittäjyyteen liittyviä riskejä, kuten yrityksen perustamista.⁵ Myös 25.9.2023 julkaistu kyselytutkimuksemme osoittaa, että kansalaisuuspolitiikka on tärkeä näkökohta ihmisten päätöksenteossa, niin Suomessa tehdyn tarjouksen vastaanottamisessa kuin myöhemmässä työssäkäynnissä Suomessa pysymisessä.⁶

Poikkeukset

Ehdotetaan, että nykyiset poikkeukset 18, 18a ja 20 §:ssä säädetystä yleisestä asumisajasta säilytetään samoilla kelpoisuus kriteereillä, mutta asumisaika on neljän vuoden sijasta viisi vuotta. Poikkeukset, erityisesti 18 a §:n kielitaitoa koskeva poikkeus, kannustavat monia Suomeen asettuneita työntekijöitä nopeuttamaan suomen tai ruotsin kielen taidon hankkimista.^{7 8} Asumisajan pidentäminen poistaa osan poikkeuksen tarjoamasta kannustimesta ja siten pikemminkin hidastaa integraatiota kuin helpottaa sitä.

Poikkeuksessa olisi myös mentävä pidemmälle ja harkittava vielä lyhyempiä asumisaikoja, jos kotoutuminen on laadullisesti vahvempaa, kuten suomen tai ruotsin kielen taito edistyneellä tasolla, pitkä työhistoria tai valmistuminen Suomessa (samaa tapaan kuin hiljattain hyväksytyssä ehdotuksessa Saksan kansalaisuuslain 6 §:n 3 momentin muuttamiseksi, jossa säädetään kolmen vuoden asumisajasta hakijalle, jolla on erityisiä kotoutumissuorituksia, erityisesti hyviä akateemisia, ammatillisia tai ammatillisia saavutuksia, joka pystyy hankkimaan toimeentulonsa käyttämättä julkisia varoja ja joka täyttää C1-tason kielitaitoon vaatimukset).⁹

Hankkeessa SM055:00/2023 ehdotetaan, että tutkitaan pysyvän oleskeluluvan asettamista kansalaisuuden edellytykseksi. Hankkeessa SM07:00/2024 ehdotetaan pysyvän oleskeluluvan saamisen edellytysten tiukentamista esimerkiksi siten, että asumisaika on 6 vuotta ja tiettyjen edellytysten täytyessä 4 vuotta. Jos hakija ei täytä neljän vuoden asumisaikaa koskevaa edellytystä, niin huolimatta siitä, että hän täyttää jonkin s 18, s 18a tai

² Commission Staff Working Document Impact Assessment, Proposal for a Directive of the European Parliament and the Council on the conditions of entry and residence of third-country nationals for the purposes of highly skilled employment, SWD(2016) 193 final,

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52016SC0193>

³ Vilma Ikola, Eiko meitä halua tanne?, *Helsingin Sanomat*, 19.10.2023

<https://www.hs.fi/kaupunki/helsinki/art-2000009914967.html>

⁴ Maahanmuutto kiristykset ovat Suomen haitaksi sanovat ulkomaiset osaajat, Yle Uutispodcast, 3.10.2023, <https://areena.yle.fi/podcastit/1-66487425>

⁵ Jan Niessen, Thomas Huddelston (eds), Handbook on Integration for policy-makers and practitioners, 3rd. Ed, *European Commission Directorate-General Justice Freedom of Security*, 2010, https://migrant-integration.ec.europa.eu/sites/default/files/2010-04/docl_12892_168517401.pdf

⁶ Foreign Specialists in Finland, *Impact of PM Orpo's Government Programme on Finnish International Workforce*, 25.09.2023

⁷ HE80/2010, sivut 20, 24, 26, 34

⁸ Sampo Brander, The 2011 Amendment of the Finnish Nationality Act, European Union Democracy Observatory, 2011, p 4. https://globalcit.eu/wp-content/uploads/2011/11/reform_Finland.pdf

⁹ Bundesministerium de Innern und für Heimat, *Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung de Staatsangehörigkeitsrechts*, § 6:n 3 momentti 19.05.2023, <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/gesetzgebungsverfahren/DE/Downloads/referentenentwuerfe/II5/gesetz-zur-modernisierung-des-staatsangehoerigkeitsrechts.html>

s 20 poikkeuksen, niin kansalaisuuden hakemiseen vaadittava asumisaika on käytännössä yli kuusi vuotta. Toteamme myös, että pysyvän oleskeluluvan arvioitu käsittelyaika on tällä hetkellä 9-13 kuukautta.

Asumisaikaan hyväksyttävä oleskelu

Ehdotetun lain 15 §:n mukaan B-typin oleskeluluvan mukainen asumisaika lasketaan edelleen mukaan tietyllä arvolla (tällä hetkellä puolet sen arvosta).

Katsomme, että kansalaisuuslain mukaisen asumisaikojen laskentatavan tarkistaminen on hyvä tilaisuus tarkastella ja tarkistaa tämän säännön teknistä toimivuutta. Ehdotamme erityisesti, että joissakin tapauksissa Suomessa tilapäisellä (B-typin) oleskeluluvalla vietetty aika tulisi laskea koko arvollaan eikä puolella sen arvosta.

Vuodesta 2022 lähtien korkeakoulututkintoon tähtääviä opintoja varten myönnetty oleskeluluvat on myönnetty jatkuvina (A-typin) oleskelulupina, joiden kesto on enintään neljä vuotta.¹⁰ Tämä on johtanut tilanteeseen, jossa korkeakoulututkinto-opiskelijat, joille on myönnetty oleskelulupa opintoja varten 15.04.2022 jälkeen, keräävät asumisaikaa nopeammin kuin korkeakoulututkinto-opiskelijat, joille on myönnetty oleskelulupa ennen kyseistä päivämäärää. Ehdotamme, että otetaan käyttöön samanlainen sääntö, jota käytetään pysyviin oleskelulupiin, esim. että opiskelija, joka valmistuu koulutusohjelmastaan, voi laskea opintojensa aikana kertyneen asumisajan täydellä arvollaan kansalaisuuslain mukaiseen asumisaikaan.¹¹

Olemme myös tietoisia siitä, että joissakin tapauksissa on myönnetty tilapäisiä (B-typin) oleskelulupia työsuhteeseen perustuvilla oleskeluluvilla, jos alkuperäinen työsopimus on ollut lyhytaikainen.¹² Esitämme, että tämä asumisaika tällaisella luvalla olisi laskettava täyteen arvoonsa, jos oleskelu Suomessa on ollut luonteeltaan jatkuvaa, esimerkiksi silloin, kun henkilö on myöhemmin saanut A-typin oleskeluluvan säilyttäen tavanomaisen asuinpaikkansa Suomessa näiden kahden luvan välisenä aikana samassa tarkoituksessa jatkuen.¹³

Harvinaisissa tapauksissa on myös mahdollista, että jatkuvan oleskeluluvan jälkeen myönnettäisiin tilapäinen oleskelulupa ensimmäisenä oleskelulupana, jos tyyppi vaihtuu.¹⁴ Ehdotamme, että tällaisissa tapauksissa, joissa kansalaisuushakemus on jo vireillä ja edellytykset on aiemmin täytetty, pelkkä tilapäisen oleskeluluvan hallussapito ei saisi estää hakijan kansalaisuudeksi, jos on selvää, että oleskelu Suomessa on tarkoitettu jatkuvaksi.

Yleisesti ehdotamme lisäksi, että ulkomaalaislaissa ja Maahanmuuttoviraston omassa julkaistussa ohjeistuksessa selvennetään tapauksia, joissa myönnetään tilapäisiä tai jatkuvia

¹⁰ Laki kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä tutkimuksen, opiskelun, työharjoittelun ja vapaaehtoistoiminnan perusteella annetun lain muuttamisesta 277/2022 § 7a:n 3 momentti

¹¹ Ulkomaalaislaki 2004/301, § 56:n 5 momentti

¹² Ulkomaalaislaki 2004/301, § 45:n 1 momentti

¹³ Ulkomaalaislaki 2004/301, § 54:n 3 momentti

¹⁴ Ulkomaalaislaki 2004/301, § 54:n 7 momentti

oleskelulupia, jotta oleskeluluvan uusimista hakevilla olisi suurempi varmuus siitä, miten tiettyjen oleskelulupien hakeminen vaikuttaa tuleviin kansalaisuushakemuksiin.

Hankkeessa SM055:00/2023 ehdotetaan, että pysyvän oleskeluluvan hallussapidosta tehtäisiin edellytys kansalaisuuden saamiselle. Tällä hetkellä vain jatkuvan oleskeluluvan saanut asumisaika lasketaan mukaan pysyvän oleskeluluvan saamisen edellytyksenä olevaan yhtäjaksoiseen asumisaikaan.¹⁵ Jos tämä ehto otetaan käyttöön, vain hyvin harvat hakijat voivat hyödyntää lain 15 §:ää, mikä heikentäisi sen tarkoitusta. Vaikka asia ei suoranaisesti kuulu tämän ehdotuksen soveltamisalaan, suosittelemme, että tällaista ehtoa ei oteta käyttöön tai että ainakin käytetään Norjan mallia.¹⁶ Kyseisessä mallissa hakijan on vain täytettävä pysyvän oleskeluluvan myöntämisen edellytykset sen sijaan, että hänellä olisi itse asiassa oltava pysyvä oleskelulupa.

Asumisaikaan hyväksyttävät ulkomaanpäivät

13, 15 ja 16 §:ssä käytettyä asumisaikojen laskentamenetelmää on yksinkertaistettu, mikä vastaa myös HE64/2020:ssä ehdotettua menettelyä. Tällainen järjestelmä keventää hallinnollista taakkaa ja helpottaa myös hakijoiden ennakkointia siitä, milloin he ovat oikeutettuja hakemaan. Se poistaa myös osan nykyisen jatkuvan oleskelun järjestelmän ankaruudesta, jossa myönnetty matkakiintiö voidaan helposti ylittää - jolloin koko oleskelujakso keskeytyy ja asumisaika on pidempi kertyneen asumisajan järjestelmässä.

Pykälän 16 kohtaa olisi selvennettävä sen määrittämiseksi, minkä ajanjakson aikana poissaolot ovat sallittuja, esim. onko kyseessä 365 poissaolopäivää vaaditun asumisajan aikana (esimerkiksi 365 päivää viimeisen viiden vuoden aikana, jos hakemus koskee poikkeusta) vai 365 poissaolopäivää, jotka lasketaan asumisajaksi minkä tahansa ajanjakson aikana. Jälkimmäistä määritelmää olisi pidettävä parempana, koska edellisen määritelmän mukaan tyourat, jotka edellyttävät usein työmatkoja, voivat olla ristiriidassa kansalaisuuden hakemisen kanssa, vaikka varsinainen koti ja asunto olisikin Suomessa.

Sallittujen poissaolojen 90 vuorokauden määrä vuoden ennen hakemuksen ratkaisemista olisi muutettava 90 vuorokauden määräajaksi ennen hakemuksen jättämistä. Vireillä olevien asioiden ratkaiseminen voi kestää vaihtelevasti - nykyisen käsittelyaika-arvion mukaan kuudesta kuukaudesta 29 kuukauteen.¹⁷ Tämä aiheuttaa huomattavaa epävarmuutta hakijoille, joilla on vireillä oleva asia, siitä, voivatko he tehdä liikematkoja tai matkustaa muusta odottamattomasta syystä asian vireilläoloaikana.

Hankkeessa TEM086:00/2023 ehdotetaan ulkomaalaislain muuttamista siten, että työntekoon perustuva oleskelulupa peruutetaan, jos työsuhde päättyy eikä uutta työtä löydy kolmen kuukauden kuluessa (tai tietyissä tapauksissa pidempään). Jos tämä järjestelmä otetaan käyttöön, se tarkoittaa sitä, että henkilöt, joiden hyvässä uskossa tapahtuva työnhaku kestää suunniteltua kauemmin, joutuvat käyttämään hyväksytyjen poissaolopäivien korvauksen, koska he eivät voi enää tämän ajan jälkeen laillisesti oleskella Suomessa.

¹⁵ Ulkomaalaislaki 2004/301, § 56:n 1 momentti

¹⁶ Statsborgerloven 2005 (Norja) § 7:n 1 momentti d kohta

¹⁷ Maahanmuuttovirasto, Käsittelyajat, <https://migri.fi/kasittelyajat> (tarkastettu 25.02.2024)

Kuitenkin, olemme huolissamme siitä, että ilman tiettyjä poikkeuksia poissaoloja koskevat säännökset voivat vaikuttaa kielteisesti mahdollisiin hakijoihin, jotka säilyttävät sekä tosiasiallisen asuinpaikkansa että vahvan siteen Suomeen tiheästä matkustamisesta huolimatta.

Suomessa asumiseen liittyvät työn ja opiskelun poissaolot

Lyhyiden matkojen osalta nykyinen laki sallii rajoittamattoman määrän enintään kuukauden pituisia matkoja edellyttäen, että hakijan varsinainen koti- ja asuinpaikka on Suomessa.¹⁸ Uuden lain mukaan kaikki matkat lasketaan 365 ja 90 päivän rajoihin niiden tarkoituksesta riippumatta. Jos ammattitaitoinen työntekijä tekee usein matkustamista vaativaa työtä, hänen kansalaisuuden saamisensa joko viivästyy tai on mahdotonta.

Suomen maahanmuuttopolitiikan muilla osa-alueilla tämä tilanne on otettu huomioon. Esimerkiksi pysyvän oleskeluluvan hakeminen edellyttää, että luvanhaltija on ollut Suomessa fyysisesti läsnä vähintään kaksi viimeistä neljää vuotta yhtäjaksoisen oleskeluluvan haltijana, jotta hän voi hakea lupaa. Matkat, jotka tehdään suomalaisen työnantajan palveluksessa työskentelyn tai suomalaisen yritystoiminnan yhteydessä, lasketaan kuitenkin Suomessa oleskelun vaatimuksi.¹⁹ Myös vertaismaat, kuten Australia²⁰ ja Norja,²¹ ottavat tällaiset matkat huomioon kansalaistamispolitiikassaan.

Ehdotamme, että poissaoloihin, jotka liittyvät työhön suomalaisen työnantajan palveluksessa, Suomessa suoritettavaan tutkintoon tähtäävään opiskeluun tai Suomessa harjoitettavaan yritystoimintaan, tulisi soveltaa poikkeusta siten, että ne luetaan säännölliseksi asumisajaksi, kunhan todellinen ja aiottu koti on Suomessa (KHO:n nykyisen oikeuskäytännön mukaisesti: KHO:2015:175, jossa asumisaika keskeytyi pitkäaikaisen poissaolon vuoksi, kun hakija oli tosiasiallisesti muuttanut toiseen maahan, ja KHO:2012:20, jossa hakijalla oli edelleen koti, perhe ja elintärkeiden asioiden keskus Suomessa tilapäisen työstä johtuvan poissaolon aikana eikä asumisaikaa keskeytetty).

Siirtymäsäännökset

Lakimuutokseen sisältyy siirtymäsäännöt, jolla varmistetaan, että ennen 20.8.2024 alkamispäivää tehdyt hakemukset arvioidaan hakemuksen tekohetkellä voimassa olevan lain 13 §:n 1 momentin 2 kohdan, 14 §:n 1 momentin 3 kohdan, 15 §:n, 16 §:n, 18 §:n, 18 a §:n, 20 §:n, 22 §:n, 23 §:n 2 momentin ja 24 §:n 3 momentin mukaisesti.

Aiempien lakimuutosten mukaisesti,^{22 23} suosittelimme että päivitettyjä pykäläiä sovellettaisiin voimassa olevaan hakemukseen, jos se johtaisi hakijan kannalta edullisempaan lopputulokseen. Näin vireillä oleva hakemus voisi hyötyä lisää joustavuudesta, jonka tarjoaa

¹⁸ Kansalaisuuslaki 359/2003, § 16:n 2 momentti

¹⁹ Ulkomaalaislaki 2004/301, § 56

²⁰ Citizenship Act 2003 (Australia), § 22B:n 1 momentti

²¹ Statsborgerlagen 2005 (Norja), § 7

²² Kansalaisuuslaki 2003/259 § 52-55

²³ Laki kansalaisuuslain muuttamisesta 2011/579

hyväksytyjen Suomen ulkopuolella vietettyjen päivien laskeminen osaksi asumisaikaa, jos myös muut edellytykset täyttyvät hakemuksen ratkaisuhetkillä.

Ehdotukset

15 § Asumisaikaan hyväksyttävä oleskelu

Lisätään uusi 15 §:n 2 momentti: "Riippumatta siitä, mitä 15 §:n 1 momentissa säädetään, päivä, johon sovelletaan 15 §:n 1 momenttia, lasketaan täyteen arvoonsa, jos viranomaisen on vakuuttunut siitä, että oleskelun luonteen oli tarkoitus olla jatkuva ja että se oli tosiasiaassa jatkuva ja että hakija on myöhemmin saanut jatkuvan oleskeluluvan kyseiseen päivään liittyen 15 §:n 1 momentin soveltamisajanjakson aikana"

Lisätään uusi 15 §:n 3 momentti: "Riippumatta siitä, mitä 15 §:n 1 momentissa säädetään, päivä, johon sovelletaan 15 §:n 1 momenttia, luetaan täyteen arvoonsa, jos oleskelulupa on myönnetty Suomessa suoritettaviin tutkintoon johtaviin opintoihin ja hakija on valmistunut kyseisestä koulutusohjelmasta"

16 § Asumisaikaan hyväksyttävät ulkomaanpäivät

16 §:n 1 momentti: Korvataan ilmaisu "hakemuksen ratkaisemista edeltävänä vuonna" ilmaisulla "hakemuksen jättämistä edeltävänä vuonna".

Lisätään uusi 16 §:n 4 momentti: "Suomen ulkopuolella vietettyä päivää ei lueta 16 §:n 1 momentin mukaiseen 365 päivän päivärahaan eikä 16 §:n 2 momentin mukaiseen 90 päivän päivärahaan, vaan se luetaan asumisajaksi, jos hakijan varsinainen koti oli päivän aikana Suomessa ja :

(a) päivä vietettiin tai oli tarkoitus viettää hakijan Suomessa olevaan työhön liittyvän työn tekemisenä; tai

(b) päivä vietettiin tai oli tarkoitus viettää hakijan Suomessa olevaan yritystoimintaan liittyvän toiminnan suorittamisena; tai

(c) päivä vietettiin tai oli tarkoitus viettää Suomessa suoritettavaan opinto-ohjelmaan liittyvän opiskelun aikana."

Lisätään uusi 16 §:n 5 momentti: "ratkaistessaan, sovelletaanko 16 §:n 4 momenttia momenttia päivään, viranomaisen on otettava huomioon hakijan esittämä näyttö, Suomen ulkopuolelle suuntautuvien matkojen tiheys ja kesto, kohdemaata ja hakijan mahdolliset muut siteet kohdemaata ratkaistakseen, sovelletaanko edellytystä ja onko hakijalla ollut päivän aikana edelleen tosiasiallinen koti Suomessa."

--

Tämä laki tulee voimaan päivänä kuuta 20 .

Tämän lain voimaan tullessa vireillä olevaan kansalaisuushakemukseen sovelletaan tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita 13 §:n 1 momentin 2 kohtaa, 14 §:n 1 momentin 3 kohtaa, 15, 16, 18, 18 a, 20 ja 22 §:ää, 23 §:n 2 momenttia ja 24 §:n 3 momenttia, *jos edellytyksen soveltaminen johtaa hakijalle tämän lain säännöksiä edullisempaan lopputulokseen.*

--

Maksim Smirnov Thomas S. G. Spilsbury

Puheenjohtaja Sihteri