

Asia: VN/5137/2022-OM-229

Ehdotus uudeksi valmiuslaiksi; työryhmän mietintö

1 luku. Yleiset säännökset

1 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

2 luku. Varautumisvelvollisuus

Yleisen varautumisvelvollisuuden organisatorista soveltamisalaa (6 §:n 1 mom.) koskevat huomiot:

-

Yleisen varautumisvelvollisuuden aineellista sisältöä (6-8 §) koskevat huomiot:

-

Muut 2 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

3. luku Poikkeusoloista ja lisätoimivaltuuksien käyttöönotosta päättäminen

Poikkeusolojen edellytyksiä (11 §, vrt. nyk. poikkeusolojen määritelmä) koskevat huomiot:

-

Poikkeusolojen alkamista ja päättymistä koskevaa päätöksentekoa (12 ja 21 §) koskevat huomiot:

-

Lisätoimivaltuuksien käyttöönottonenettelyä (13-20 §) koskevat huomiot:

-

Valtioneuvoston erityisiä seurantavelvollisuuksia (22 ja 23 §) koskevat huomiot:

-

4 luku. Poikkeusolojen hallinnan ohjaus ja hallinnon erityisjärjestelyt

4 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

5 luku. Lisätoimivaltuuksien käyttöperiaatteet ja soveltamista koskevat yleiset säännökset

5 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

6 luku. Hallinnon järjestäminen ja valtion taloudenhoito

6 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

7 luku. Työvoiman saatavuuden turvaaminen

7 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Sähköhuollon hyvin merkittävän huoltovarmuuskriittisen roolin takia energia-alan kiireelliset korjaustyöt ja rakentaminen alihankintaketjuineen tulee turvata. Siksi lukuun 7 tulee lisätä viranomaisten lisäksi energia-ala sovellettavaksi toimialaksi.

Ehdotamme seuraavaa lisäystä pykälään 41 §: 18) sähköjärjestelmän kanta- tai jakeluverkkoyhtiöissä

8 luku. Työvelvollisuus

8 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

9 luku. Sotilaallisen puolustusvalmiuden turvaaminen

9 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

10 luku. Liikkumisen ja oleskelun rajoittaminen sekä väestön siirtäminen

10 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

11 luku. Otto-oikeudet ja palvelujen suorittamisvelvollisuus

11 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

12 luku. Väestön välttämättömän toimeentulon turvaaminen ja sosiaaliturvan muutokset

12 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

13 luku. Välttämättömien hyödykkeiden ja palvelujen saatavuuden turvaaminen

13 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Näemme sähköjärjestelmästä vastaavien yritysten eli kanta- ja jakeluverkkoyhtiöiden sekä sähköntuotantolaitosten kuuluvan välttämättömän toiminnan tuottajiksi. Siten nämä toimijat kuuluvat 88 § kuvatun ostolupamekanismin piiriin kuuluviksi välttämättömän hyödyketuotannon toimijoiksi.

89 § Välttämättömän hyödyketuotannon turvaaminen

Ehdotamme seuraavaa muutosta pykälään 89 §:

7) energiatuotannon raaka tai -polttoaineita ja sähköverkkoinfrastruktuurin komponentteja

14 luku. Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä koulutuksen turvaaminen

14 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

15 luku. Asumisen järjestäminen

15 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

16 luku. Rahoitusmarkkinoiden ja vakuutusmarkkinoiden turvaaminen

16 luvun (pl. 110 §) säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

110 §:n 1 momentin 1 kohtaa (vientikielto) koskevat huomiot:

-

110 §:n 1 momentin 2 kohtaa (tuontikielto) koskevat huomiot:

-

110 §:n 1 momentin 3 kohtaa (tiettyjen taloudellisten toimien kieltö) koskevat huomiot:

-

110 §:n 1 momentin 4 kohtaa (kotiuttamisvelvollisuus) koskevat huomiot:

-

110 §:n 2-5 momenttia koskevat huomiot:

-

17 luku. Energia-, vesi- ja jätehuollon turvaaminen

17 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

124–125 § Polttonesteiden säännöstely

Elenia kannattaa polttonesteiden säännöstelyyn valmistautumista, jotta kriisitilanteessa voidaan yhteiskunnan kriittiset toiminnot turvata. Elenia pyytää kiinnittämään tarkkaan huomiota luonnoksessa kuvattuun mekanismiin, koska näemme ainoastaan automatisoidun säännöstelyn toimivan kriisitilanteessa riittävän tehokkaasti. Siksi polttoaineen jakelu kriittiseen toimintaan tulisi sitoa esimerkiksi ATV-varauksiin, huoltovarmuuskriittiseksi tunnistettuun toimijaan ja maksuliikennetarkistuksiin. Ajoneuvojen lisäksi polttonesteiden merkitys on huomattava mm. toiminnan jatkuvuuden kannalta tärkeiden varavoimakoneiden käytölle. Lisäksi yksityiskohtaisena huomiona ehdotamme, että sähköhuollosta vastaaville toimijoille mahdollistetaan polttoöljyn käyttö työkoneissa ja ajoneuvoissa kiireellisen viankorjauksen ja rakentamisen turvaamiseksi.

On ilmeistä, että sähköjärjestelmän toimivuudesta vastaavat verkkoyhtiöt aliurakoitsijoihin kuuluvat polttonesteiden osalta kriittisiksi luovutuksensaajiksi ja siksi asia on syytä mainita perustelumuiistiossa esimerkkinä kriittisestä toimialasta.

Jotta sujuva siirtyminen polttonesteiden sääntelyyn poikkeusoloissa onnistuu, tulee valmiudet sääntelylle laatia ja käyttöönottaa jo normaaliolojen aikana huomattavasti nykyistä paremmalle tasolle.

126 § Energian hintasääntely

Haluamme muistuttaa, että jos sähköenergian hinnan muutos poikkeusoloissa on hyvin voimakasta ja samaan aikaan verkkotariffit jäädytetään, useat verkkoyhtiöt voivat olla kestävässä taloudellisessa tilanteessa. Lisäksi häviösähkö on läpilaskutettava erä, joten loppuasiakkaiden tilanne

voi myös muodostua kestäättömäksi. Siksi sähköenergian hintasääntely on tarpeellinen olla olemassa, mutta sitä tulee käyttää vain hyvin poikkeuksellisessa tilanteessa.

127 § Sähkön toimituksen keskeyttäminen tai sähkön käytön kieltäminen

Arvioimme, että parhaat tavat toteuttaa sähkön säännöstelyä poikkeusoloissa ovat ensisijaisesti sähkön käytön kieltäminen ja tarvittaessa sähkön toimituksen keskeyttäminen ns. kiertävillä katkoilla. Lisäksi näemme, että valtakunnallisten toimenpiteiden lisäksi toimenpidetarpeet voivat olla alueellisia. Siksi alueellisella jakeluverkkoyhtiöllä tulee olla mahdollisuus toteuttaa valmiuslaissa mainittuja säännöstelytoimenpiteitä asetetun lainsäädännön puitteissa.

Verkkoyhtiöillä on merkittävä haaste tunnistaa erityyppiset kohteiden käyttötarkoitukset sähkön käytön kiellon valvonnan kannalta. Lukuisat sähkönkäyttöpaikat ovat monikäyttökohteita tai osa laajaa yritys- tai kunta-asiakkuutta, jolloin asiakastietojen perusteella kohteen käyttötarkoitus ei ole tunnistettavissa, saati käytön kieltäminen valvottavissa.

Perustelumuistiossa mainitun muuntopiirikohtaisen toimituksen keskeyttämisen sijaan ainoa maan kattava teknisesti toteuttamiskelpoinen ratkaisu on keskijännitejohtolähdöillä tehtävä toimituksen keskeyttäminen kiertävin katkoin. Tämä johtuu siitä, että muuntopiirikohtaisia kaukokäytettäviä kytkinlaitteita ei ole ylivoimaisesti suurimmassa osassa Suomen jakelumuuntamoita. Muuntopiirikohtaisen katkojen teknisten edellytysten rakentaminen olisi valtava kustannus. Ehdotamme, että sähkön toimituksen keskeyttämisen tapa ja resoluutio jätetään perustelumuistiossa avoimeksi tai tarkkuudeltaan enintään keskijännitejohtolähdöksi.

Ehdotamme, että Valtioneuvoston asetusta 981/2022 tarkennetaan huomioimaan pitkäkestoisen poikkeusolojen vaatima sähkön toimituksen säännöstely. Lisäksi kyseinen asetus on syytä jakaa kahteen osaan: 1) kiertävät sähkökatkot osana sähköpulatoimenpiteitä tai sähkön toimituksen säännöstelyä ja 2) sähköjen toimituksen palauttamisen etusijajärjestys sähköverkon vikatilanteen jälkeen. Tällöin esimerkiksi yhteiskuntakriittinen teollisuus voidaan huomioida nykyistä paremmin.

128 § Sähkön kulutuskilpailu

Kulutuskilpailun laskentaan liittyy kohdentamisongelma, jos kilpailu lasketaan kovin tarkasti rajatulle joukolle sähkönkäyttäjiä kaikille asiakkaille tehtävän laskennan sijaan. Poikkeusoloissa käytettävä asiakasryhmäjaottelu on oltava etukäteen tiedossa, jotta asiakassegmentointi ja siten kohdennetut säännöstelytoimenpiteet voidaan saattaa poikkeusolojen vaatimalle tasolle etukäteen.

Kulutuskiintiön laskentaan liittyy huomattava lämpötilaan liittyvä epävarmuus. Esimerkiksi tammikuut 2025 ja 2026 ovat olleet lämpötiloiltaan ja siten sähkön käytön osalta (n. 13 % ero) huomattavan poikkeavat toisistaan ja ero on vielä merkittävästi suurempi esimerkiksi sähkölämmittäjillä. Korostamme myös, että Suomen huomattavan sääriippuvaisen ja siten polttoaineista riippumattoman tuotannon myötä kiintiösäännöstelyn aikana voi tulla tilanteita, jolloin sähköstä on ylitarjontaa. Näitä asioita on kulutuskiintiöitä määriteltäessä mahdotonta ottaa huomioon ja siksi kulutuskiintiöiden käyttöä tulee harkita hyvin tarkkaan. Näemme kulutuskiintiöiden olevan viimeinen säännöstelyn keino muiden keinojen ollessa jo käytössä.

Korostamme, että sähköjärjestelmä voi olla poikkeustilanteessa tuotannon polttoaineiden ongelmien lisäksi myös sähköverkon tai tuotannon hetkellisen tai pitkäkestoisen alikapasiteetin takia. Varsinkin sähköverkon kapasiteettiongelmiin ei energiapohjainen kiintiösäännöstely auta vaan tarvitaan tehopohjaista säännöstelyä. Siksi ehdotamme kiintiösäännöstelyn mahdollistavan tehopohjaisen säännöstelyn. Lisäksi ehdotamme, että kiintiösäännöstelyn tavat ja laskentaperiaatteet jätetään valmiuslaissa perustelumuiistiossa avoimiksi ja niitä tarkennetaan myöhemmin tehtävillä asetuksilla yhteistyössä energia-alan kanssa.

129 § Loppukäyttäjän sähköntoimituksen jaksotetut keskeytykset kulutuskiintiön ylittymisen seurauksena

Yleisesti haluamme todeta, että olemme huolissamme jaksotettujen keskeytysten mekanismista, joka käytännössä tarkoittaa isovolyymisia ohjausmääriä AMR-mittareilla. Tällainen toiminnallisuus lisää merkittävän tietoturvaan liittyvän hyökkäyspinta-alan kohteiden suuren määrän ja yhtäaikaisen ohjaustarpeen takia. Siksi emme kannata aktiivisesti ohjattavaa jaksottaisten keskeytysten säännöstelyä.

Epäsuorien mittauksien osalta jaksotetut keskeytykset joudutaan varmuudella tekemään kohteessa sähköasentajien toimesta. Tämä ei ole järkevää toimintaa suhteessa saavutettuun hyötyyn, koska sähköasentajia tarvitaan muihin töihin poikkeusolojen aikana.

Jaksotettujen keskeytysten katkojärjestelyt on automatisoitava niin, että verkkoyhtiöiden tekemiä aktiivisia ohjauksia ei tarvita tai ne minimoitaisiin. Tämä tarkoittaa merkittävää järjestelmäkehitystä ja myös testausta. Näemme, että vähintään kolmen vuoden siirtymäaika on välttämätön, jotta alalla ehditään tekemään tarvittava järjestelmäkehitys ja yhtenäistämään käytännöt.

Lopuksi toteamme, että kiintiöylityksiin liittyvien katkojen järjestäminen tulee valmiuslaissa kuvata hyvin ylatasoisesti ja teknologianeutraalisti.

18 luku. Välttämättömien viestintä- ja postipalveluiden turvaaminen

18 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

134 § Teleyritysten velvollisuus asettaa tietyt palvelun käyttäjät etusijalle

Sähköhuollon yritykset viankorjausurakoitsijoinen tulee asettaa etusijalle mobiilipalveluiden käytössä, koska se edistää sähköjärjestelmän ylläpitoa ja häiriöstä toipumista ja siten itse teleyritysten toiminnan jatkuvuutta. Asia tulee mainita perustelumuistiossa selkeästi yksilöiden.

19 luku. Ruoantuotannon turvaaminen

19 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

20 luku. Välttämättömän rakentamisen turvaaminen

20 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Luvun 20 pykälissä kuvataan rakentamisen aloitus- ja jatkamislupaperiaatteita ja rakennusmateriaalien ostolupiin liittyviä asioita. Näemme, että nämä asiat olisi syytä olla yhdistettynä niiltä osin, kun kyseessä on alueellinen tai valtakunnallinen hanke. Silloin ei ole tarpeellista saada erikseen paikallista rakennusmateriaalin ostolupaa vaan rakentamishankkeen aloitus- tai jatkamislupa kattaa myös ostoluvat. Lisäksi näemme, että rakennusmateriaalien ostolupaperiaatteet ovat vietävissä käytäntöön normaalien rakentamismateriaalien osalta, mutta esimerkiksi sähköalan komponenttien osalta kuntien rakennustarkastajilla voi olla vaikeuksia arvioida komponenttien saatavuuden kriittisyyksiä.

Perustelumuistion kyseisen luvun sähkönjakelua koskevat termistöt on syytä yhtenäistää. Siirtoverkko-termi on syytä muuttaa suurjännitteiseksi jakeluverkoksi.

Huomautamme, että lukuisat rakentamistuotteet hankitaan globaaleilta markkinoilta. Liian voimakas hintasäätely voi aiheuttaa riskin saada tuotteita maahan. Siksi hintasäätelyä tulee käyttää erittäin harkiten.

Elenia on harjoitellut poikkeusolojen välttämätöntä rakentamista paikallispuolustusharjoituksessa syksyllä 2025 yhdessä runsaan viranomais- ja yritysverkoston kanssa. Perustuen harjoittelun kokemuksiin, näemme seuraavia asioita kiireellisesti huomioon otettavaksi osana välttämättömän rakentamisen mahdollistamista:

1. Valmiuslain rakentamiseen liittyvien pykälien pikainen tarkentaminen, lupahakemuksien mallipohjien luominen ja tarvittava järjestelmäkehitys varautumissuunnittelun mahdollistamiseksi.
2. Näemme, että viranomaisten resurssit luvituksen sujuvuuden varmistamiseksi poikkeusoloissa on ensisijaisen tärkeää.
3. Lukuisiin lakeihin tulee lisätä poikkeamakäytäntöjä, jos valmiuslaki on otettu käyttöön. Nykyisin useat rakentamiseen liittyvät lait eivät tunnista valmiuslakia tai mitään merkittäviä häiriötilanteita.
4. Kriittiseksi tunnistettujen kohteiden suojaamisen (linnoittamisen) luvituksen etusijaisuus.
5. Kiireellisen rakentamisen osalta tulee säätää viranomaisille oikeus poiketa kuulemis- ja valitusajoista perustelluista syistä sekä käynnistää rakentamisen toimenpiteet kuulemis- ja valitusaikojen ollessa vielä käynnissä tai jos maanomistajaa ei yrityksistä huolimatta tavoiteta.
6. Ennallistamisvaatimuksien osalta tulee mahdollistaa siirtymäaika riippuen kriisin vakavuudesta.

III osaa koskevat yleiset kysymykset

Toimivaltuusosan rakennetta ja toimivaltuuksien sääntelytapaa koskevat yleiset huomiot:

-

Mahdolliset muut koko toimivaltuusosaa koskevat huomiot:

-

21 luku. Lisätoimivaltuuksien täytäntöönpanoa koskevat yleiset säännökset

21 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Valmiuslain tulee velvoittaa kriittistä infrastruktuuria valvovat viranomaiset turvaamaan yritysten toimintakyky poikkeusoloissa niin taloudellisten tekijöiden kuin resurssien osalta sekä edistämään tätä jo normaalioloissa. Esimerkiksi varautumisen rahoittamisen kannusteita ja velvoitteita tulee tarkastella kokonaisuutena niin, että infrastruktuurista tehdään häiriösietoisempi ja mahdollistetaan varaosavarastointi sekä kohteiden suojaaminen.

Näemme, että toimivaltuuksien tehokkaan täytäntöönpanon ja kohdentamisen varmistamiseksi on syytä laatia kaikki kriittisen infrastruktuurin toimialat läpileikkaava kohteiden kriittisyysluokittelu. Tämä luokittelu toimii pohjana poikkeusolojen sääntelyn vaatimuksille ja kannustimille sekä itse poikkeusoloissa resurssien ja materiaalien kohdentamiselle.

Ehdotamme, että suurjännitteistä jakelua tekeville verkkoyhtiöille tulee asettaa oikeus pyytää virka-apua poikkeusoloissa.

Ehdotamme, että kriittistä infrastruktuuria omaaville yrityksille jaetaan kriisin luonteen mukaan reaaliaikaista tilannekuvaa suoraan vastaavalta viranomaiselta. Tällaista on esimerkiksi ilmatilannekuva sotilaallisissa kriisissä. Tätä ennen tulee asettaa riittävät tietoturva- ja tietoliikennevaatimukset tilannekuvan jakoa koskien.

22 luku. Lisätoimivaltuuksien täytäntöönpanoa koskevat erityiset säännökset

22 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

23 luku. Korvaukset

23 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

Sähkön säännöstelyyn (127-129 §) liittyvien toimenpiteiden osalta on todettu, että vakiokorvausvelvoite ei koske säännöstelytoimenpiteiden myötä aiheutettuja sähkökatkoja. Valmiuslakiin on syytä lisätä, että säännöstelytoimenpitein aiheutetuista sähkökatkoista ei synny suoran tai välillisen vahingonkorvauksen perustetta ja se ei kerrytä Energiaviraston ylläpitämän sähkönjakelun valvontamallin keskeytyksestä aiheutunutta kustannusta (KAH).

24 luku ja rikoslain muuttamista koskeva lakiehdotus. Rangaistussäännökset

Valmiuslain 24 luvun ja rikoslain muuttamista koskevan lakiehdotuksen (2. lakiehdotus) säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

25 luku. Muutoksenhaku

25 luvun säännöksiä ja säännöskohtaisia perusteluja koskevat huomiot:

-

HE-luonnoksen yleisperustelut

Vaikutusten arviointia koskevat huomiot:

Elenia kiittää mahdollisuudesta lausua uutta valmiuslakia koskevaan työryhmän mietintöön.

Elenia näkee valmiuslain kokonaisuudistuksen tärkeänä ja kokonaisuutena kannatettavana.

Varautuminen poikkeusoloihin tapahtuu normaalioloissa. On ensiarvoisen tärkeää, että sähkönjakelusta vastaaville toimijoille mahdollistetaan nykyistä paremmat edellytykset tehdä huoltovarmuutta parantavia toimenpiteitä, esimerkiksi kapasiteetin lisäämistä, varaosavarastointia, kohteiden suojaamista ja kriittisten kohteiden häiriösietoisuuden parantamista. Sähkönjakeluyhtiöiden osalta tämä tarkoittaa välttämättömiä muutoksia vähintään sähkönjakelun valvontamalliin ja mahdollisesti sähkömarkkinalakiin.

Näemme tärkeänä, että substanssilainsäädännön, esimerkiksi sähkömarkkinalain, tulee kehittyä energiatoimialan osalta määrittämään toiminnan periaatteet ja velvollisuudet vakavissa häiriötilanteissa sekä kannustimet häiriötilanteisiin ja poikkeusoloihin varautumiseen.

Haluamme korostaa, että valmiuslain lisäksi tarvitaan tarkentavaa säätelyä ja ohjeistusta, jotta poikkeusoloihin liittyvää varautumissuunnittelua ja tarvittavia resurssivaroja on mahdollista tehdä. Valmiuslaki itsessään on ylätasoinen lainsäädäntö, joka konkretisoituaan tarvitsee tarkentavia Valtioneuvoston asetuksia ja muita säädöksiä. Lainsäädännöllisen poikkeusoloihin varautumisen tulee jatkua valmiuslain päivityksen jälkeen vastuuviranomaisten toimesta tarkemman varautumisen säädöksillä. Huoltovarmuuskriittiset toimijat tulee perehdyttää toimialakohtaisiin tarkempiin käytäntöihin mahdollisimman nopeasti.

Säätämisyjärjestysperusteluja koskevat huomiot:

-

Muut HE-luonnoksen perusteluja koskevat huomiot:

-

Työryhmän mietintö

Uudistuksen tarpeellisuutta ja sen keskeisiä ratkaisuja koskevat yleiset kannanotot:

Valmiuslain modernisointi on tarpeellinen toimenpide ja Elenia kannattaa työryhmän mietintöä.

Korostamme sähköhuollon toimintavarmuuden merkitystä yhteiskunnalle niin normaali- kuin poikkeusoloissa. On selvää, että sähköintensiivisessä ja digitalisoituneessa yhteiskunnassamme sähkönsä merkitys on keskeinen yhteiskuntarauhan sekä kaikkien viranomaisten ja huoltovarmuuskriittisten toimijoiden toimintakyvyn turvaamisessa. Siksi sähköjärjestelmän kanta- ja jakeluverkkotoimijoiden, tuotantoyhtiöiden ja alan palveluyritysten toimintaedellytykset ovat ensisijaisesti turvattavien joukossa. Esimerkiksi työvoiman saatavuuteen, tietoliikenneyhteyksien etusijajärjestykseen ja rakentamisen lupaprosesseihin liittyviä asioita on syytä tarkentaa niin, että sähköjärjestelmästä huolehtivat tahot ovat on määritelty etusijalle.

Yrityksille asetetaan valmiuslain luonnoksessa rikosoikeudellisen virkavastuun alainen julkinen hallintotehtävä. Asia on yrityksille uusi ja tehtävän aiheuttamat työnantajavelvoitteet ja -käytännöt on syytä kuvata pikaisesti varautumissuunnittelua varten. Emme näe järkevänä, että rikosoikeudellinen virkavastuu ulottuu sähkönsä säännöstelyssä yksittäisiin työntekijöihin asti. Näemme vastuulliseksi tahoksi yhtiön kyseisissä toimeenpanotilanteissa.

Muut työryhmän mietintöä koskevat yleiset huomiot:

-

Paananen Heikki
Elenia Verkko Oyj