

Ennallistamissuunnitelman valmistelu 2025 – Chat log 05.06.25



Satu Kalpio

2025-06-05 11:32

kiitos! hyvä että pääsi näin joustavasti kuulemaan tilanteesta



Eeva Lahtinen

2025-06-05 11:31

Hakkuissa huomioitava myös, että uusi kasvava puusto sitoo hiiltä paremmin. Myös huomioitava sekin, miten puutavaraa hyödynnetään jatkossa. Jos sitä ei polteta, vaan tehdään esim kalusteita tai muuta pysyvää rakennemateriaalia, se säilyttää hiilivaraston rakenteessaan



Emma Kähkönen

2025-06-05 11:31

Kiitos kaikille! Keskeinen hakkuutaso tosiaan jäi kiinnostamaan, se on elefanttina huoneessa monen työryhmän esitysten jälkeenkin.



2



Heikki Ala-aho

2025-06-05 11:31

Jos me saadaan ennallistettua luonto, olipa mittareina vaikka luontotyyppien uhanalaisuusindikaattorit, niin käytännössä metsät muuttuvat hiilinieluksi, koska aikanaan ojitetut suot pitää kääntää turpeen hajoamisen estämiseksi jälleen soiksi.



2



Outi Ala-Honkola

2025-06-05 11:30

Kiitos kaikille kuulijoille! Otamme tsättikeskustelun talteen, jotta voimme hyödyntää kommenttejanne valmistelussa.



23



Johanna Viitanen

2025-06-05 11:29

Kiitos hyvin järjestetystä tilaisuudesta – miellyttävää, kun kuva ja ääni toimii moitteitta ja striimin ohjaus on sujuva.



43



Anna-Rosa Asikainen

2025-06-05 11:28

Ennallistamisasetus on kunnianhimoinen, joten oletettavasti myös kansallinen ennallistamissuunnitelma pyrkii samaan suuntaan. Toimeenpanokelpoisuus edellyttää kuitenkin tavoitteiden lisäksi rahoituksen järjestämistä, hyväksyttävyyttä ja ennen kaikkea eri asioiden yhteensovittamista, monihyötyisyyttä. Mahdollisuudet (ja uhatkin) tarkentuvat varmasti valmistelun edetessä.



Riikka Nykänen

2025-06-05 11:28

Miksei hiilinielujen romahtamisesta ja hakkuiden vähentämisen välttämättömyydestä puhuta? Keskustelun puute näistä keskeisistä asioista näyttätty tietoisena harhaanjohtamisena.



Mika Sivil

2025-06-05 11:26

Kannustimia haitanaiheuttajille, ei korvauksia haitankärsijöille. Joku voi pohtia oikeudenmukaisuutta.



Nora Arnkil

2025-06-05 11:26

Ja suora linkki raporttiin johon viittasin: <https://tapio.fi/wp-content/uploads/2025/06/Tehostettu-ja-kohdennettu-luonnonhoito-talousmetsissa-n-selvitys-talousmetsien-MoniTeKo.pdf>



Nora Arnkil

2025-06-05 11:26

@Emma Kähkönen kytkeytyneisyys ja esim. lajien liikkumismahdollisuudet riippuvat siitä, miten hyvin lajien elinympäristövaatimukset voidaan ottaa huomioon isossa mittakaavassa, eli useiden metsätilojen alueella maisemassa. Jos luonnonhoidon suunnittelussa huomioidaan alueellisia erityispiirteitä, esim. tunnistettuja uhanalaisia lajeja, niin kyllä, tämä on mahdollista. Tarvitaan lisää paikkatietoa, porkkanaa ja suunnittelun työkaluja maanomistajille ja toimijoille, jotta tavoitteissa onnistutaan.





Thomas Virta

2025-06-05 11:25

Kukaan ei tee tahallaan haittaa luonnolle eikä ilmastolle. Nyt pitää vaan luoda kannustimet ilmasto- ja luontoystävällisemmille toimille. Ja uutta osaamista tarvitaan myös. Hyvää kesän jatkoa!



Mika Sivil

2025-06-05 11:22

Aika suurelle osalle väestöstä metsätalous on myös haitanaiheuttaja.



Heikki Ala-aho

2025-06-05 11:21

Metsätaloutta elinkeinona harjoittaa noin 3200 metsänomistajaa. Muille se on yksi pääomatulojen lähde, joskin osalle saattaa olla merkittäväkin.



Emma Kähkönen

2025-06-05 11:20

Nora Arnkil: tuottaako esitetty keskittäminen uskottavasti kytkeytyneisyyttä, ilmastoresilienssiä ja populaatioille mahdollisuuksia liikua, siirtyä ja levitä? Pähkinänkuoressa: arvokkaan luontoympäristön eristyneet sirpalesaarekkeet versus yhteyksiä luovat luontokäytävät. Luontokäytävätkin ovat lopulta luonnonhoito- ja ennallistamistoimien keskittämistä.



Ismo Laakso

2025-06-05 11:19

Tuleeko riittävän hyvin eri lajien elinympäristövaatimukset huomioitua eri teemoissa? Etenkin sellaisten lajien osalta, joiden elinympäristöt limittyvät eri teemojen vaihtumisvyöhykkeille ja vaihtelevat elinkierron eri vaiheiden mukaan eri teemojen elinympäristöissä. Esimerkiksi monien kosteikkolintulajien pesimäympäristöt ja pesintöjen onnistumiset ovat vahvasti sidoksissa maatalousympäristöön. Jotkut voimakkaasti taantuneet lajit vaativat myös tiivistä teemojen välistä yhteistyötä.





Riikka Nykänen

2025-06-05 11:18

Mika, jopa öljyrahan rahoittaman Maailman talousfoorumi on ilmaissut, että epäonnistuminen ilmastotoimissa on yksi keskeisimmistä uhista taloudelle. Ilmasto- ja ympäristötoimien viivyttely talouden nimissä on talouspoliittisestikin paitsi vaarallista, myös täysin järjetöntä. Toistan, että yksi talouden suurimmista uhista on epäonnistuminen ilmastotoimissa.

12



Mika Sivil

2025-06-05 11:18

Lopulta päämääränä tulisi olla itsellään pärjäävä monimuotoinen luonto ihmistäkin hyödyttävine ekosysteemipalveluineen. Pitäisi päästä irti resursseja vievistä elinympäristökunnostuksista eli käytännössä ihmisten virheiden korjaamisesta.

13



Thomas Virta

2025-06-05 11:16

Kustannuksia voi tulla myös EU-sanktioiden kautta. Vähän samaan tapaan kuin nyt on käymässä, kun Suomi ei huolehtinut LULUCF:n hiilinieluista. Eli keppi tarpeen, valitettavasti. Mutta: Mieluummin maksaisin kyllä suomalaiselle maanomistajalle luontopalveluista kuin se tilanne, että joutuu maksamaan EU:lle.

14



Mika Kärkkäinen

2025-06-05 11:16

Olkaa viestinnässä rehellisiä. Ennallistamisasetuksessa Suomessa kustannukset ylittävät moninkertaisesti hyödyt. Tähän asti julkisuudessa kerrotun mukaan menetykset ovat taloudellisia ja hyödyt henkisiä.

1



Heikki Ala-aho

2025-06-05 11:15

Meillä on erilaisia valmiita julkisin varoin tuotettuja ympäristöä ja sen tilaa koskevia paikkatietoaineistoja, esimerkkinä vaikka metsätaloudelle herkät vesistöt tai suotyypit ja turvekankaan paikkatietoaineisto. Onko tarkoitus ottaa nämä käyttöön, koska näistä selviää monet talouskäytössä olevat uhanalaiset luontotyypit ja saattaisi olla, että jokin näistä tulevaisuudessa säilyisi, ottamalla tieto käyttöön.

7



Johanna Viitanen

2025-06-05 11:14

@Nora A, linkatulla Tapion sivulla oleva linkki ei avannut MoniTeKo-hankkeen uutta raporttia vaan lehtokartoitusraportin maaliskuulta – ihan tiedoksi, jos haluatte korjata linkin.



Eeva Punju

2025-06-05 11:13

Voisiko saada tai onko olemassa jo kaavio tai kuva siitä, miten eri artikkelit kohdentuvat eri maanomistajiin, luontotyyppeihin ja lajeihin? On hieman vaikea hahmottaa, mitä artiklaa missäkin sovelletaan.



Nora Arnkil

2025-06-05 11:10

Talousmetsissä luonnonhoitoa tulee toteuttaa entistä suunnitelmallisemmin ja kohdentaa arvokkaita panoksia (esim. suurempia säästöpuuryhmiä) sinne, missä niistä on suurin hyöty monimuotoisuudelle. Metsän- ja luonnonhoidon suunnittelussa tulee siis siirtää katse kuvio- ja tilatasolta laajemmalle alueelle. Luonnonhoidon tehostamisesta ja kohdentamisesta yksityismetsätaloudessa on julkaistu maa- ja metsätalousministeriön rahoittamana Tapion uunituore selvitys: <https://bitly.cx/lpJMT>



Riikka Nykänen

2025-06-05 11:09

Pätkekö muillakin? Itse en kuullut ollenkaan, mitä panelistit sanoivat ympäristölle haitallisten yritystukien alasajosta ja ennallistamisasetuksen toteutuksen kustantamisesta tästä saaduilla varoilla. Kuuliko muut? Vaikuttaako siltä, että ilmastokriisin rahoittaminen ollaan lopettamassa?



Mika Sivil

2025-06-05 11:09

Jospa ennallistamisasetus tuuppaisi jumissa olevaa ympäristövirtaamien toimeenpanoakin eteenpäin.





Thomas Virta

2025-06-05 11:09

Valuma-alueen ratkaisut ja suunnittelu minusta tärkeitä. Näin tehdään täälläpäin Oulujoen ja Kiiminkijoen kohdalla: Selvitetään GIS-työkaluilla lupaavimmat kohteet ja sitten täsmärahoitus niille.



Antti Lammi

2025-06-05 11:08

Kokeiluhankkeita on (TEM rahoittaa), joissa suo säilytetään vetisenä hiilen hajoamisen estämiseksi, vaikka paneelientä tulee entiselle turvesuolle. Vaponkin kohteista aika moni on heillä vuokralla ja palautuu maanomistajille turpeenoton päätyttyä. Hän voi päätää tuleeko metsitys, viljely, kosteikko tai aurinkovoimahanke jatkossa.



Pekka Vuorinen

2025-06-05 11:07

Jokialueet ovat merialueen kalaston poikastuotantoalueita. Nämä poikastuotantoalueet tulee ennallistaa luonnonmukaisilla ohitusuomilla. Pitkään suljetun jokialueen vaikutus (Kokemäenjoki) näkyy myös merialueen ammattikalastajien saaliissa. Saalis on muuttunut särkikalavaltaiseksi. www.krky.fi



Emma Kähkönen

2025-06-05 11:03

Hyödynnetäänkö työssä syksyllä erilaisia kansalaisfoorumeita, kuinka paljon osallistavaa toimintaa on edessä ja kalenteroituna? (Kuten SYKE:n ja LUKE:n FACTOR-hanke 2022 ja siitä kummunnut Lapin metsäraati. Lapin metsäraati päätyi vaatimaan uskottavasti kestävämpää metsänhoitoa). Puntaroiva, ajatusvääristymiä avaava kansalaiskeskustelu avittaa sosiaalisen kestävyys toteutumista ja tieteellisen tiedon käyttöönottoa alueilla.



Outi Ala-Honkola

2025-06-05 11:03

Luonnon tilan parantamisen kansalaispaneeli on parhaillaan käynnissä. <https://ym.fi/kansalaispaneeli2025>
Sidosryhmätilaisuudet löytyvät verkkosivuiltamme.
<https://ym.fi/ennallistamisasetus>

(Reply)



Liisa Maanavilja

2025-06-05 11:02

Tiedoksi uunituore politiikkasuosituksemme soiden laajamittaisen ennallistamisen keinoista.

<https://www.gtk.fi/app/uploads/2025/06/GTK-politiikkasuositus-teema-soiden-ennallistaminen-2025.pdf>. Alan toimijoiden kiteytettyjä näkemyksiä, miten tavoiteltu ennallistaminen saadaan toteutettua. Tiedon kokoajina GTK (WaterLANDS-hanke) ja RELEX Säätio.



Tanja Jylänki

2025-06-05 11:02

Mikä tavoite ennallistamissuunnitelmassa on käytöstä poistuneille turvetuotantoalueille? Valtio omistaa suoraan tai yhtiöidensä kautta suuren osan entisistä turvetuotantoalueista. Näitä alueita suositetaan tuuli- ja aurinkovoima-alueiden rakentamisessa, mutta uusiutuva energia ei poista sitä faktaa, että lahoava turve aiheuttaa ilmastopäästöjä.



Mika Kärkkäinen

2025-06-05 11:00

Älkää olko mallioppilas. Siitä seuraa vain lisää taakkoja kannettavaksi.



Satu Aavanranta

2025-06-05 10:59

Ovatko teemaryhmät käyttäneet tulevaisuustyöskentelyä ja ennakointia osana työskentelyään ja jos niin millä tavalla? Eri sektoreiden tiekartat mainittiin, mutta onko muuta?



Eeva Lahtinen

2025-06-05 10:56

Onko jotain määräytyksiä sopivan kokoisista avohakkuista? Itse en ole avohakkuista täysin vastaan, koska ihmisillä on tapana puuttua luonnollisiin häiriöihin, jolloin myös metsäsukcession toteutuminen on osittain ihmistoiminnasta hyötyvä.





Heli Laaksonen

2025-06-05 10:55

Metsäteeman lisäksi muissakin teemoissa kannattaa hyödyntää meillä Suomessa kerättäviä ja ylläpidettäviä laadukkaita paikkatietoaineistoja, esimerkiksi Maanmittauslaitokselta ja SYKE:ltä. Yhdessä monien julkistoimijoiden kanssa tuotettavat Kansalliset laserkeilaus- ja ilmakuvausohjelmat tuottavat tärkeitä lähtöaineistoja – unohtamatta historiallisia ilmakuvia ja karttoja ennallistamistoimien tukena.



Tiina Landau

2025-06-05 10:53

Miten näette hiilikrediittien (vapaaehtoinen päästömarkkina) roolin tulevaisuudessa esim. suoalueiden ennallistamisessa? Entä tulevaisuudessa mahdollisesti myös luontokreditit ja voisiko näitä hyödyntää yhtäaikaisesti? Kiinnostaa sekä viitekehukset ja niiden kehittymisen aikataulut että taloudellinen potentiaali kattamaan kustannuksia ja aikaväli, joilla nämä voisivat olla käytössä.



Riikka Nykänen

2025-06-05 10:51

Kysymys panelisteilta: miten hakkuutasoa pyritään alentamaan kohtuulliselle tasolle? Tästä puhuttiin esitelmässä hyvin vähän. Monet tutkijat ovat pitäneet tätä pitkään kaikista keskeisimpänä metsäluontoon positiivisesti vaikuttavana tekona.



Jukka Turunen

2025-06-05 10:51

Soiden ojikko, muuttuma ja turvekangas ovat käsitteitä, joita käytetään kuvaamaan ojitettujen soiden erilaisia kehitysvaiheita ja ekologista tilaa ojituksen jälkeen. Ne liittyvät soiden luonnontilan heikentymisen asteeseen, ja niiden erottelu on tärkeää erityisesti ennallistamisen suunnittelussa ja luontotyyppien arvioinnissa. Metsäluonnon osalta: onko niin, että turvekankaat voivat olla mukana kansallisissa ennallistamistoimissa, mutta eivät automaattisesti kuulu EU:n artikla 4-raportointiin?





Sari Koivula

2025-06-05 10:49

EU Metsäkatoasetus ei katso energiarakentamisen aiheuttamaa metsien vähenemistä metsäkadoksi. Miten tämä suhtautuu ennallistamisasetukseen? Eikö tämä aseta eri toimet metsäluontoon liittyen eriarvoiseen asemaan? Metsäluontoa on ennallistettava ja se vaikuttaa metsätalouteen samalla kun energiatalous saa vähentää metsämaata ilman että tarvitsee miettiä luonnon tilaa? Noin kärjistettynä sanottuna.



Outi Rossi

2025-06-05 10:49

Eikö hakkuumäärät vaikuta mihinkään?



Thomas Virta

2025-06-05 10:46

Metsien osalta avainasemassa paikalliset metsänhoitoyhdistykset. Niiden kautta saa myös tietoa eteenpäin metsänomistajille. Voisivat myös innostua ottaa ennallistaminen ja luontoselvitykset osaksi palveluitaan.



Riikka Nykänen

2025-06-05 10:45

Jotta taattaisiin taloudellinen ja sosiaalinen turva niiden alojen työntekijöille, joihin asetus erityisesti vaikuttaa, päätöksiä sekä valtiollisella että kunnallisella tasolla olisi tärkeää tehdä aloja edustavien palkansaajajärjestöjen kanssa. Näin voitaisiin taata, ettei alojen puolesta neuvottele vain työnantajapuoli, joka tekee usein työntekijöiden kustannuksella tapahtuvia päätöksiä. Kysymys siis panelisteilta: tehdäänkö työntekijäpuolen kanssa yhteistyötä oikeudenmukaisuuden takaamiseksi?



Antti Lammi

2025-06-05 10:43

Metsien osalta on selvästi jo konretiaa olemassa, pitkäaikaiset seurannat, jo koetellut keinot metsänhoidon yhteydessä jne. Siitä on hyvä jatkaa.





Mika Sivil

2025-06-05 10:42

Ennallistamisasetuksen tavoitteiden saavuttamista vaikeuttavaa toimintaa on käynnissä ja vireillä jatkuvasti. Olisi varmaankin kustannustehokasta pidättyä tällaisen toiminnan lisäämisestä tai vähintäänkin tarkkaan harkita niiden tukemista julkisilla varoilla. Haittojen korjaaminen on usein kalliimpaa kuin niiden ennaltaehkäisy.

18



Pekka Kalliovaara

2025-06-05 10:41

Aika karu vastaan-otto Suomeen pesimään tuleville muuttolinnuille, kun lainsuojasta huolimatta voi pesimäaikana lähteä pesäpuu ja koko metsä alta. Alkukesän hakkuut uhanalaistavat myös täällä talvehtivia lajeja. Hakkuiden ajoituksen myöhentämiseen tulisi löytää jokin keino tai porkkana.

26



Päivi Merilä

2025-06-05 10:39

@Thomas Virta, kosteikkoviljely mainitaan ennallistamisasetuksessa mahdollisena ennallistamistoimenpiteenä 14. artikla, kohta 16, LIITE VII

1



Liisa Maanavilja

2025-06-05 10:38

@Eeva Lahtinen Kanadassa kasvillisuuden siirto on vallitseva käytäntö turpeenoton jälkeen <https://peatmoss.com/restoration/> Suomessa sitä on kokeiltu muutamalla kohteella - ainakin Komppasuolla pohjoisessa, Piitsonsuolla idässä, Haukinevalla Peräseinäjoella. Myös Virosta on kokemuksia.

11



Thomas Virta

2025-06-05 10:37

Käsittääkseni kosteikkoviljelyä pidetään yhtenä ennallistamistapana. En kyllä tiedä, miten EU siihen suhtautuu.



Sari Koivula

2025-06-05 10:33

Ennallistaminen osaksi kuntien strategiaa on hyvä tavoite, eri asia on se, miten se saadaan läpi kuntien valtuustoissa. Etenkin jos sen koetaan vaarantavan elinkeinoja. Oikeudenmukaisuuden tai epäoikeudenmukaisuuden kokemus on tässä tärkeää. Niin kuin koko prosessissa.



Thomas Virta

2025-06-05 10:31

Ainakin biohiilen muodossa hiili kivennäismaassa on "ikuinen".



Thomas Virta

2025-06-05 10:28

Nyt olisi hyvä sauma saada ennallistaminen osaksi kuntien strategioita (päivitetään monessa kunnassa kuntavaalien jälkeen) - kunhan saadaan hyvät ohjeet ja tietoa.



Satu Kalpio

2025-06-05 10:27

Kaupunkivihreä on tärkeää myös ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta. Ja tietysti erittäin tärkeää hyvinvoinnin kannalta.



Mika Sivil

2025-06-05 10:26

Maankäyttö ja erityisesti maankuivatus on moniongelmainen ihmistoiminta, jonka yhteiskunnallista kokonaiskannattavuutta olisi tarpeen tarkastella aiempaa huolellisemmin varsinkin metsä- ja suo-alueilla.





Maaret Väänänen

2025-06-05 10:26

Eeva Lahtinen: juuri noin, suon palautuminen lähemmäs luonnontilaa on hidas prosessi ja siksi vielä heikentymättömien soiden turvaaminen onkin erityisen tärkeää. Soiden ennallistamisen yhteydessä saatetaan suolle tarvittaessa siirtää alueelle "kuuluvaa" rahkasammalta ja joissakin hankkeissa on siirtoistuettu myös harvinaisempaa kasvilajistoa, jos niiden luontaiset esiintymät ovat tuhoutuneet. Mutta ensisijaista on useimmiten käynnistää luonnon oma prosessi ja sitä mukaa suolajiston paluu.



Tommi Siivonen

2025-06-05 10:23

Kaikki alustajat toteavat hienosti sen tosiasian, että paljon hyvää on tehty. Ja Tehdään tällä hetkellä. Kuulijoilla fokus näyttää olevan enemmän ongelmassa. Totta kai ennallistamista pitää jatkossakin tehdä.

Ehkä tämä on tyypillistä ympäristöseminaareille. Kehittäjät ja myönteisemmät kommentit jäävät marginaaliin.



Raija-Leena Ojanen

2025-06-05 10:23

Ympäristöministeriö on vuonna 2023 tuottanut, tutkijoiden laatiman esiselvityksen luonnon monimuotoisuutta turvaaviksi sääntelyvaihtoehdoiksi Esiselvitys luonnon monimuotoisuutta turvaavan lainsäädännön kehittämisvaihtoehdoiksi – Valto. Käytetäänkö tätä ennallistamisen lainsäädäntöryhmän työssä?



Mariikka Manninen UML

2025-06-05 10:23

Kaupunkiartikla: Mitä rajouksia tuohon nettohävikkitarkasteluun käytetään?





Marita Arvela (Syke)

2025-06-05 10:22

"Artikla 12" -verkkopalvelusta (webtool) löytyvät edellisten lintudirektiivin raportointien tulokset (lintudirektiivihän kattaa kaikki Suomessa luonnonvaraisina esiintyvät lintulajit). Uusimmat tulokset ovat vielä valmistelun alla. Verkkopalvelusta voi filtteröidä tuloksia kaikille EU:n jäsenmaille, myös Suomelle: <https://nature-art12.eionet.europa.eu/article12/>



Victor Kupari

2025-06-05 10:21

Mitä konkreettisia ja välittömiä vaikutuksia ennallistamissuunnitelma aiheuttaa yrityksille? Onko esimerkiksi taloudellisia ohjauskeinoja määritelty tai miten yksityiset yritykset osallistetaan ennallistamistyöhön?



Thomas Virta

2025-06-05 10:21

Jos yritys ennallistaa maa-alueita omien luonnon monimuotoisuustavojen saavuttamiseksi, niin voidaanko tätä enää ilmoittaa EU:lle Suomen ennallistamissuorituksena? Vai onko kyseessä kaksoislaskenta?



Miika Kostamo

2025-06-05 10:21

Syken Tarkka-palvelusta, kun katselee satelliittikuvia, niin aika selkeästi näkyy valumavesien vaikutus rannikoiden vedenlaatuun. Valumavesien kautta mm. peltojen lannoitekuormat rehevöittävät myös rannikkovesistöjä. Laajemmin vesiaihetta tutkitaan tällä hetkellä mm. Digital Waters- DIWA hankkeessa, joka pyrkii luomaan digitaalisen kaksosen veden kiertokulusta.



Eeva Lahtinen

2025-06-05 10:17

Suon ennallistamisessa huomioitava sekin, ettei se ole välttämättä enää samanlainen, kun se uudestaan saadaan elvytettyä. Joskus kuulin hankkeesta, jossa kokeillaan terveistä suoympäristöistä kasvien siirtäminen uudelleen herätetyille soille. Onkohan tästä kyllä tietoa?





Antti Lammi

2025-06-05 10:16

Ehkä joku vielä mainitsee Sotka-ohjelmankin ?



Heikki Ala-Mäyry

2025-06-05 10:16

Tampere rakentaa Näsijärveen. Miten nämä hankkeet sopii ennallistamissuunnitelmiin? ote lehdestä; Järvikaupunki syntyy yhteistyössä

Saaren rakentamisesta vastaa Tampereen kaupunki ja raitiotien rakentamisesta Raitiotieallianssi. Kaupungin omistama Hiedanrannan Kehitys Oy vastaa kaupunginosan rakentumisesta. Yhtiö myös toteuttaa kadut, puistot sekä muut yleiseen käyttöön tulevat alueet ja rakenteet.

Tampereen kaupungille on myönnetty lupa vesitäyttöön .



Raija-Leena Ojanen

2025-06-05 10:15

Suunnitelmassa tulee ennallistamisasetuksen mukaan esittää arviot tuista, jotka ovat ennallistamisasetuksen tavoitteiden ja velvoitteiden täyttämisen kannalta haitallisia. Kenen vastuulle tämä kuuluu?



Maaret Väänänen

2025-06-05 10:14

Menna Luhtala: soiden ennallistamistoimien kannattaa tosiaan kohdentua alueille, jotka ovat kaikkein eniten heikentyneitä ja joilla voidaan saavuttaa mahdollisimman suurta hyötyä esim. lajien elinympäristöjen elpymisen kannalta, valuma-alueiden vesiensuojelutoimia toki unohtamatta. Siksi esim. Helmi-elinympäristöohjelmassa ennallistetaan ensisijassa ravinteisia ja uhanalaisimpia suoluontotyypppejä sekä suojelualueiden soita.





Satu Kalpio

2025-06-05 10:09

Tosi mielenkiintoinen tuo tieto tierumpujen suuresta osuudesta mahdollisessa vaikutuksessa. Mielenkiinnolla odotan tarkempia tietoja. Minulla oli 90-luvun lopussa ennallistamiskohde (suo Pudasjärvellä), jossa ennallistamiseen liittyen tein hyvää yhteistyötä tiestä vastaavan tahon kanssa siinä että tierumpujakin uusittiin ennallistamisnäkökulmasta.



Mika Sivil

2025-06-05 10:09

Ennallistamisasetus voi avata kauan kaivatun ikkunan varsinkin maankäytöstä aiheutuvien ympäristöongelmien oikeudenmukaiselle korjaamiselle haitanaiheuttaja maksaa -periaatteen mukaisesti. Toivottavasti vesienhoidon tuloksellisuudesta on opittu ja ennallistamisasetuksen toimeenpanossa löytyy poliittista rohkeutta riittävän vaikuttaviin, systeemitason muutoksiin ihmistoiminnassa.



Pekka Vuorinen

2025-06-05 10:08

Ennallistaminen tarkoittaa sellaisia elinympäristöjen kunnostamis- ja luonnonhoitotoimia, joilla luonnontila paranee - siis luonnonmukaista ohitusuomaa patojen ohi.



Thomas Virta

2025-06-05 10:07

Kuka vasta Suomen ennallistamistoimien seurannasta ja raportoinnista EU:n suuntaan?



Aija Kukkala (Syke)

2025-06-05 10:07

Artikla 17 verkkopalvelusta löytyvät edellisten luontodirektiivin raportointien tulokset luontodirektiivin luontotyypeille ja lajeille. Siellä voi filteröidä tuloksia kaikille EU:n jäsenmaille, myös Suomelle.

<https://nature-art17.eionet.europa.eu/article17/habitat/report/>





Heikki Ala-aho

2025-06-05 10:05

Minna Hanskille: sellaisten karttojen tuottaminen ei ole suotavaa, koska se voi vaikuttaa yksityiseen omaisuuden suojaan, eli niiden talouskäyttö voisi vaarantua.



Sallamaria Tikkanen

2025-06-05 10:04

Osa esteistä voi olla myös kulttuuriperintöä ja rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.



Pekka Vuorinen

2025-06-05 10:04

Ennallistamistoiminnan kustannukset kuuluvat myös vesivoimayhtiöille. Ne ovat mm. Kokemäenjoella sulkeneet jokialueen yli 100 vuotta ja tuhonneet vaelluskalakannan.



Roosa Rytkönen

2025-06-05 10:04

Voisitteko kertoa, millä perusteella rajauksia on tehty koskien metsäojitettujen soiden kuulumista puustoiisiin luontotyypeihin? Kuinka suuri osa esim. metsätalouden näkökulmasta kannattamattomien metsäojitettujen soiden pinta-aloista kuuluu Artiklan 4 piiriin?



Minna Hanski

2025-06-05 10:02

Löytyykö jostain karttaa / tietopalvelua hyvää huonommassa tilassa olevista, EU:lle raportoiduista elinympäristöistä eli alueista, joita ennallistamisvelvoitteet koskee?



Thomas Virta

2025-06-05 10:01

Vapaaehtoinen ekologinen kompensatio olisi yksi tapa edistää ennallistamista ja lisäksi luoda ansaitsemismahdollisuuksia maanomistajille. Haasteena kuitenkin linjaus, että hyvitys kohdistettava samalla luontotyyppille kuin mihin heikennys sijoittuu. Tähän toivoisin nykyistä enemmän joustavuutta.





Eeva Lahtinen

2025-06-05 10:00

Toivottavasti maatalous huomioidaan tulevaisuudessa paremmin osana luonnon monimuotoisuutta ja siihen liitettyä kestävästä talouden mahdollistajana. Ei pitäisi liian pikkutarkasti rajata alueita ulos (esim. perinnebiotoopit), koska luonnon monimuotoisuus ei rajoitu vain tiettyyn kohtaan, vaan se muodostaa kokonaisuuden. Lisäksi rehevöityneet rannat hyötyvät laidunnuksesta, kun karja poistaa ravinteita vesistöistä ja painaa sorkallaan rantaviivaan painaumuksia, jota hyödyntää viherkehäkiittäjä



Menna Luhtala

2025-06-05 10:00

Paksuturpeilla soilla vedenpinnan nosto voi olla ilmastolta hyödyllistä, mutta ohutturpeilla alueilla tai entisillä turvetuotantoalueilla metsitys voi olla kestävämpi ja vaikuttavampi vaihtoehto. Näillä alueilla turvekerros on usein ohut tai sitä ei ole lainkaan, jolloin kivennäismaapohja soveltuu hyvin metsänkasvatukseen.



Menna Luhtala

2025-06-05 09:59

Soiden ennallistamisen toteutuksessa on huomioitava, että jokainen suo on ainutlaatuinen. Esim. vedenpinnan nosto ei ole automaattisesti paras ratkaisu kaikille kohteille – väärin kohdistettuna se voi jopa aiheuttaa haittaa sekä ilmastolle että ympäristölle. Ennallistamistoimia ei tule kiirehtiä pinta-alatavoitteiden saavuttamiseksi, vaan päätökset tulee perustua huolelliseen suunnitteluun, paikka- ja tutkimustietoon.





Eero Mikkola

2025-06-05 09:58

Samaa mieltä siitä, että suuret joet ovat erityisen uhanalaisia ja että ohitusuomien rakentaminen, luonnonuomien vesittäminen sekä säännöstelyn kehittäminen ovat keskeisiä ja vaikuttavia keinoja niiden tilan parantamisessa. Tämän lisäksi valuma-alue tarkastelulla voimme parantaa isojen jokien tilaa huomattavasti vähentämällä metsätalouden ja turvemaiden valumavesien mukana tulevia ravinne- ja kiintoainekuormituksia. Kokonaisvaltainen valuma-alueiden ennallistaminen tukee pääuomien kunnostustoimia

12



Aleksi

2025-06-05 09:56

Miten määrittäisitte ennallistamistoimet esimerkiksi humuspitoisten järvien, luontaisesti runsasravinteisten järvien sekä karujen ja kirkasvetisten järvien osalta? Mitkä konkreettiset toimenpiteet voidaan näissä luontotyypeissä katsoa ennallistamiseksi? Voidaanko valuma-alueella tehtävät toimet näiden osalta katsoa ennallistamiseksi? Tarkastellaanko näitä ravinnepitoisuuksien ja lajiston perusteella?

1



Thomas Virta

2025-06-05 09:55

Millaiset sanktiot ovat odotettavissa, jos (toivottavasti näin ei käy) Suomi ei täytä ennallistamisasetuksen vaatimuksia?

3



Mika Kärkkäinen

2025-06-05 09:55

Yritystuet on enimmäkseen luotu korjaamaan joitain usein EU-tason toimista seuraavia vääristymiä ja heikennyksiä suomalaisten yritysten kansainväliseen kilpailukykyyn.

1



Heikki Ala-aho

2025-06-05 09:53

Avoin paikkatieto mahdollistaa seurata, kuinka esimerkiksi luonnonsuojelulakiin tulossa olleet, mutta viime vaiheessa poistetut lakipykälät, joilla olisi esim. suojeltu uhanalaisia luontotyypppejä, heikkenevät ja tuhoutuvat ilman lainsuojaa heikkenevät niiden talouskäytön tai talouskäyttöön oton seurauksena edelleen.

8



Heikki Ala-aho

2025-06-05 09:53

Avoin paikkatieto mahdollistaa seurata, kuinka esimerkiksi luonnonsuojelulakiin tulossa olleet, mutta viime vaiheessa poistetut lakipykälät, joilla olisi esim. suojeltu uhanalaisia luontotyyppejä, heikkenevät ja tuhoutuvat ilman lainsuojaa heikkenevät niiden talouskäytön tai talouskäyttöön oton seurauksena edelleen.



Riikka Nykänen

2025-06-05 09:53

Suomalaiset taloustieteilijät ovat peräänkuuluttaneet yritystukiin puuttumista taloushaasteisiin vastaamiseksi. Ympäristölle haitallisia yritystukia maksetaan vuosittain miljardeilla. Ennallistamisasetuksen toimeenpanoa voisi helposti kustantaa näillä – kysymys kaikille panelisteille, mutta erityisesti ministeri Multalalle: milloin ympäristölle haitallisten yritystukien alasajoon ryhdytään ja luontokadon rahoittaminen lopetetaan? Nyt hallitus on puuttunut näihin yritystukiin vain kosmeettisesti.



Sari Koivula

2025-06-05 09:52

Miten eri maakuntien erilaiset ominaispiirteet niin luontoympäristössä kuin elinkeinotoiminnassa otetaan huomioon suunnitelmassa? Tämä on tärkeää, etenkin kun kyse on oikeudenmukaisuudesta ja sopivista toimista.



Thomas Virta

2025-06-05 09:49

Suomen kauniin, monipuolisen luonnon ennallistaminen + maankäyttösektorin hiilinielujen elvyttäminen olisi hyvä yhdistää aina kun mahdollista. Siihen hyvät mahdollisuudet etenkin turvemailla: entiset turvetuotantoalueet, huonosti tuottavat turvepellot jne. Hiilinielujen vahvistamiseen velvoittaa myös Suomen ilmastolaki + kansainväliset velvoitteet.





Pekka Vuorinen

2025-06-05 09:46

Isot joet ovat Suomen äärimmäisen uhanalaisia. Näiden jokien ohitusuomaratkaisut, luonnonuomien vesitys ja säännöstelyn säätö ovat vaikuttavampia kuin padon poisto purosta. Ennallistetaan ensin jokien pääuomat ja sen jälkeen latvavedet. Tämä tulee muistaa kun toimintastrategiaa suunnitellaan virtavesien ennallistamisessa.



Tommi Siivonen

2025-06-05 09:44

Ovatko diat nähtävissä - tallenteen lisäksi -seminaarin jälkeen?



Outi Ala-Honkola

2025-06-05 09:44

esitysdiat lähetetään tilaisuuteen ilmoittautuneille.

(Reply)



Mika Kärkkäinen

2025-06-05 09:39

Tilanteessa, jossa Suomi kantaa Ennallistamisasetuksesta 10-kertaisen taloudellisen vastuun nuppia kohti verrattuna koko EU-puljuun, on turha puhua oikeudenmukaisuudesta. Ennallistamisasetus epäoikeudenmukaisuudessaan hakee vertaistaan. Kyseessä lienee EU-tasolla kaikkien aikojen pohjanoteeraus.



Outi Ala-Honkola

2025-06-05 09:37

Tänne tsättiin voitte lähettää kysymyksiä päivän puhujille. Nostamme niistä mahdollisimman monta loppukeskusteluun.



Outi Ala-Honkola

2025-06-05 09:32

Tervetuloa ennallistamissuunnitelman valmistelusta kertovaan webinaariin. Esityksistä tulee tallenne ja esitysdiat lähetetään tilaisuuteen ilmoittautuneille.





Paula Salomäki

2025-06-05 09:29

Tuleeko tilaisuudesta tallennetta?



Outi Ala-Honkola

2025-06-05 09:29

Tulee tallenne ja saatte esitykset myös

(Private reply)



Ylläpito

2025-06-05 09:19

Kuva- ja ääniyhteys on nyt auki. Voit testata tekniikan toimivuuden ennen lähetyksen alkua.

Klikkaa kuvan yläreunasta "Unmute" saadaksesi äänet kuulumaan.

Jos kuva ei näy tai taustamusiikki kuulu, kokeile päivittää selainikkuna tai vaihtaa kokonaan toiseen selaimeen. Myös työpaikkojen verkot, VPN-yhteydet, tiukat palomuurit ja ruuhkautuneet tietoverkot voivat aiheuttaa ongelmia livelähetyksen katselemisessa.

