

Asia: VN/25123/2024

Kansallisen ennallistamissuunnitelman ympäristöarviointia koskeva suunnitelma

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suomen Biokierto ja Biokaasu ry (SBB) kiittää mahdollisuudesta esittää biokiertosektorin näkemyksiä kansalliseen ennallistamissuunnitelmaan liittyvästä ympäristövaikutusten arviointisuunnitelmasta. Yhdistys pitää vaikutustenarviointia keskeisenä välineenä suunnitelman kokonaisvaikutusten tunnistamisessa ja toimeenpanon huolellisessa valmistelussa.

SBB korostaa, että arvioinnin tulee olla kattavaa ja tunnistaa sekä suorien että välillisten vaikutusten ketjut. Esimerkiksi kierrätyslannoitteilla on selkeitä suoria vaikutuksia maaperän monimuotoisuuteen, mutta myös laajempia positiivisia vaikutuksia yritystoimintaan, maaseudun elinvoimaan ja luonnonvarojen kestävään hyödyntämiseen.

SBB tunnistaa, että asetuskokonaisuus on laaja ja monitasoinen. Tämän vuoksi arvioinnin painopiste tulisi kohdistaa vaikutuksiin, joilla on todellista merkitystä päätöksenteon ja käytännön toimeenpanon kannalta. SBB toimittaa mielellään näkemyksiään kierrätyslannoitteiden käytön vaikutusten toteutettavuuden arvioinnista. On tärkeää, että luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen voidaan sovittaa yhteen elinkeinoelämän edellytysten kanssa – erityisesti bio- ja kiertotalouden näkökulmasta. Kierrätyslannoitteet tulisi sisällyttää toimenpiteisiin, sillä ne ovat jo nyt keskeisessä roolissa esimerkiksi vesien- ja merenhoidon Ahti-ohjelmassa.

SBB pitää laadullista talousvaikutusten tarkastelua hyödyllisenä, mutta yksinään riittämättömänä. Tarvitaan määrällistä analyysia eri skenaarioiden kustannuksista, hyödyistä ja vaikutuksista. Kierrätyslannoitteet ovat monille viljelijöille kustannustehokas keino lisätä maaperän eloperäistä ainesta ja tuottaa useita rinnakkaishyötyjä.

Lopuksi SBB toteaa, ettei SOVA-menettely yksin tarjoa riittävää pohjaa kansallisen ennallistamissuunnitelman vaikutustenarvioinnille. Tarvitaan laajempi ja syvällisempi arviointikokonaisuus, johon sidosryhmät osallistuvat aktiivisesti. Vertailukelpoiset vaikutusarviot eri toimenpiteiden välillä ovat välttämättömiä, jotta päätöksenteko voi perustua kestävään ja tietoon pohjautuvaan harkintaan.

Pitkänen Nelli
Suomen Biokierto ja Biokaasu ry