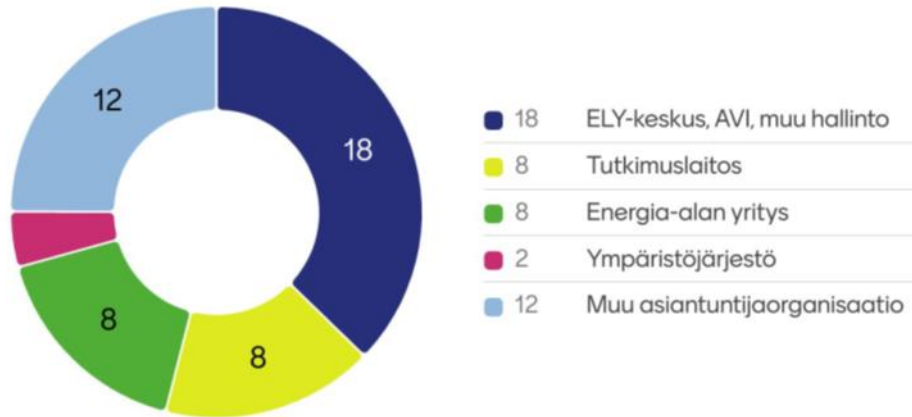


Sidosryhmätalaisuuden antia

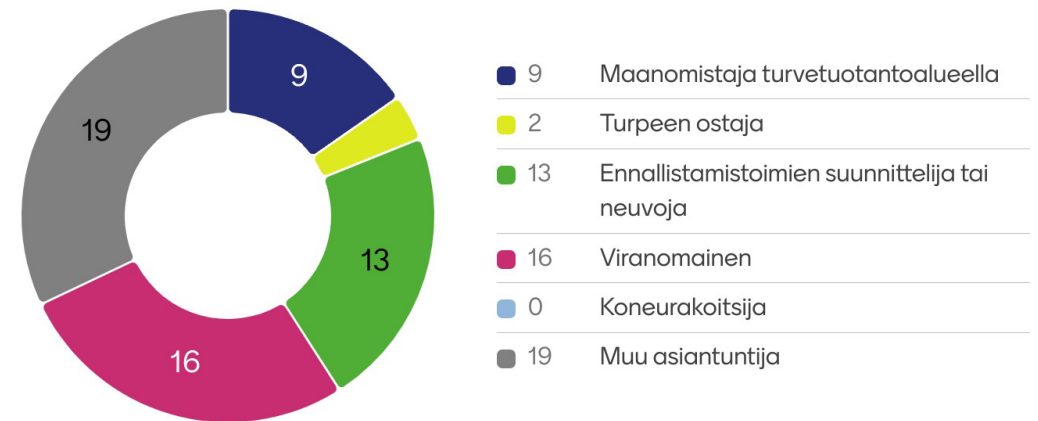


Paikalla

Mitä ryhmää edustat?



Oletko...



Esitettyjä kysymyksiä

- Vettämisen tarkka määritelmä?
- Kuka lopulta päättää siitä, mitä ennallistamisvaihtoehtoja otetaan käyttöön?
- Miten metsittäminen (turvepeltojen / turvetuotantoalueiden) istuu kokonaisuuteen?

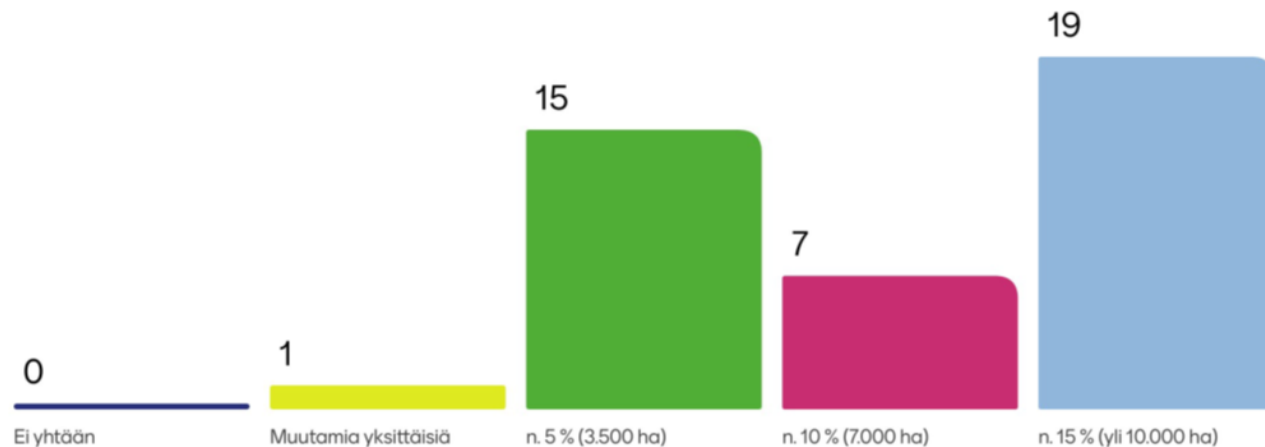
Näkökulmia / terveisiä

- Turvetuotantoalueiden vettämiskelpoisuuden ja ennallistamispotentiaalin arviointi haasteellista, esimerkiksi **arvio 70 000 hehtaarin aktiivisesta tuotantoalasta saattaa olla vanhentunut** - suuri osa alueista on jo poistunut tuotantokäytöstä, ja monilla kohteilla on aloitettu ennallistamistoimia
- Suuria ennallistamistavoitteita itsessään ei nähty ongelmallisina. Suurempana haasteena pidettiin **maanomistajien tuotto-odotuksia**, jotka liittyvät muun muassa vihreään siirtymään. Tämän vuoksi ennallistamistoimien muotoilussa on tärkeää huomioida myös taloudellinen näkökulma ja mahdollisuus joustaviin toteutustapoihin
- Maanomistajuuteen liittyvät seikat ovat olennainen osa kokonaisuutta: Noin puolet turvetuotantoalueista on vuokralla, ja yksittäisellä tuotantoalueella voi olla kymmeniä eri maanomistajia. **Maanomistajille tulee tarjota selkeä, yksinkertainen ja riittävä tuki, joka kattaa kustannukset ja pelkkä 100 % kulutuki ei riitä** – tarvitaan myös tuottomahdollisuuksia, vrt. aurinkovoima

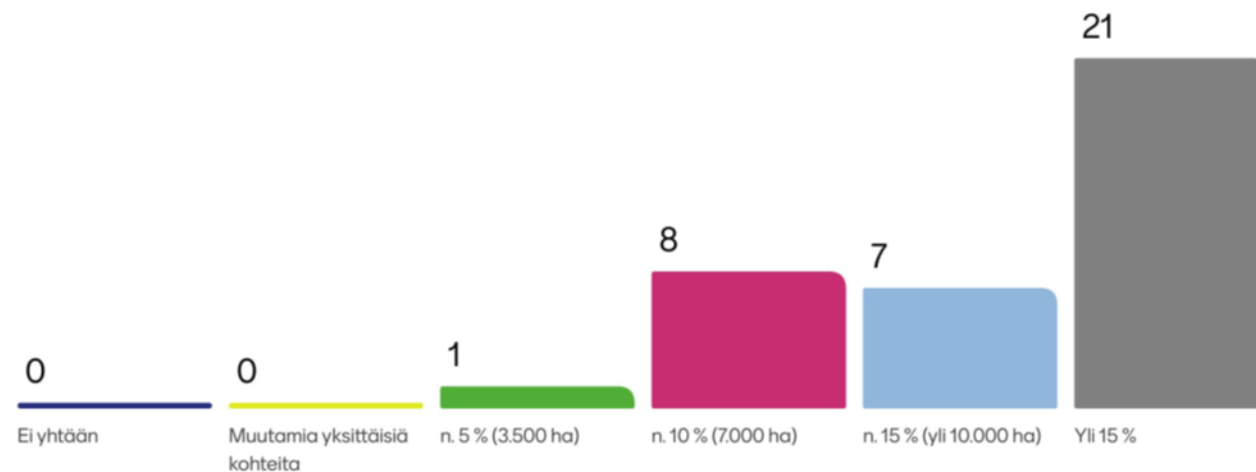
Näkökulmia / terveisiä

- Mikäli vettämistä halutaan laajassa mittakaavassa, **tarvitaan suoraa tukea perustamiseen tai ylläpitoon, ja etenkin hallinnollisen taakan on oltava kevyt**. Ilman näitä edellytyksiä osallistuminen ei ole maanomistajille houkuttelevaa tai käytännössä mahdollista.
- Valtion maanostojen sijaan nähtiin usein parempana vaihtoehtona maiden vaihto, mutta sen haasteena on maanomistajien toive saada vaihtomaa läheltä alkuperäistä kohdetta. **Ostojen ja vaihtojen kohdentamisessa tulisi priorisoida esimerkiksi Natura-alueiden läheisyydessä olevia kohteita ja tarkastella alueita valuma-alueitasolla, ei yksittäisinä pisteinä.**
- **Luontoarvomarkkinat nähtiin kiinnostavana**, mahdollisesti nopeana kannustimena. Ekologinen kompensointi voisi tuoda uusia toimijoita mukaan ennallistamiseen. Käytännöt ja pilotit kuitenkin puuttuvat

Suomessa on noin 70.000 hehtaaria turvetuotantoalueita (aktiivinen lupa). Kuinka suuri osuus siitä voitaisiin mielestäsi vettää vuoteen **2030 mennessä**?



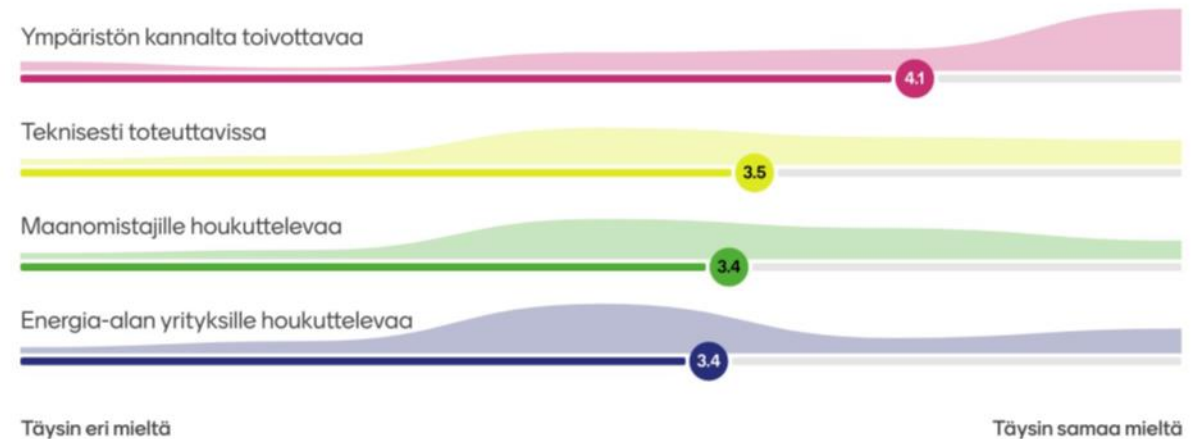
Suomessa on noin 70.000 hehtaaria turvetuotantoalueita (aktiivinen lupa). Kuinka suuri osuus siitä voitaisiin mielestäsi vettää vuoteen **2050 mennessä**?



Millaisia ohjauskeinoja tarvittaisiin, jotta turvetuotantoalueiden vettäminen lisääntyisi lähivuosina tuntuvasti?



Aurinkoenergian tuottaminen ja turvetuotantoalueen vettäminen samanaikaisesti on teoriassa mahdollista. Arvioi onko se...



Muita terveisiä ennallistamissuunnitelman valmisteluun?

turvamaiden osalta pitäisi ehdottomasti löytää keinoja turvepeltojen vettämiseen.

Tällaisia tilaisuuksia olisi suotavaa järjestää säännöllisesti

Maanomistajan tahto on numero yksi. Riittävät taloudelliset kannustimet ohjaamaan toimintoja haluttuihin suuntiin.

Maanomistajat vahvemmin mukaan valmisteluun

Metsittämisen osana ennallistamista on myös Suomen näkökulmasta hyvä juttu.

Riittävä rahoitus on onnistumisen edellytys

Valuma-alueetasolle - maisematasolle

Maanomistajuuden huomioon ottaminen ja realistiset tavoitteet & oikeat käsitteet ja lähtöluvut tt-alueiden osalta.