

# Harjumetsät (9060)

Mikko Kuusinen



VALTIONEUVOSTO  
STATSRÅDET

Ympäristöministeriö  
Miljöministeriet

Maa- ja metsätalousministeriö  
Jord- och skogsbruksministeriet

# Harjumetsät (bor.) direktiiviraportoinnissa

| Suojelutaso | Nykyinen pinta-ala, ha | 1995 pinta-ala, ha | Suojelutaso-arvioinnin FRA | Ei-hyvässä tilassa oleva pinta-ala, ha                        |
|-------------|------------------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|
| U2-         | 702 000                | 710 000            | Nykypinta-ala              | 0<br>(pinta-alasta valtaosa luokiteltu tuntemattomaan tilaan) |

# Harjumetsien määritelmän tulkinta

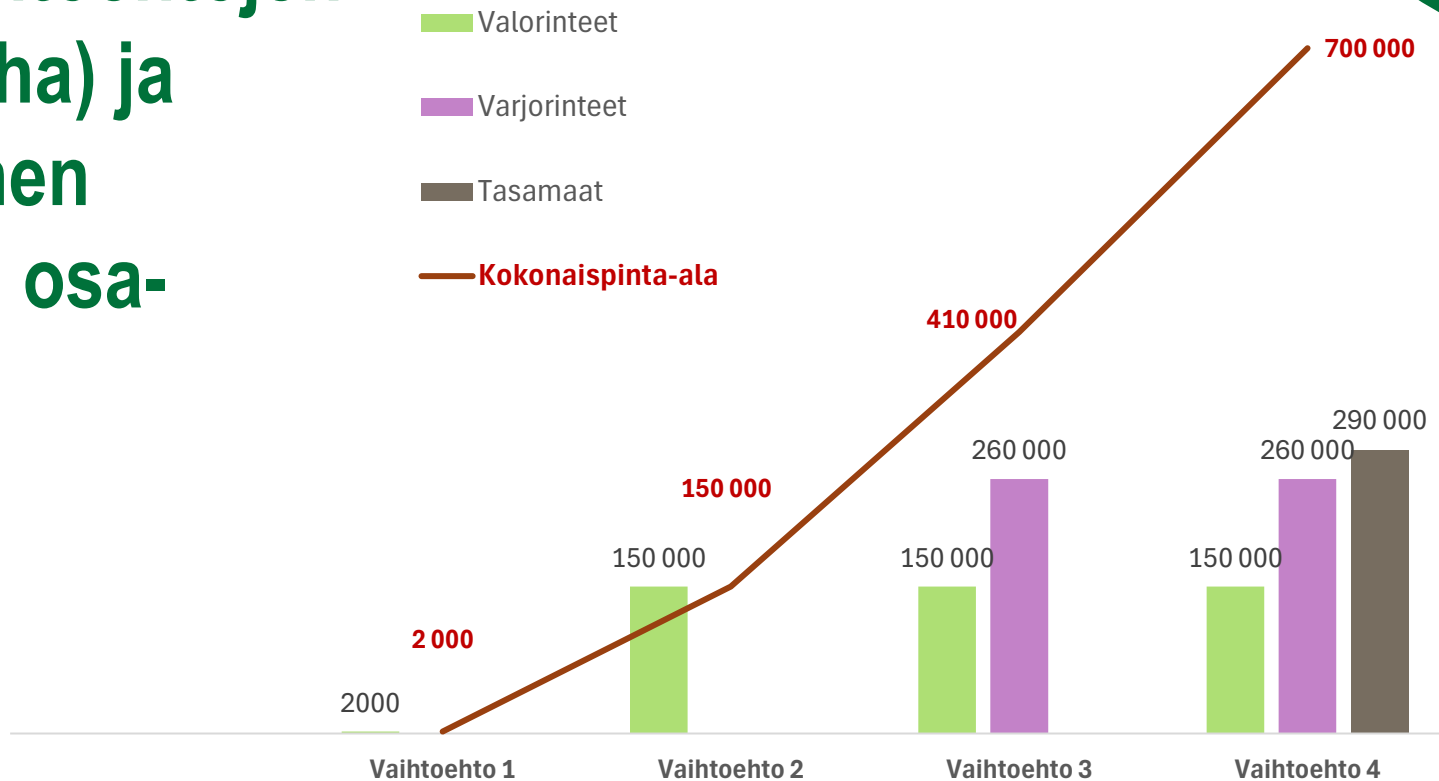
- Harjumetsien luontotyyppimääritelmää on tulkittu eri tavoin
- Perustulkinnat:
  - a) Suppeampi, harjukasvillisuuteen ja erityisiin ominaispiirteisiin perustuva määritelmä
  - b) Laajempi, kaikki jäätikköjokimuodostumilla kasvavat metsät käsittävä määritelmä
- Kumpaakin tulkintaa on käytetty Suomessa
  - Direktiiviraportoinnissa on ollut käytössä laajempi tulkinta
  - Natura luontotyyppioppaan (2001) tulkinta (ja yleinen käytäntö) on kuitenkin suunnannut luontotyyppin määrittelyn suppeampaan suuntaan
- EU:n habitaattimanuaalin kuvausta on myös tulkittu eri tavoin eri jäsenmaissa: Suomella laajempi tulkinta kun taas Ruotsilla ja Virolla suppeampi tulkinta



# Harjumetsien määritelmän tulkintavaihtoehdot

| Tulkinta                                                                                                                                                  | Kriteerit                                                                                                              | Raja-arvoja                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vaihtoehto 1.</b> Harjukasvillisuuden ja -lajiston perusteella määritellyt harjumetsät                                                                 | Avoin puustorakenne, mäntyvaltaisuus, harjukasvillisuutta, harjujen metsätyyppejä, harjujen eliölajistoa               | Esim. tietynlainen harjukasvillisuus                                       |
| <b>Vaihtoehto 2.</b> Geologisin perustein määritellyt harjujen valorinteet (etelä- ja länsirinteet)                                                       | Eteläisiin ja läntisiin ilmansuuntiin aukeava rinne, karkeata maalajia                                                 | Rinteen kaltevuus 5%, rinteen suunta SE-NW, maalaji hiekkaa tai karkeampaa |
| <b>Vaihtoehto 3.</b> Geologisin perustein määritellyt harjut (sisältäen kaikki ilmansuunnat) ja niiden välittömät lähialueet                              | Kaikki harjut, joilla selvä korkeusero ympäröivään maastoon, riippumatta rinteen suunnasta                             | Harjun kaltevuus keskimäärin 5%, harjulla yli 20 metrin korkeuseroja       |
| <b>Vaihtoehto 4.</b> Kaikki jäätikköjokimuodostumat (glasifluvialiset muodostumat)                                                                        | Kaikki syntyhistorian perusteella arvioidut metsäiset jäätikköjokimuodostumat, sisältäen myös reunamoreenimuodostumat. | Ei ole                                                                     |
| <b>Täydennys.</b> Vaihtoehtoihin 2-3 pitää katsoa kuuluvaksi kaikki 1 vaihtoehdon kriteerit täyttävät kohteet (esim. tasamaiden arvokkaat lajistokohteet) |                                                                                                                        |                                                                            |

# Harjumetsät, eri tulkintavaihtoehtojen pinta-alat (ha) ja jakautuminen ekologisiin osa- alueisiin



## Tulkintaa puoltavia näkökulmia

## Haasteita

### Vaihtoehto 1.

Harjukasvillisuuden ja -lajiston perusteella määritellyt harjumetsät

- Suomen Natura-luontotyyppioppaan kuvausta pitkälti vastaava tulkinta
- Yhteneväinen EU naapurimaiden tulkinnan kanssa
- Samansuuntainen tulkinta luonnonsuojeluasetuksen "harjumetsän valorinne" suojellun luontotyypin kanssa
- Keskittyy ekologiaaltaan, ominaispiirteiltään ja lajistoltaan omaleimaiseen luontotyyppiin
- Ennallistamis- ja luonnonhoitotoimet harjumetsissä on kohdennettu näille kohteille

- Ei vastaa EU:n luontotyyppimääritelmää
- Näin määriteltynä luontotyypin pinta-ala on Suomessa pienentynyt merkittävästi ja vähenee edelleen
- Soveltuu huonosti poimintakriteeriksi paikkatietoaineistoista
- Ei huomioi harjuja ekologisina ja geologisina kokonaisuuksina
- Valtaosalla nykyisistä Natura-alueista, joille harjumetsät on merkitty suojeluperusteeksi, luontotyyppiä ei enää löydy lainkaan tai vain pienellä osalla pinta-alaa

### Vaihtoehto 2.

Geologisin ja topografisin perustein määritellyt etelä- ja länsirinteet

- Kuvaa paahdeympäristöjen ja niiden lajiston esiintymisen ilmeisintä potentiaalia (valorinteitä)
- Soveltuu hyvin poimintakriteeriksi paikkatietoaineistossa
- Tulkinta yhteneväinen Luontotyyppien uhanalaisuuden arvioinnin -luontotyypin "harjumetsien valorinteet" kanssa

- Uusi tulkinta, jota ei ole aiemmin sovellettu, ei vastaa EU:n luontotyyppimääritelmää
- Valtaosa pinta-alasta kohteita, jotka ovat umpeenkasvaneita ja ilman harjulajistoa
- Ei huomioi harjuja ekologisina ja geologisina kokonaisuuksina (ei sisällä habitaattimanuaalisia mainittuja varjorinteitä)
- Tässäkin tulkinnassa haasteita nykyisen Natura-verkoston harjumetsäkohteiden osalta
- Heikentämättömyysvelvoite voimassa koko alueella: soranotto, rakentaminen yms. voi vaikeutua

## Tulkintaa puoltavia näkökulmia

## Haasteita

### Vaihtoehto 3.

Geologisin ja topografisin perustein määritellyt harjut (sisältäen kaikki ilmansuunnat), sekä niiden välittömät lähiympäristöt

- Voidaan katsoa vastaavan pitkälti EU:n habitaattimenuaalin kuvausta
- Huomioi harjut ekologisina ja geologisina kokonaisuuksina
- Soveltuu hyvin poimintakriteeriksi paikkatietoaineistoihin
- Lähtökohtaisesti metsätalouskäyttö voisi jatkua pääosalla aluetta huomioimalla lajistolle arvokkaat kohteet sekä nykyisiä luonnonhoidon käytäntöjä täsmentämällä

- Uusi tulkinta, jota ei ole aiemmin sovellettu
- Valtaosa pinta-alasta normaalia talousmetsää ilman harjulajistoa: lähtökohtaisesti metsätalouskäyttö voisi jatkua suurimmalla osalla aluetta nykyisiä luonnonhoidon käytäntöjä täsmentämällä
- Heikentämättömyysvelvoite voimassa koko alueella: soranotto, rakentaminen yms. voi vaikeutua
- Osa nykyisen Natura-verkoston harjumetsäkohteista ei täytä tulkintaa (muut jäätikköjokimuodostumat)

### Vaihtoehto 4.

Kaikki jäätikköjoki-muodostumat

- Suomen direktiiviraportoinnin mukainen tulkinta: Tulkinnan mukainen pinta-ala raportoitu osana direktiiviraportointia jo vuodesta 2007
- Kattaa kokonaan laajat geologiset kokonaisuudet ja soveltuu hyvin poimintakriteeriksi paikkatietoaineistoihin
- Kattaa kaikki nykyisen Natura-verkoston harjumetsäkohteet
- Lähtökohtaisesti metsätalouskäyttö voisi jatkua pääosalla aluetta huomioimalla lajistolle arvokkaat kohteet sekä nykyisiä luonnonhoidon käytäntöjä täsmentämällä

- Valtaosa pinta-alasta normaalia talousmetsää ilman harjulajistoa, lisäksi pinta-alasta suurin osa tasamaita:
- Poikkeaa huomattavasti EU naapurimaiden tulkinnasta
- Heikentämättömyysvelvoite voimassa koko alueella: soranotto, rakentaminen yms. voi vaikeutua

# Harjumetsät, huomioita

- Vaihtoehdot 1 ja 2 on tulkittavissa luontotyyppin virallisen ja Suomen hyväksymän EU-määritelmän vastaisiksi.
- Tilan parantamisen toimet on Suomessa kohdistettu ja kohdistetaan jatkossa määritelmän tulkinnasta riippumatta ensisijaisesti **lajistollisesti arvokkaisiin tai potentiaalsiin paahdeympäristöihin** niiden sijainnista riippumatta
- Vaihtoehdot 3-4: metsätalouskäyttö voi lähtökohtaisesti jatkua metsätalouden ja luonnonhoidon suositusten mukaisesti suurella osalla pinta-alaa
  - Paahdeympäristöjen ja niiden suojavyöhykkeiden lisäksi metsänkäsittelyssä huomioidaan muut monimuotoisuudelle arvokkaat kohteet, kuten isot supat.
  - Metsänkäsittelytoimien yhteydessä luodaan myös uusia potentiaalisia elinympäristöjä paahdeympäristöjen lajistolle.
- Boreaalisen luonnonmetsän kriteerit täyttävät harjumetsäkohteet (esim. varjorinteillä) luokitellaan luonnonmetsiksi ja suojellaan
- Heikentämättömyysvelvoite on otettava huomioon harjumetsien maankäytössä: mm. maa-aineisten otto ja rakentaminen on tulkittavissa merkittäväksi heikentämiseksi
- 2 000 hehtaarin paahdeympäristöjen hoidon kustannusarvio on n. **7 milj. €**, hoito on toteutettavissa Helmi-ohjelman keinoin. Kohteet vaativat kuitenkin jatkuvaa hoitoa, jotta pysyisivät avoimina