

## Kokousmuistio, kokous 2:

**Aika:** 5.2.2025 klo 10–12

**Paikka:** Työ- ja elinkeinoministeriö, Aleksanterinkatu 4 – 10, Teams

**Paikalla:** Bäck Saara (pj), Haapamäki Jaakko (siht.), Tamminen Perttu, Lehtinen Heikki, Blankett Penina, Ekebom Jan, Korpinen Samuli, Viitasalo Markku, Asmala Eero, Kaskela Anu, Westerbom Mats

**Teams:** Bonde Anna, Bäck Anette, Hoikkala Laura, Kuningas Sanna, Roininen Jussi-Tapio, Toivola Mikko, Riihimäki Anu, Godenhielm Mats

**Poissa:** Fontell-Seppelin Laura

1. Kokouksen avaus klo: 12.17
2. Siirrettiin Jan Ekebomin esitelmä MHS ja ennallistamisasetuksen synergiat kohtaan 2.
  - Pohdittiin, tuleeko luontotyyppi 'coastal lagoons' meriryhmälle vai ei. Ryhmän mielipide oli, että tämä kannattaisi ottaa meriteeman alle.
  - Kansallinen ennallistamissuunnitelma tehdään suomeksi, maaliskuussa päätetään lomakkeen ja kirjallisen tuotoksen suhde toisiinsa.
  - eunis-luokittelu tulisi huomioida työssä
3. Edellisen kokouksen muistion esittely ja VN työtilan esittely: sihteeri
  - muistiot tulevat ryhmän nähtäväksi valtioneuvoston teamsiin ennen seuraavaa kokousta
  - pöytäkirja hyväksytään seuraavan kokouksen aluksi, jonka jälkeen se viedään hankeikkunaan julkiseksi
  - myös mahdolliset esitelmät toivotaan vietäväksi teamsiin ja hankeikkunaan
4. EU:n ennallistamissuunnitelmaformaatin läpikäynti kohdittain:
  - käytiin läpi ennallistamisasetuksen annex 2:n luontotyyppiryhmä 1: meriheinäpohjat ja luontotyyppiryhmä 2: makrolevämetsät
    - eunis luokittelu ylätaso, jota ldir koodit tarkentavat
    - FRA (favorable reference area) määrittely vaikeaa
    - Malleja on meriluonnosta, mutta niiden käyttökelpoisuus työhön ei itsestään selvää
    - Myöhemmin, esim. syksyllä, olisi hyvä kuulla muiden maiden toiminnasta ennallistamisasetuksen suhteen
  - tunnistettiin formaatin kunkin kohdan edellyttämien tietojen olemassaolo ja keskusteltiin komission Draft annex implementation regulation -dokumentista (sivut ~16 - 20) 'Restoration of marine ecosystems'
    - liittyen kohtaan 7.1.2.3. kiintoainekuormitus ja hiilikuormitus huomioitava myös esim. hapettomuuden lisäksi
    - ilmastonmuutoksen huomioiminen
    - Miten huomioidaan kohdat, joiden tila tuntematon? Annetaan paras arvio?
    - Katsotaan, miten muut teemaryhmät määrittelevät FRA:n.
  - tunnistetaan tietopuutteet, kirjataan ylös tarvittavat selvitykset/tutkimustarpeet tietopuutteiden paikkaamiseksi, muiden tarpeiden tunnistaminen ja niiden selvittämistaho

- asetukseen vaadittava rahoitus saattaa vaatia lobbausta tai sitä voi tulla nykyisistä rahoitusinstrumenteista
- Substanssiin liittyvät termit selvennetään formaatin kussakin kohdassa ja sovitaan selvittäjästä seuraaviin kokouksiin.
- Muut selvennettävät kysymykset

#### 5. Asiantuntijatyön vastuutus

- luontotyytit/-ryhmät ja niiden määrittely
- VELMU datan käytön analyysin käynnistys
- suojelutasoarviointi
- pinta-alat
- Mietintään, mikä on tarvittava työaika / toimija tarvittavan tiedon ulossaamiseksi.
- Kriittisten töiden kartoitus

#### Kommentteja:

- SYKEssä ei käytännössä irrallista työaikaa. Ensumerista saadaan pinta-alat, mutta FRA:n määrittely ongelmallista. GTK, LUKE sama homma.

#### 6. Käytiin läpi toimintasuunnitelman luonnos

#### 7. Kokous päättyi klo 12.18