



SOVA-päivitys Projektiryhmän kokous

Tiina Piironen, Jyri Mustajoki
Suomen ympäristökeskus (Syke)
8.1.2026



Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute

Esityksen sisältö

1. SOVA-arvioinnin tilannepäivitys
2. Arvioinnin vaihtoehtojen tarkastelu
3. Havaintoja toimenpiteiden arvioitavuudesta

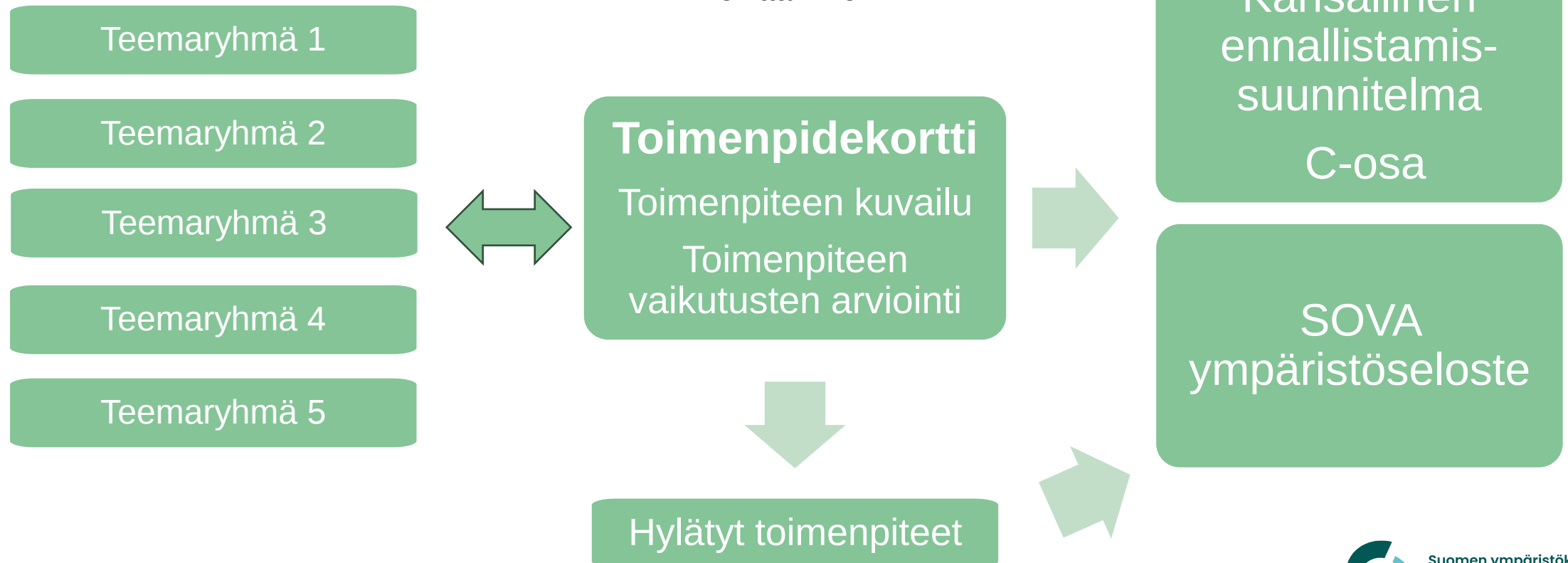
1. Sova-arvioinnin tilannepäivitys

- Seurattu teemaryhmien työskentelyä ja toimenpiteiden luonnostelua
- Tehty yleisiä havaintoja
- Valmisteltu ympäristöselostuksen taustoittavia ja muita työstettävissä olevia osioita
Esim. ympäristön nykytilan kuvaukset
- Vaikutuksia päästään arvioimaan kun toimenpiteet valmistuvat ja teemaryhmien SOVA-kortit on täytetty
 - Kirjalliset ohjeet SOVA-korttien täyttämiseen Teams Sova-kanavalla

SOVA kytkeytyy tiiviisti
ennallistamissuunnitelman toimenpiteiden
laatimiseen

SOVAn ja ennallistamissuunnitelman
laatimisen aikataulut ovat yhtenevät

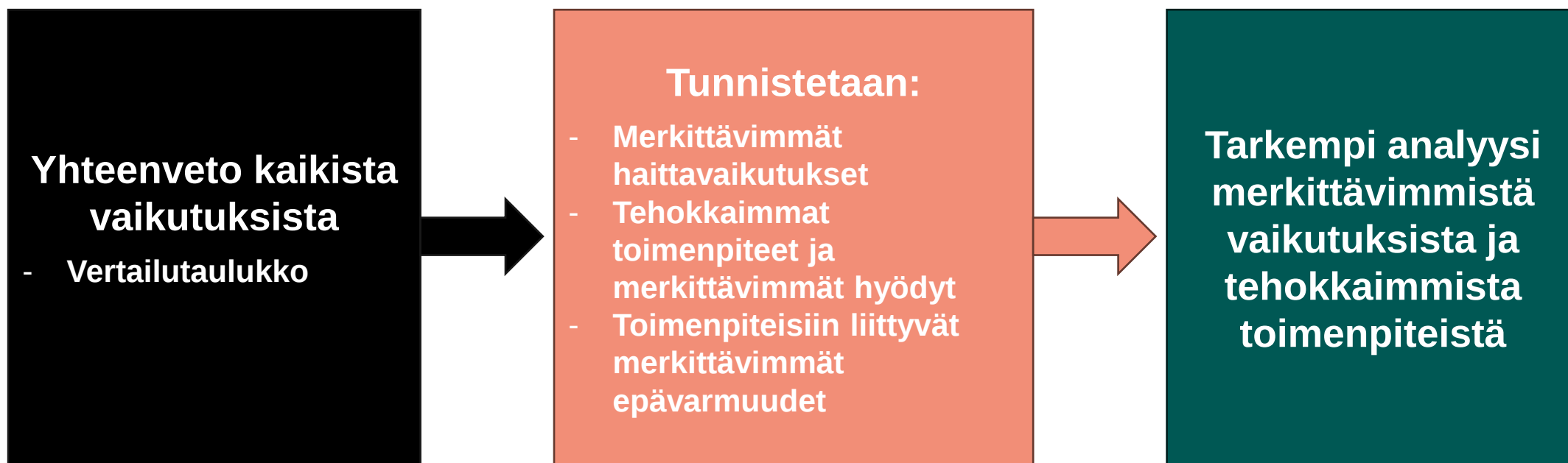
Teemaryhmien täyttämät
toimenpidekortit luovat pohjan
SOVAlle



1. Sova-arvioinnin tilannepäivitys

- Teemaryhmien välillä vaihtelua toimenpiteiden valmistumisessa ja Sova-korttien täyttämisessä
- Joissakin TR:ssä SOVA-kortteja täytetty alustavasti
- Toimenpiteiden valmistelu osaltaan vielä keskeneräinen
- Aikataulujen selkeytys ja SOVA-korttien täyttäminen SOVA-arvioinnin kannalta tärkeitä
 - SOVA lausunnoille suunnitelman kanssa

Merkittävien vaikutusten ja tehokkaiden toimenpiteiden tunnistamisprosessi



Sanallisten arvioiden
laajempi hyödyntäminen

Yhteenvetotaulukko toimenpiteiden vaikutuksista – Esimerkki

Erittäin myönteinen vaikutus	++
Myönteinen vaikutus	+
Ei vaikutusta	0
Kielteinen vaikutus	–
Erittäin kielteinen vaikutus	--
Ei tietoa/vaikea arvioida	?
Sekä myönt. että kielt. vaikutuksia	+/-

[illegible]

2. Arvioinnin vaihtoehtojen tarkastelu ja vertailu

- VO-0
 - Ympäristön nykytila ja tuleva kehitys ilman suunnitelmaa TR kohteen mukaisesti
 - Perustuu oletukselle että tuleva kehitys jatkuu nykytilan kaltaisena
- VO-1
 - Teemaryhmien tuottamat toimenpide-ehdotukset
- VO-2
 - Lausunnoille lähtevä luonnos kansalliseksi ennallistamissuunnitelmaksi

3. Havaintoja toimenpiteiden arvioitavuudesta

- Jokaisella ”kuokkatoimenpiteellä” pitäisi olla ohjauskeino, jolla toimijat saadaan toteuttamaan toimenpide
- Passiivissa olevat toimenpiteet tulisi pyrkiä muuttamaan sellaiseen muotoon, josta ilmenee kuka (ja millä keinoin) toimenpide toteutetaan
- Toimenpiteiden pitäisi olla täsmällisiä ja ilmaista, kuinka suureen muutokseen niillä pyritään
- Toimenpiteiden termien pitäisi olla selkeitä tai ne tulisi määritellä tarkasti (esim. liiallinen, tarpeeton, mahdollisimman kevyt jne.)
 - Muutoin arviointi jää yleispiirteiseksi
 - Voidaan arvioida vaikutuksen suuntaa mutta ei suuruutta
 - Toimenpiteen vaikuttavuutta on vaikeaa arvioida
 - Vaikutusten kohdentumista on vaikeaa arvioida

3. Havaintoja toimenpiteiden arvioitavuudesta

- Lisäksi arviointia tukisi, jos
 - Toimenpiteiden valinta perustellaan selkeästi
 - Toimenpiteen ja laajemman tavoitteen välinen yhteys selkeytetään

Kiitokset



Suomen ympäristökeskus
Finlands miljöcentral
Finnish Environment Institute