



Luontotyyppiryhmä 5 Nummet ja pensaikot

EATR1 kokous 4.11.2025
Hanna-Leena Keskinen, YM

1. **Valmiina:** FRA-esitykset, minimalistinen seuranta- ja tietopuutetaulukko **Valmiit vai kesken?:** toimenpide-ehdotukset ja kustannusarviot. **Aloittamatta:** SOVA-korttien täydentäminen.
2. **Päällekkäisyydet:** Ei ole
3. **Yhteydet muihin pienryhmiin ja teemaryhmiin:** Otettu tarkasteluun mukaan metsäryhmän tunturikoivikot ja alpiiniset lehdot, pebien karut tunturiniityt. Saamelaiden kanssa käydyistä taustakeskusteluista nostettu esiin jo sitoumustyössä esitetty bor. luonnonmetsien laajempi suojeluesitys, laidunmetsien ennallistamiseen liittyvät toimenpide-ehdotukset ja näkemys siitä, että HKS:illä ei riittävää vaikutusta tunturiluonnon parantamiseen.
4. **Keskusteltavaa, ratkaisematonta:** Jaettu käsitys siitä, että bd-sitoumustyössä ehdotetuilla toimenpiteillä ei ennallistamisasetuksen kannalta riittävää vaikutusta. Saamelaiset ovat taustakeskusteluissa kuten myös bd-sitoumustyössä, tiukasti suojeltavien metsien prosessissa että poronhoitolain uudistuksen valmistelussa nostaneet esiin toimenpide-ehdotuksia, jotka luonnonsuojelutavoitteiden kannalta olisivat selkeästi vaikuttavampia, mutta vaikeita edistää, muilta vaikutuksiltaan merkittäviä ja (ainakin osin) ristiriidassa ohjausryhmän reunaehtojen kanssa, esim.:
 - Poronhoidon tukijärjestelmän kokonaisvaltainen uudistaminen (tuki paimennukseen ja luontoarvojen/laidunalueiden tilan turvaamisen toimiin, ei poromääriin sidottu)
 - metsästyksen ja maankäytön tehokkaampi sääntely ja valvonta tunturialueilla
 - saamelaisalueiden valtionmetsien laaja suojelu
 - MH:n luonnonvarasuunnitelmajärjestelmän uudistaminen saamelaisalueilla





Luontotyyppiryhmä 6: Kalliot ja dyynit

EATR1 kokous 4.11.2025
Hanna-Leena Keskinen, YM

1. **Valmiina:** FRA-esitykset ja toimenpide-ehdotukset pinta-alan palauttamiseksi, heikentymisen estämiseksi ja tilan parantamiseksi sekä seuranta- ja tietopuutetaulukko. **Kesken:** kustannusten arviointi, toimenpiteiden tason haarukointi, metsäisten dyynien keinojen pohdinta, yhteensovittaminen meriluontotyyppien ja lajien osalta. **Aloittamatta:** SOVA-korttien täydentäminen, Natura-alueille kohdistettavien toimien realistinen arviointi.
2. **Päällekkäisyydet:** Arvioitu. Marginaalinen kysymys, joka koskee lähinnä dyynien ja hiekkarantojen kohdentumista laajemmille päällekkäisille luontotyypeille (harjusaaret). Ulkosaarten saarten ja luotojen sekä harjusaarten osalta ei päällekkäistä pinta-alaa riuttojen tai hiekkasärkkien kanssa.
3. **Yhteydet muihin pienryhmiin ja teemaryhmiin:** Itämeritoimet kohdistuvat vedenalaisiin osiin ja hyödyttävät rannikon luontotyyppejä. **Vieraslajitorjunnat** yhteinen toimenpide laji-ryhmän ja useiden luontotyyppiryhmien kanssa, koordinoitava.
4. **Keskusteltavaa, ratkaisematonta:** Olemmeko tekemässä strategiatason paperia vai toimintaohjelmaa? → Vaikuttaa suoraan kustannusarvioihin ja hehtaarilaskelmiin, joita tällä hetkellä tehty vain laskennallisina prosenttiosuuksina.

