

KANSALLINEN ENNALLISTAMISSUUNNITELMA

Luonnon tilan parantamisen kansalaispaneelin suositukset: Kaupunkiteemaryhmän kokous 10.10.2025

Erityisasiantuntija Outi Ala-Honkola, ympäristöministeriö



ADOBE STOCK



VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Ympäristöministeriö
Miljöministeriet

Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

Luonnon tilan parantamisen kansalaispaneeli

- Tavoitteena oli tuottaa kansalaisnäkemys ennallistamisasetuksen toimeenpanosta Suomessa päätöksenteon tueksi:
 - Mitkä asiat luonnon tilan parantamisessa ovat kansalaisten mielestä tärkeitä?
 - Miten ennallistamisasetusta pitäisi toimeenpanna Suomessa, jotta se olisi oikeudenmukaista ja hyväksyttävää?
- <https://ym.fi/kansalaispaneeli2025>
- [YM_kansalaispaneelin_julkilausuma.pdf](#)

Miksi kansalaispaneeli?

- Moniääninen osallistujajoukko ja rakentava keskustelu tuottavat laajasti eri näkemykset huomioivia, hyväksyttäviä suosituksia.
- Satunnaisotanta ja fasilitointi ehkäisee vahvojen intressien dominointia ja auttaa hiljaisempiakin tulemaan kuulluksi.
- Aikaa perehtymiselle ja keskustelulle → Mahdollistaa toimenpiteiden vaikutusten syvällisemmän pohtimisen ja tietoon pohjautuvat suositukset.
 - Paneelille tuotettiin kansantajuinen [taustapaketti](#) luonnon monimuotoisuudesta ja luonnon tilan parantamisesta ja paneeli kuuli asiantuntijoita 1. ja 2. tapaamisessaan.
- Lopputuloksena päätöksenteossa suoraan hyödynnettävissä oleva kirjallinen julkilausuma.

Luonnon tilan parantamisen kansalaispaneeli

- Kutsu lähetettiin 8000 satunnaisesti valitulle yli 15-vuotiaalle suomalaiselle.
- Ilmoittautuneista (271 henkilöä ilmoittautui vapaaehtoiseksi) valittiin edustava 50 hengen paneeli iän, sukupuolen, asuinpaikan, maakunnan ja koulutustaustan suhteen kiintiöiden. Motiva Oy toteutti osallistujavalinnan. 44 ihmistä osallistui paneelin tapaamisiin.
- Paneeli kokoontui etäkokoukseen neljänä iltana 21.5. - 11.6.2025. Teknisestä toteutuksesta vastasi Motiva Oy.
- Paneelin toteuttamiseen saatiin osarahoitus Suomen itsenäisyyden juhlarahaston (Sitra) Demokratiainnovaatiot-ohjelmasta.

Julkilausuma sisältää seuraavat osiot:

- **Tilannekuva – mitä jokaisen suomalaisen tulisi tietää ennallistamisasetuksesta ja luontokadosta**
- **Mitkä ovat kansalaisten mielestä tärkeimmät ja toivotut keinot luonnon tilan parantamiseksi?**
- **Miten varmistetaan ennallistamistoimien oikeudenmukaisuus?**

Seuraavissa dioissa poimintoja julkilaumasta → tutustukaa koko julkilausumaan!

41/44 kansalaispaneelin osallistujasta hyväksyi julkilausuman sellaisenaan. Eriäviä mielipiteitä jätettiin kolme, ja ne löytyvät liitteestä 1.

Mitkä ovat kansalaisten mielestä tärkeimmät ja toivotut keinot luonnon tilan parantamiseksi?

Yleisiä suosituksia

Luontokadon pysäyttäminen on asetettava päätöksenteossa yhdeksi tärkeimmistä kriteereistä, joka on aina huomioitava. Pitkällä tähtäimellä sekä luonto että ihmiset voittavat, jos oikeasti tehdään asioita luontokadon pysäyttämiseksi. Tähän tarvitaan me-henkeä.

Tärkeintä on estää luonnon tilan heikkeneminen entisestään. Tulee varmistaa, ettei luonnontilaa toisaalla heikennetä samalla, kun sitä toisaalla parannetaan.

Ennallistettujen ja suojeltujen alueiden on oltava riittävän suuria ja toisiinsa kytkeytyneitä, jotta suunnitelmallisesti mahdollistetaan eläinten liikkuminen vapaasti ja turvallisesti niiden välillä.

Suosituksia kaupunkeihin

- Kaupunkiluonnon ennallistaminen tai tilan ylläpito on tärkeää sekä ihmisten hyvinvoinnin että ennallistamistoimien hyväksyttävyyden kannalta. Suurin osa kansalaisista asuu kaupungeissa, ja ennallistaminen on helpompi hahmottaa, kun se näkyy omassa arjessa.
- Metsien hoidolla tulisi pyrkiä tukemaan piirteitä, jotka hyödyttävät monipuolisesti eri lajeja myös kaupunkien lähimetsissä.
- Kaupunkien hulevedet ja kaupunkikosteikot tulee huomioida osana vesistöjen suojelua. Kevyen liikenteen väyliä tulee hyödyntää valumavesien suojakaistoina.

Suosituksia kunnille

- Valtion ja kuntien tulee toimia esimerkkeinä suunnitelmallisesta ennallistamisesta. Valtion ja kuntien tulee ottaa johtorooli: valtakunnallisen ”projektin” käynnistäminen ja esimerkin näyttäminen kannustavat muitakin toimijoita.
- Avo- ja aukkohakkuista on luovuttava kokonaan julkisomisteisissa metsissä. Yksityisissä metsissä avohakkuiden osalta tulisi käyttää harkintaa tai niitä tulisi välttää.
- Myös yksityisille ihmisille tulisi olla kannustimia ennallistamistoimien toteuttamisesta. Paikalliseen ja vapaaehtoiseen toimintaan tulee kannustaa. Vapaaehtoisten kansalaisryhmien perustamista ennallistamistoihin tulisi tukea, tästä esimerkkeinä piikkilanka-aitojen poistaminen (esim. yhteistyössä metsästyssseurojen kanssa) ja vieraslajien torjunta (esim. kunnat ja vapaaehtoistalkoot).
- Kuntatason viestintää ja neuvontaa luonnonhoidosta ja osallistumismahdollisuuksista tulisi lisätä. Valtion tulisi rahoittaa kunnissa tapahtuvaa ennallistamiseen liittyvää kampanjointia.

Miten varmistetaan ennallistamistoimien oikeudenmukaisuus?

- Ennallistamisasetuksen toteuttamisessa tulee välttää haittojen kasautumista tietyille ryhmille. Vaikutusten ja kustannusten tulee jakautua tasapainoisesti eri alueille ja väestöryhmille.
- Päätöksenteon tulee olla osallistavaa, ja kaikkien ryhmien, joihin päätös vaikuttaa, tulee tulla kuulluiksi.
- Tulee pyrkiä niin nykyisten kuin tulevienkin sukupolvien oikeudenmukaiseen ja tasapuoliseen kohteluun.
- Päätöksenteon tulee ottaa huomioon tutkittu tieto ja kuulla asiantuntijoita.
- Vapaaehtoisuuteen perustuvien keinojen tulisi olla ensisijaisia. Jos nämä keinot eivät kuitenkaan riitä tavoitteiden saavuttamiseen, tarvitaan myös velvoittavia toimenpiteitä.

Suosituksen hyödyntäminen valmistelussa

- Luonnon tilan parantamisen kansalaispaneeli suunniteltiin ja ajoitettiin tukemaan kansallisen ennallistamissuunnitelman valmistelua ja päätöksentekoa.
- Kansalaisten julkilausumaa käsitellään kaikissa valmisteluryhmissä.
- Kansalaispaneeli on neuvoa-antava, mutta se on edustavan joukon harkittu kansalaismielipide.
- Kansalaisille tiedotetaan siitä, miten kansalaisnäkemystä on hyödynnetty ennallistamissuunnitelmassa. Tärkeää huomioida myös teemaryhmäkohtaisesti.

Kiitos!

Erityisasiantuntija Outi Ala-Honkola, ympäristöministeriö



VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

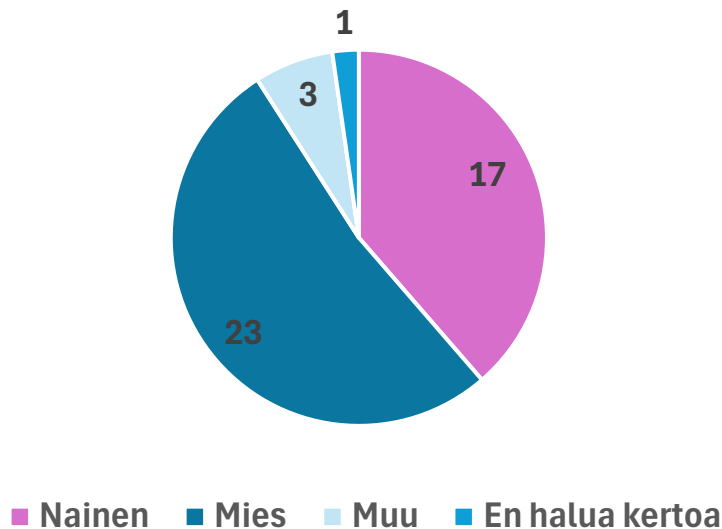
Ympäristöministeriö
Miljöministeriet

Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

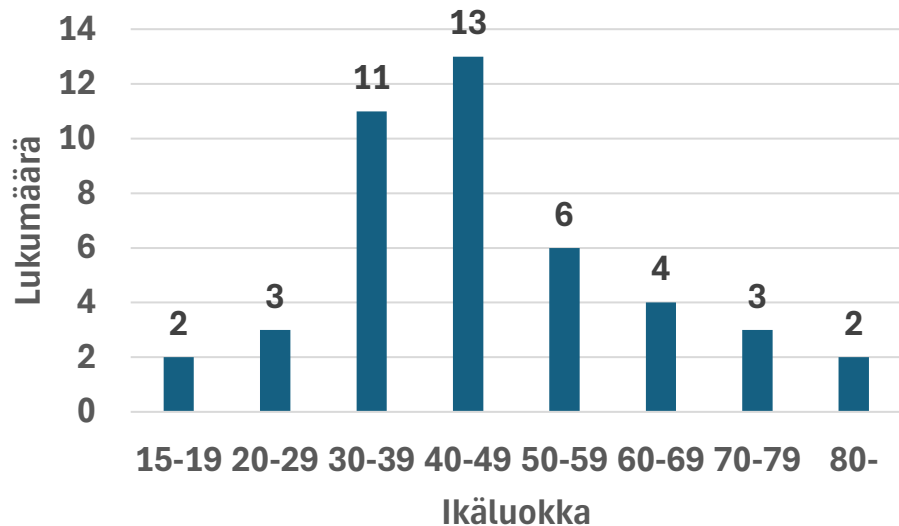
Paneeliin osallistui eri sukupuolisia ja eri-ikäisiä ihmisiä



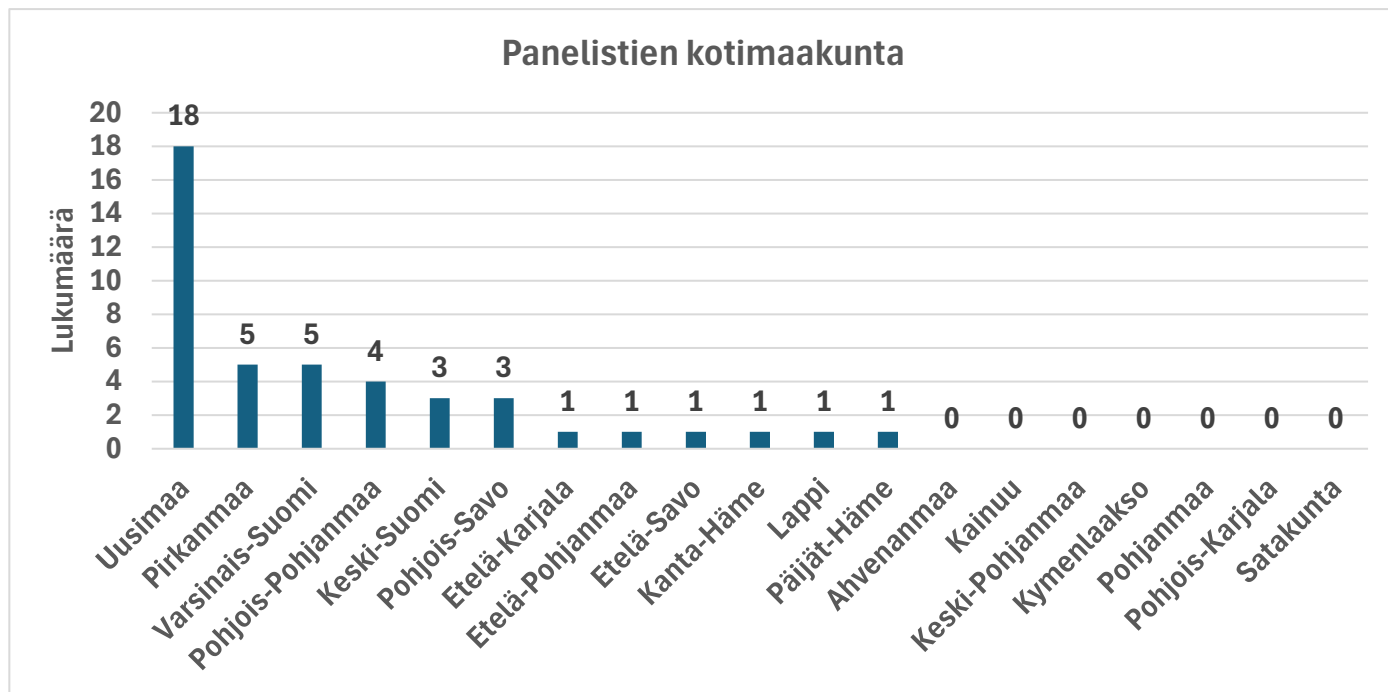
Panelistien sukupuolijakauma



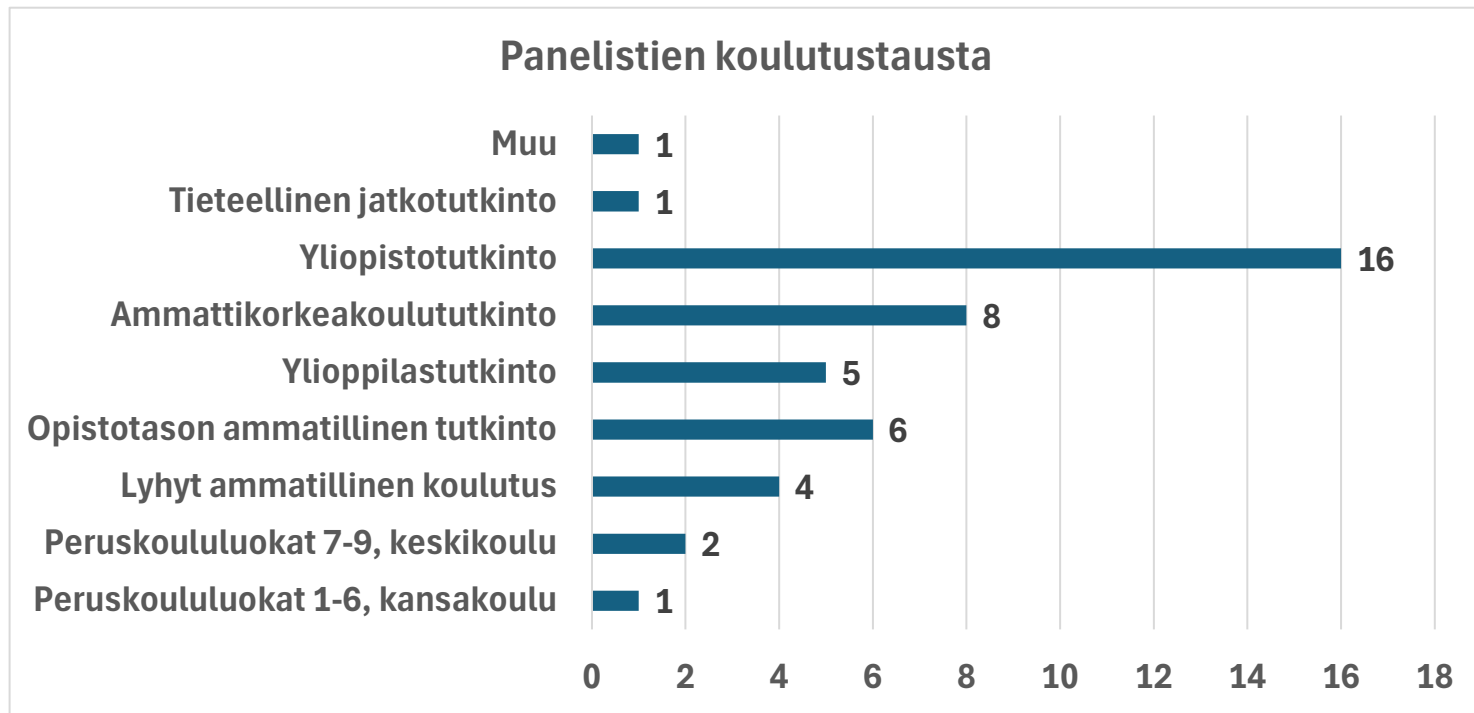
Panelistien ikäjakauma



Noin kaksi kolmasosaa maakunnista edustettuina paneelissa



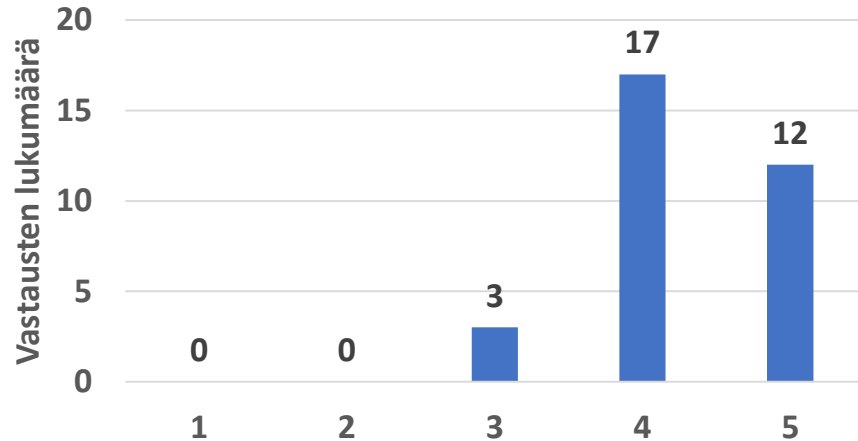
Panelistit edustivat erilaisia koulutustaustoja



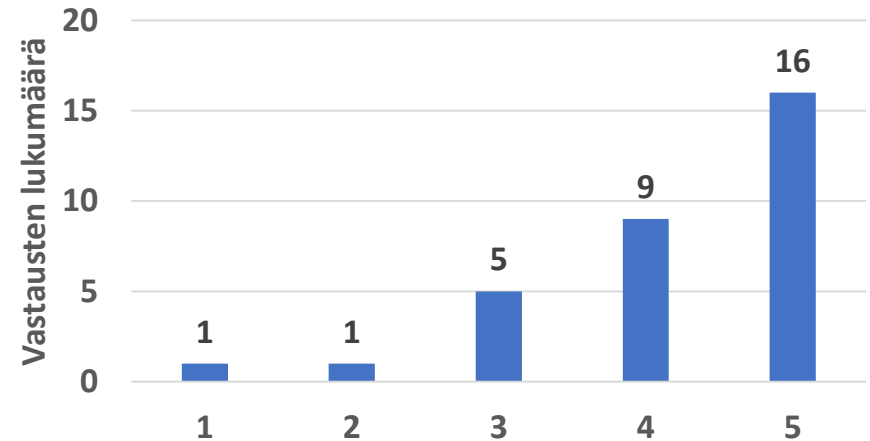
Taustamateriaaleja ja asiantuntijaesityksiä pidettiin hyvinä ja monipuolisina



Taustamateriaalit olivat ymmärrettäviä



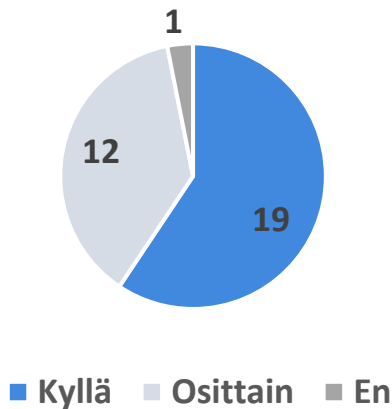
Taustamateriaalit olivat monipuolisia



1 = 😞 ... 5 = 😊

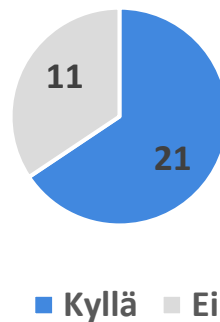
Pääosa koki saaneensa riittävästi tietoa aiheesta

Saitko riittävästi tietoa mielipiteen muodostamiseksi?



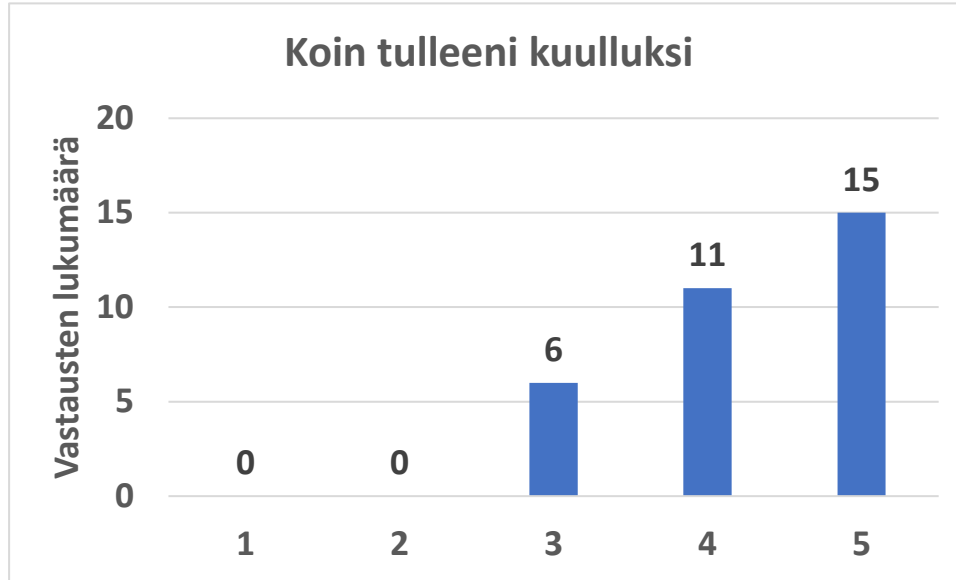
”Tämä on niin laaja aihe, että tavallaan varmasti olisi voinut olla tietoa enemmänkin, mutta ainakin itselleni tämäkin tietomäärä tuntui niin isolta, että tuntui, että vaikea sisäistää.”

Muuttiko osallistuminen käsitystäsi luonnon tilan parantamisesta?



”En ollut aiemmin ymmärtänyt kuinka isosta asiasta on kysymys.”

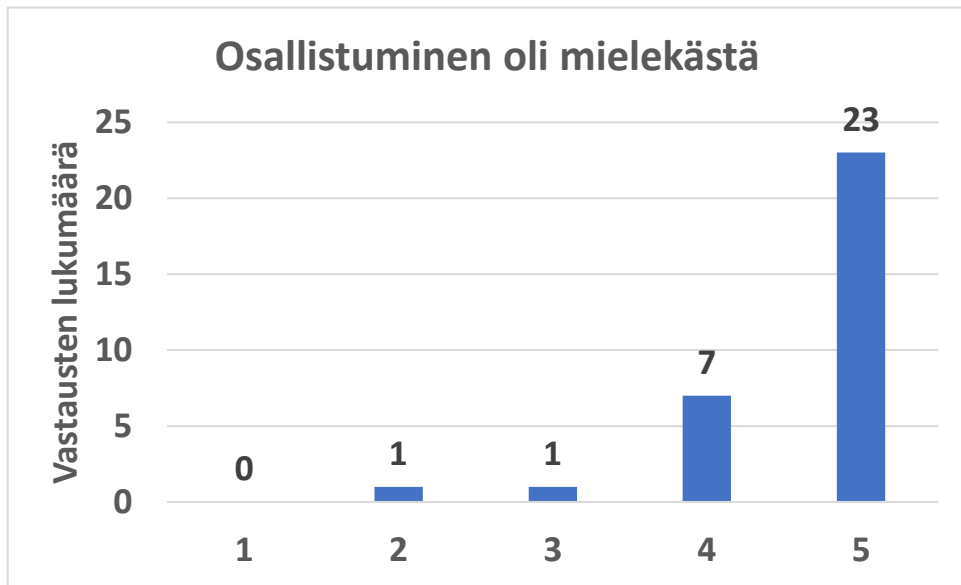
Panelistit kokivat tulleen kuulluksi



1 = 😞 ... 5 = 😄



Panelistien kokemukset osallistumisesta olivat positiivisia



1 = 😞 ... 5 = 😊

Panelistien terveisiä



"Aihe on tärkeä ja saan kokea ylpeyttä, että olen voinut olla osallistumassa asiaan, josta olen kantanut huolta jo vuosia."

"Oli todella mielenkiintoinen kokemus. Ja toivottavasti osuu kohdalle vielä joskus jotain vastaavaa, mahtavaa kun tavis kansalainenkin pääsee osaltaan osallistumaan näin ison kokoluokan päätöksentekoprosessiin mukaan. Suosittelen kaikille lämpimästi, jos yhteiskunnalliset asiat kiinnostavat!"

"Hienoa kun panelistit olivat niin aktiivisia. Vaikea aihe ja pintapuolinen raapaisu asiaan, mutta parhaamme tehtiin. Hyvä kokemus. Koen ymmärtäväni myös poliitikkoja nyt hieman paremmin. Isoja asioita on vaikea hoitaa niin että kaikki olisivat tyytyväisiä. Siksi hyväksyn julkilausuman."