



Ennallistamissuunnitelman valmistelu, teemaryhmä 3, kaupunkiympäristöt

Kokouksen 4 kokousaineistot

22.8.2025

Asialista

1. Kokouksen avaaminen ja asialistan hyväksyminen
2. Edellisen pöytäkirjan hyväksymisen toteaminen
3. Komission ennallistamissuunnitelman pohja ja ohjeluonnos
4. Alustus: Syken selvityksen ajankohtaiset nostot
- 5. Kaupunkiekosysteemialueiden määrittelytapa ja rajaukset**
- 6. Lähetekeskustelu tyydyttävistä tasoista ja toimenpiteistä**
7. Muut asiat
 - Mahdollinen pienryhmien käyttö
 - Maarianhamina ennallistamissuunnitelmassa
8. Seuraavat kokoukset
9. Kokouksen päättäminen



Komission ennallistamis- suunnitelman pohja ja ohjeluonnos



Komission ennallistamissuunnitelman pohja ja ohjeluonnos

[Suunnitelmapohjan](#) ja ohjeluonnoksen (liite) artiklaa 8 koskevat kohdat

- **Part A – Information across targets 7**
- 2. Preparing and establishing the NRP 7
- 2.1 Public participation (Art.14(20) and Art.15(3)(w)) 7
- 2.2 Considerations of the diversity of situations in various regions (Art. 14(16)(c) and 15(6)) 8
- 2.3 Considerations of the specific situation of the outermost regions (if applicable) (Art. 14(16)(c) and 15(3)(o)) 8
- 3. Contributions to overarching targets and objectives set out in Article 1 9
- 4. General co-benefits, related policies and financial information 10
- 4.1 General co-benefits and impacts (Art. 15(3)(r) and (s)) 10
- 4.2 Policies and measures taken into account 12
- 4.3 Summary of financial information 15
- 5. Fields relating to the monitoring, the effectiveness assessment and the revision of measures 19
- **Part B – National approach to meeting restoration targets and fulfilling obligations, by article 21**
- 8. Urban ecosystems (Art. 8) 44
- 8.1 National approach and contextual information 44
- 8.2 Targeted restoration plan 49
- **Part C – Measures 65**
- 14. Measures Art. 15(3)(c) 65
- 14.1 Basic information 65
- 14.2 Information about timing 67
- 14.3 Description and contribution to targets and obligations 67
- 14.4 Uniform description of measures 69
- 14.5 Spatial information 70
- 14.6 Financial information (Art. 15(3)(u)) (optional) 70
- 14.7 Information about implementation of the measure under other policies, if applicable 73
- **Additional information III – List of urban ecosystem areas when following an approach different from using whole local administrative units**



Valtioneuvoston päätös EU:n ennallistamisasetuksen mukaisesta kansallisesta ennallistamissuunnitelmasta

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Taustaa	2
3	Kansalliset poikkeukset tavoitteisiin sekä valitut indikaattorit	2
3.1.	Kansalliset poikkeukset ennallistamisasetuksen tavoitteisiin	2
3.2.	Valitut indikaattorit	2
4	Toimenpiteet	3
4.1.	Maa- ja sisävesiluontotyytit	3
4.2.	Meriluonto	3
4.3.	Kaupunkiympäristöt	3
4.4.	Maatalousympäristöt ja pölyttäjäkannat	3
4.5.	Metsäluonto	3
5	Heikentämättömyysvelvoitteen toimeenpano ja joustava soveltaminen	3
6	Kansallisen ennallistamissuunnitelman valmistelu	3
7	Kuuleminen ja lausuntokierros	3
8	Ennallistamissuunnitelman vaikutukset	3
8.1.	Luonto- ja muuhun ympäristöön kohdistuvat vaikutukset	3
8.2.	Taloudelliset vaikutukset	3
8.3.	Vaikutukset viranomaisten toimintaan	3
9	Ennallistamissuunnitelman seuranta ja raportointi Euroopan komissiolle	3
10	Ennallistamissuunnitelman toteuttaminen, rahoitus ja päivittäminen	3
11	Ennallistamissuunnitelman hyväksyminen ja muutoksenhaku	3
	Liitteet	3
	Liite 1 – Luontotyyppien ja lajien elinympäristöjen typologia	4
	Liite 2 – EU-formaatti	4
	Liite 3 – Taulukko luontotyyppien pinta-ala ja tilatiedoista	4
	Liite 4 – SOVA	4
	Liite 5 – Kaupunkiympäristöjen tarkastelualueet	4

Kaupunkiekosysteemi- alueiden määrittelytapa ja rajaukset



Kaupunkiekosysteemialueiden rajaaminen

Soveltamisalaan kuuluu 60-70 kuntaa, jotka täyttävät (asetuksen (EY) N:o 1059/2003 4b artiklan typologiaa käyttäen) "kaupungin" tai "pienemmän kaupungin ja esikaupungin" määritelmän. Tavoitteet koskevat taajaan asuttuja alueita.

Kaupunkiekosysteemialueiden rajaustavat on kuvattu artikkelissa 14 ja termien selitykset artikkelissa 3.

4. *Jäsenvaltioiden on määritettävä ja kartoitettava 8 artikkelissa tarkoitetut kaupunkiekosysteemialueet kaikkien kaupunkiansa, pienempien kaupunkiansa ja esikaupunkiansa osalta.*

Kaupungin tai pienemmän kaupungin ja esikaupungin kaupunkiekosysteemialueeseen kuuluvat:

- a) *koko kaupunki tai pienempi kaupunki ja esikaupunki; tai*
- b) *kaupungin tai pienemmän kaupungin ja esikaupungin osat, mukaan lukien vähintään sen kaupunkikeskukset, kaupunkiklusterit ja, jos asianomainen jäsenvaltio katsoo sen asianmukaiseksi, kaupungin lähialue.*

Jäsenvaltiot voivat yhdistää kahden tai useamman vierekkäisen kaupungin tai kahden tai useamman vierekkäisen pienemmän kaupungin ja esikaupungin tai molempien kaupunkiekosysteemialueet yhdeksi näille kaupungeille tai pienemmille kaupungeille ja esikaupungeille yhteiseksi kaupunkiekosysteemialueeksi.



Lähialue-termi artiklan 3 kieliversioissa

- 19) ”kaupunkien lähialueilla” kaupunkikeskusten tai kaupunkiklustereiden viereisiä alueita, mukaan lukien vähintään kaikki alueet, jotka sijaitsevat enintään yhden kilometrin etäisyydellä kyseisten kaupunkikeskusten tai kaupunkiklustereiden ulkorajoista ja jotka sijaitsevat samassa kaupungissa, pienemmässä kaupungissa tai esikaupungissa kuin kyseiset kaupunkikeskukset tai kaupunkiklusterit
- 19. stadsnära områden: områden som gränsar till tätbefolkade centrum eller tätbefolkade kluster, inbegripet åtminstone alla områden inom en kilometer mätt från de yttre gränserna för dessa tätbefolkade centrum eller tätbefolkade kluster, och som är belägna i samma stad eller samma mindre stad och förort som dessa tätbefolkade centrum eller tätbefolkade kluster.
- (19) ‘peri-urban areas’ means areas adjacent to urban centres or urban clusters, including at least all areas within 1 kilometre measured from the outer limits of those urban centres or urban clusters, and located in the same city or the same town and suburb as those urban centres or urban clusters;



Komission evästykset kaupunkiekosysteemialueiden määrittelyyn

- Lähialueen laajuudelle ei ole minimi- eikä maksimirajaa.
 - *As Member States are free to establish their urban ecosystem area (UEA) boundaries anywhere within the LAU - as long the UAE consists of at least the urban centres and urban cluster – there is no obligation to set any specific peri-urban area (at 1km, or any other distance).*
- Komissio suosittelee lähialueen liittämistä kaupunkiekosysteemialueeseen.
 - *It is, however, strongly recommend that a peri-urban area is included around the built-up area of the city to avoid any unwanted displacement of development to an area just outside the current built-up area.*
- Mahdollinen yhdistetty kaupunkiekosysteemialue tulee perustella hyvin, ei saa olla liian laaja, ei voi sisältää artiklan soveltamisalan ulkopuolisia kuntia, oltava yhteinen hallintorakenne, yhteistä suunnittelua jne.

Lähteet: Komission NRR-portaalin Q&A-osio [Frequently Asked Questions | Biodiversity Information System for Europe](#) ja WGGI-ryhmän kokous 3.7.2025

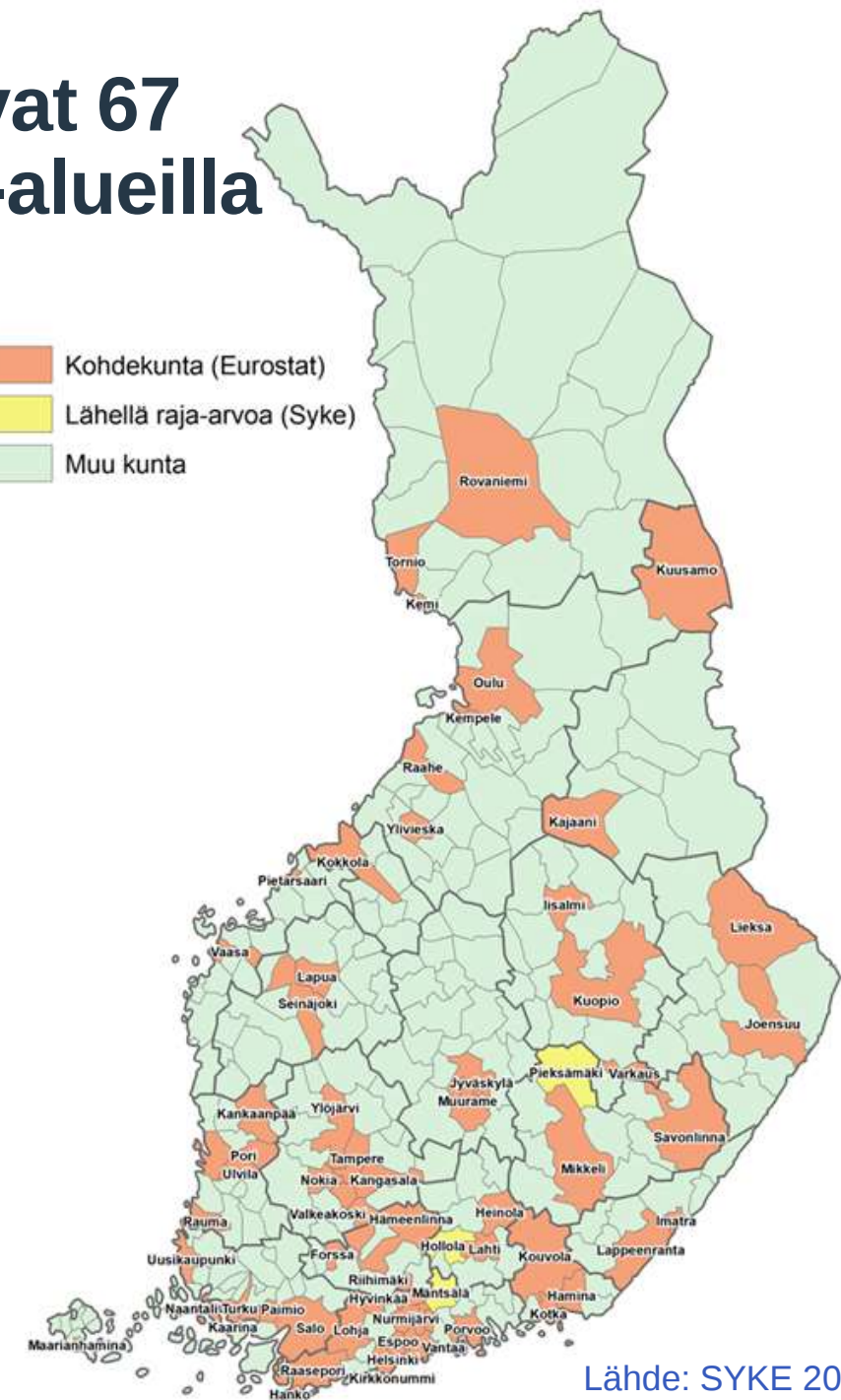


Mahdollisesti soveltamisalan piiriin kuuluvat 67 kuntaa, joissa vähintään puolet asuu UCC-alueilla

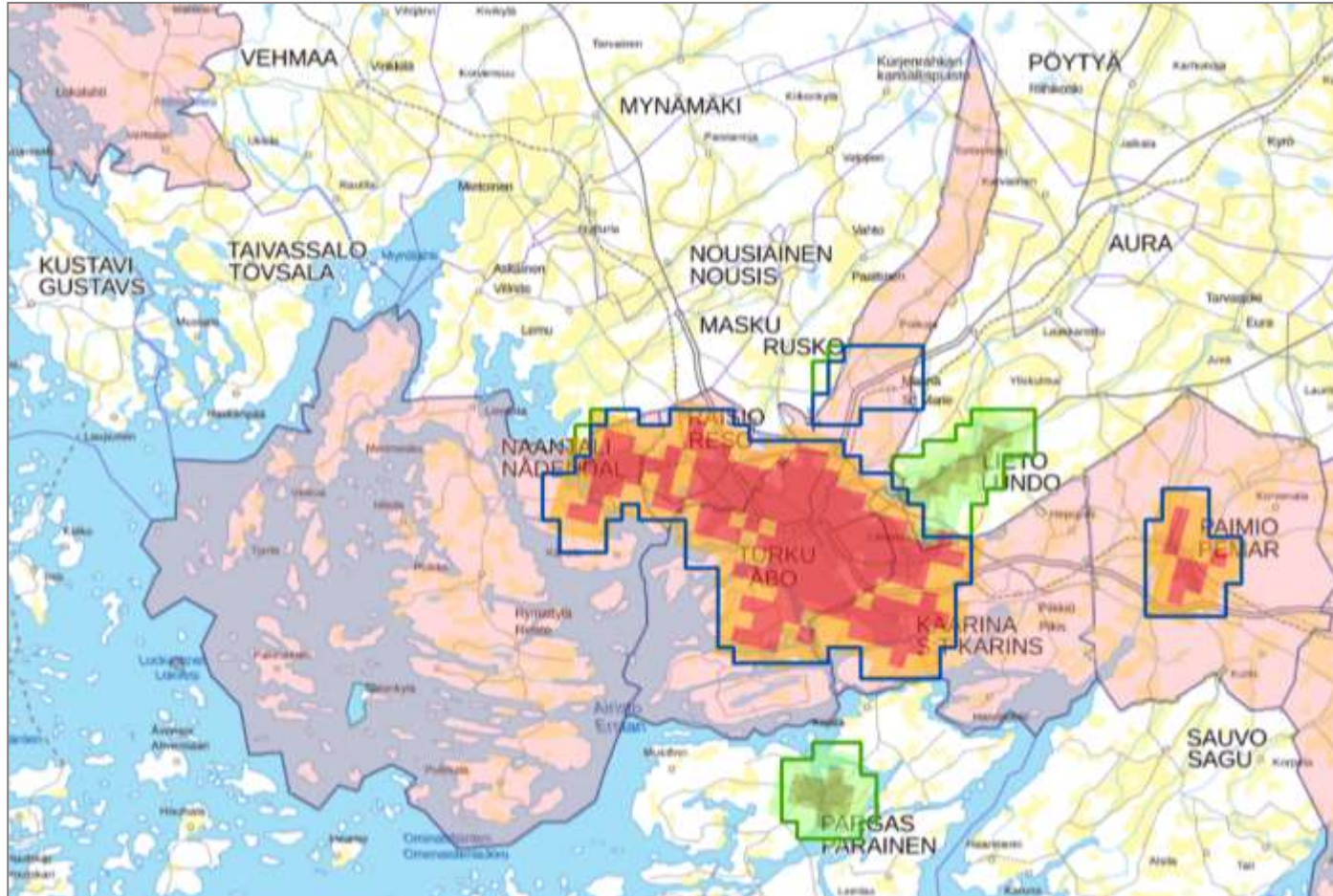
Pohjana Eurostatin vuoden 2021 UCC-rajaus ja 1 km² ruututiedot. Tiedot päivittyvät vuoden 2025 lopussa.

Espoo	Kajaani	Lahti	Pietarsaari	Tornio
Forssa	Kangasala	Lappeenranta	Pirkkala	Turku
Hamina	Kankaanpää	Lapua	Pori	Tuusula
Hanko	Karkkila	Lempäälä	Porvoo	Ulvila
Heinola	Kauniainen	Lieksa	Raahe	Uusikaupunki
Helsinki	Kemi	Lohja	Raasepori	Vaasa
Hyvinkää	Kempele	Maarianhamina	Raisio	Valkeakoski
Hämeenlinna	Kerava	Mikkeli	Rauma	Vantaa
Iisalmi	Kirkkonummi	Muurame	Riihimäki	Varkaus
Imatra	Kokkola	Naantali	Rovaniemi	Ylivieska
Joensuu	Kotka	Nokia	Salo	Ylöjärvi
Jyväskylä	Kouvola	Nurmijärvi	Savonlinna	
Järvenpää	Kuopio	Oulu	Seinäjoki	
Kaarina	Kuusamo	Paimio	Tampere	

- Kohdekunta (Eurostat)
- Lähellä raja-arvoa (Syke)
- Muu kunta



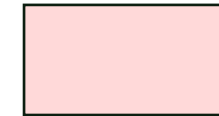
Kaupunkiekosysteemien rajausratkaisuja



Taajaan asutut UCC-alueet (ruudut)

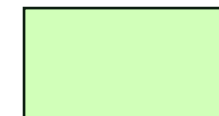


Taajaan asuttujen UCC-alueiden +1 km lähialueet (ruudut)



Koko kunta LAU (kuntarajat)

Kaupunkiekosysteemialue voi koskea yhtä kuntaa tai se voi olla yhdistelmä *vierekkäisten* kuntien kaupunkiekosysteemialueista.



Taajaan asutut UCC-alueet +1 km lähialueet (ruudut) kunnissa, jotka *eivät kuulu* artiklan 8 piiriin

SYKE / Antti Reunen

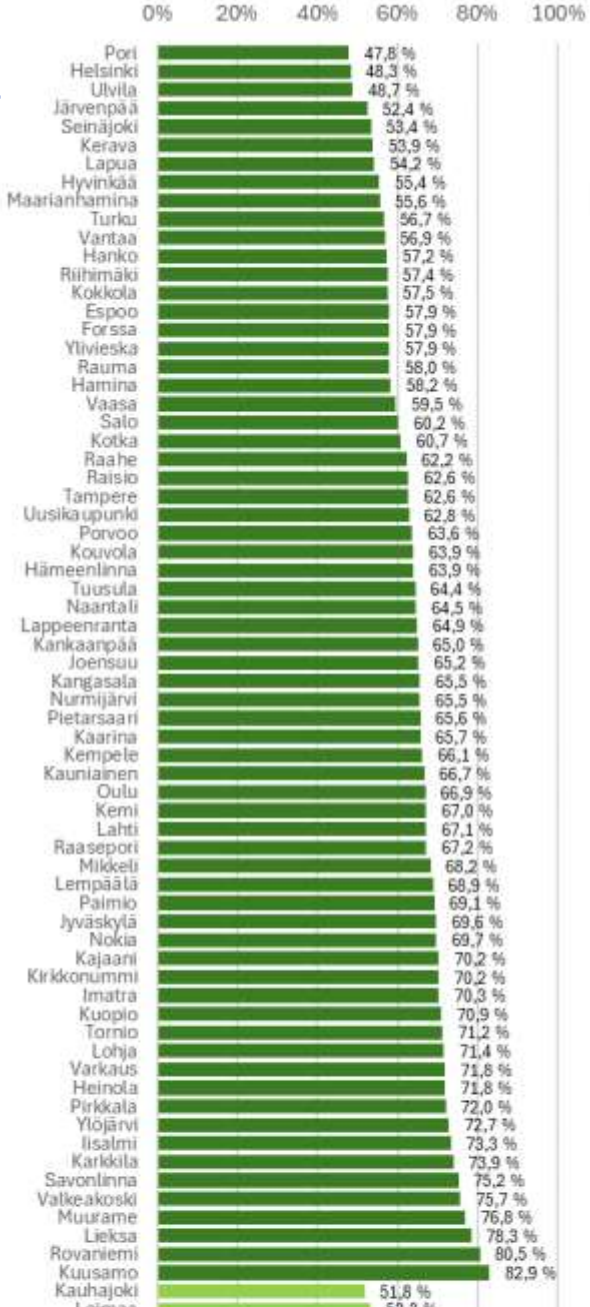


Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the Environment

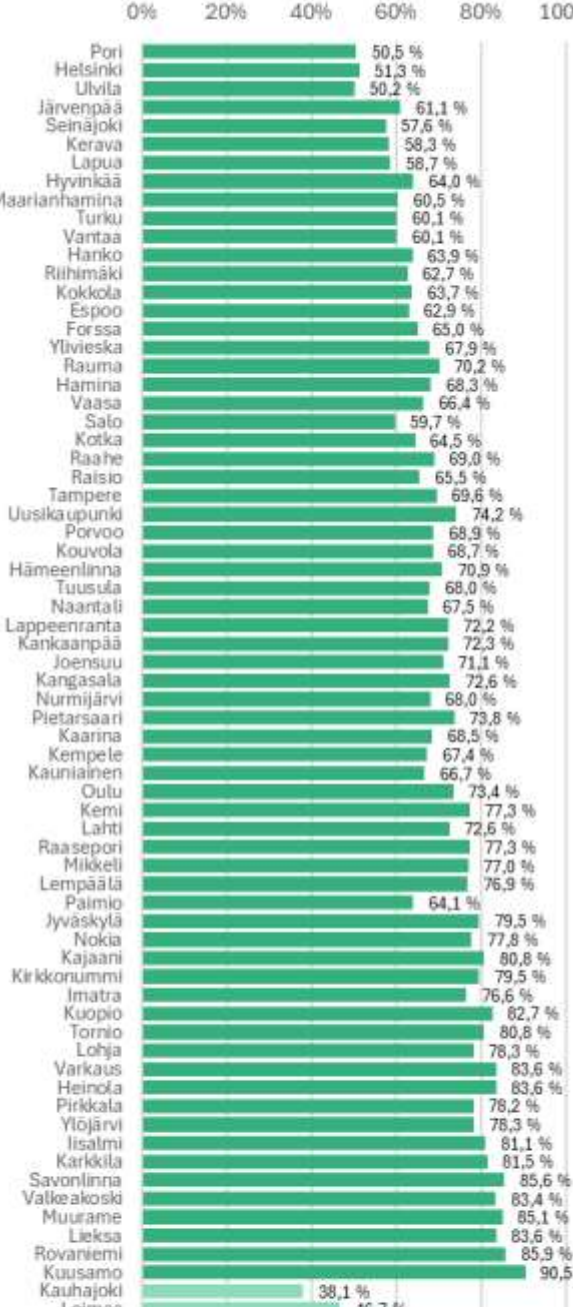
Kaupunkivihreän ja
latvuspeiton tasoja
kunnissa, jotka
kuuluvat mahdollisesti
artiklan 8
soveltamisalan piiriin

Lähde: SYKE 2025

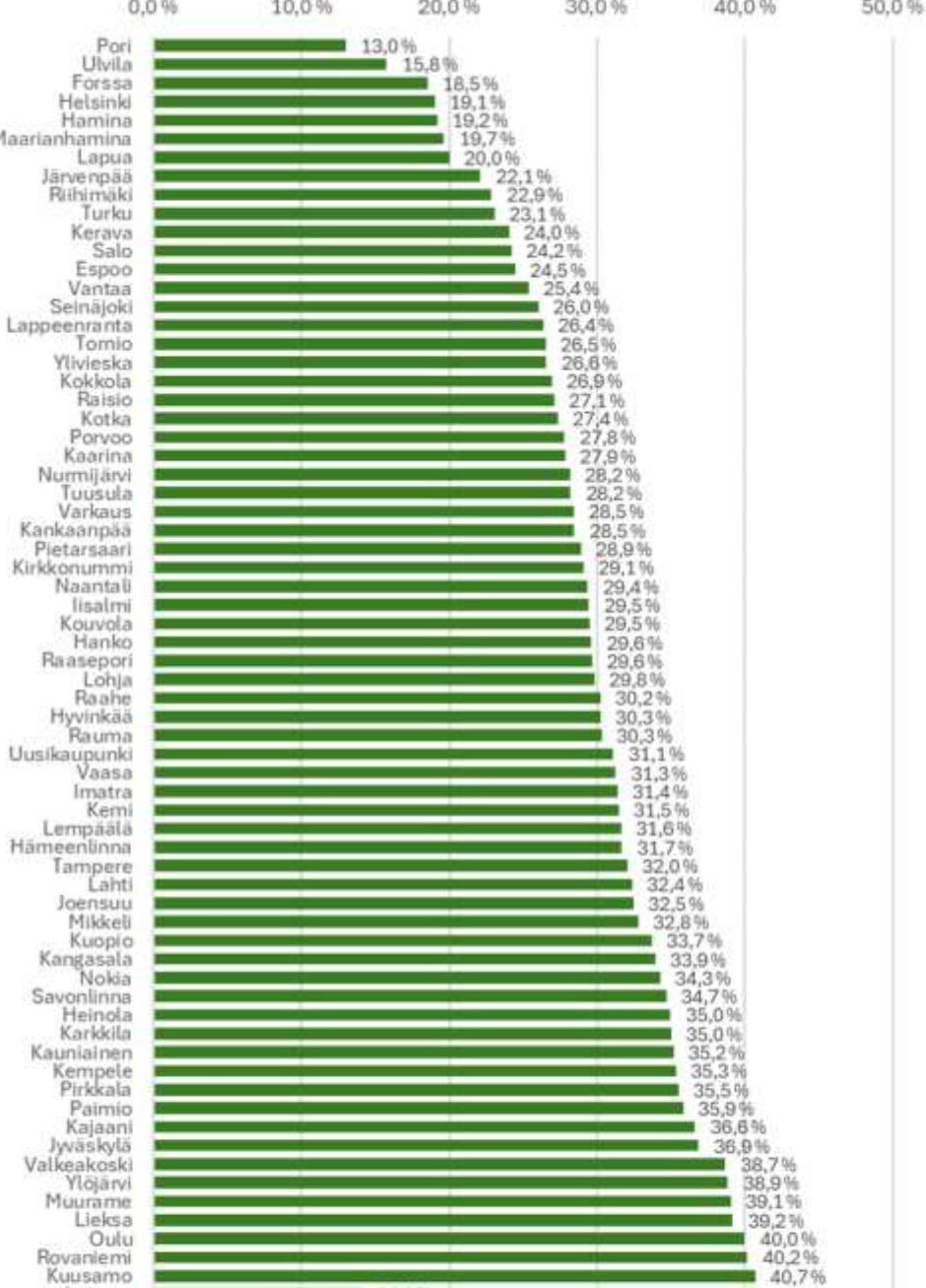
Kaupunkivihreän osuus UCC-alueella
2021



Kaupunkivihreän osuus UCC- ja 1 km
bufferialueella 2021



Latvuspeitto % 2018 vuoden 2021 UCC-alueella



Yhteenvetoa työpajasta (12.6.): Ryhmätyön tehtävänanto

Pohtikaa oman maakuntanne/kaupunkiseutunne kannalta:

1. Mitkä ovat kaupunkiekosysteemialueiden eri rajaustapojen hyvät ja huonot puolet omalla alueellanne? Kaupunkiekosysteemialueiden eri rajaustavat:

Mukaan liikaa talousmetsä- aluetta?

A) **taajaan asutut alueet** (=UCC)

B) taajaan asutut alueet+1km lähialue TAI taajaan asutut alueet + paikallisesti tuunattu laajempi lähialue

C) koko kunta (=LAU)

D) vierekkäisten kuntien kaupunkiekosysteemialueista yhdistetty kaupunkiekosysteemialue.

Vaatii yhteistä suunnittelua

2. Mikä näistä olisi paras vaihtoehto oman maakuntanne/kaupunkiseutunne kannalta? Miksi?
3. Kirjatkaa yhteenvetona PowerPoint-kalvolle (ks. seuraava kalvo):
 - A) eri rajaustapojen paremmuusjärjestys
 - B) parhaaksi arvioimanne rajaustavan perustelu

Yhteenvetoa työpajasta (12.6.): Ryhmätyön tulokset

91 osallistujaa, 9 alueellista ryhmää, keskustelivat rajaustapojen paremmuusjärjestyksestä ja perusteluista.

4 ryhmää kannatti UCC-aluetta

- Helsinki ja Espoo
- Häme ja Keski-Suomi
- Pohjanmaa ja Etelä-Pohjanmaa
- Pohjois-Pohjanmaa ja Lappi

3 ryhmää kannatti UCC-alue+lähialue -vaihtoehtoa

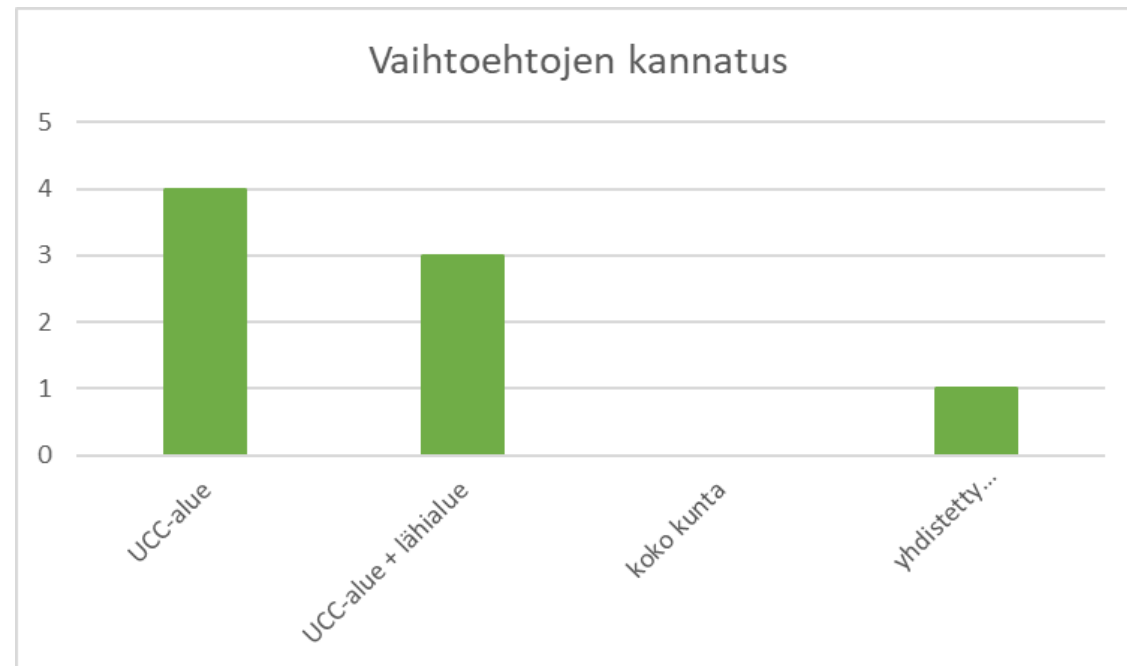
- Kymenlaakso
- Pohjois-Savo, Pohjois-Karjala ja Etelä-Karjala
- Turun seutu

1 ryhmä kannatti yhdistettyä kaupunkiekosysteemialuetta

- Pirkanmaa ja Tampere

1 ryhmällä ei kantaa paremmuusjärjestykseen, toivoivat lisätietoa vaikutuksista

- Vantaa ja muu Uusimaa



Vaihtoehtojen vertailua ryhmien esittämässä perusteluissa

UCC

- Kohdennus asetuksen mukaiselle minimialueelle. Pienin lähtötaso, eniten tilaa viherpinta-alan kasvulle ja tiivistä aluetta, johon kasvu voi keskittyä. Selkein vaihtoehto, pienin riski yhdyskuntarakenteen hajaantumiselle. Laajempi alue vaikeuttaa rakentamista.
- Vastaa parhaiten tavoitetta eli vihreää kaupunkiympäristöä. Latvuspeitteisyyden kasvattaminen on helpompaa ja edullisempaa kuin laajemmilla alueilla. Lisäksi esim. työpaikka-alueet laajenevat yleiskaavan mukaan bufferialueella, jolloin merkittäviä metsäalueita poistuu eikä niitä pysty korvaamaan pienellä kaupunkivihreällä. Brownfield-alueet ytimessä mahdollisuus viherryttämiseen.

UCC + lähialue

- Mahdollistaa kuntien oman liikkumavaran määrittelyssä. Paikallinen tuunaus toisi joustavuutta ja auttaisi ottamaan huomioon paikalliset olosuhteet ja erityispiirteet. Olisi toimivin, jos voi poimia mukaan esim. teollisuusalueita.
- Voisi olla parempi tiiviin kaupunkirakenteen vuoksi. Huomioidaan todennäköisimmät kasvualueet esim. maakuntakaavan tai kaupunkiseutusuunnitelmien avulla, jotta kasvu ei ohjaudu asetuksen seurannan ulkopuolelle. Riski että viherpinta-ala muodostuu niin isoksi, että lisääminen on vaikeaa, voi estää toteuttamasta olemassa olevia kaavoja.

Yhdistetty kaupunkiekosysteemialue

- Seudullinen tarkastelu takaisi yhtenäisen vyöhykkeen kasvupaineisella seudulla. Bufferin muokkaaminen tarkoituksenmukaisesti aluekohtaisiin kaavoitettuihin alueisiin perustuen. Toiminnallisesti yhtenäinen alue samaan vyöhykkeeseen.
- Voi olla yhteistyön näkökulmasta haastava. Päätöksenteon haasteet: jo alueiden hyväksymisprosessi, jos alueiden määrittely ja valinta käy läpi poliittisen päätösprosessin. Miten hallinnoidaan?

LAU (kuntaraja)

- Ei sopiva. Suurin osa pinta-alasta ei ole asetuksen mukaista minimialuetta, liikaa talousmetsäaluetta, rajoittaa kunnan laajenemista.



Ehdotus kaupunkiekosysteemialueiden määrittely- ja rajaustavoista

TR3 ehdotus Suomessa käytettävästä rajaustavasta

- Kaupunkiekosysteemialueiden rajauksessa käytetään ensisijaisesti vaihtoehtoa UCC+lähialue.
- Jatketaan keskustelua systeemialuetta yhdistetyistä tai erillisten kuntien UCC-alueista muodostuvista kaupunkiekosysteemialueista.
- Lähialue voidaan rajata kaupunkiseutukohtaisesti, mutta rajauksen tulee pohjautua karttaruutuihin.
- Komission mukaan yhdistetyn kaupunkiekosysteemialueen tulee olla EU:n mittakaavassa melko pieni alue (ei konurbaatio vaan kaupunkiseutu?), jolla on yhteistä suunnittelua ja yhteinen hallintorakenne.

Ehdotus etenemisestä

- TR3 linjaa alustavan ehdotuksen kaupunkiekosysteemialueiden rajaustavasta 22.8.
- Kootaan kaupunkien ja kuntien näkemyksiä, voivat ehdottaa kaupunkiseutukohtaisia rajauksia s-postilla (YM:n kirjaamoon) n. 8.9.-30.9.2025
 - Näkemys rajaustapoihin ja lähialueen rajaamiseen
- TR3 linjaa ehdotuksen kaupunkiekosysteemialueiden rajaamisen tavasta lokakuun kokouksessa
- Rajaustapaa koskeva ehdotus 18.11. ohjausryhmän käsittelyyn
- Mahdollisten paikallisten lähialueiden määrittely tämän jälkeen



Lähetekeskustelu tyydyttävistä tasoista ja toimenpiteistä



Toimenpiteiden kuvaus komission ennallistamissuunnitelmassa

Jokaisen toimenpiteen osalta on kuvattava pinta-ala, sijainti, aikataulu, tavoitteet, menetelmät ja synergiat. Rahoitustiedot vapaaehtoisia.

- **Toimenpiteen nimi & Pääekosysteemityyppi**, muut ekosysteemityypit, joita toimenpide koskee
- **Mittakaava**: a) kansallinen, b) alueellinen NUTS1, c) alueellinen NUTS2, d) paikallinen NUTS3, e) kansalliset rajat ylittävä (ilmoitetaan osallistuvat jäsenvaltiot). Lisäksi (vapaaehtoinen) tekstikenttä.
- **Nykytila**: a) suunniteltu, b) suunnitelma hyväksytty, c) toteutus meneillään, d) toteutettu aiemmin, mutta vaikutuksia ei täysin saavutettu
- **Aikataulu**: kattaa a) 30.6.2032 ulottuva ajanjakso, b) 2040 tai 2050 ulottuva ajanjakso, ja sillä on välimääräajat, c) muu ajanjakso
- **Toimenpiteen kuvaus**: Vapaamuotoinen teksti & Tavoitteiden saavuttamisen ja velvoitteiden täyttämisen edistäminen (valitaan yksi koodiluettelosta): a) tavoite, b) alatavoite & Toimenpiteiden yhtenäinen kuvaus (Typologia)
- **Paikkatiedot**: Toimenpiteen kohteena oleva arvioitu pinta-ala tai pituus, a) paras arvio tai vaihteluväli, b) yksikkö (km tai km²), c) ei tiedossa. & Viitteellinen kartta alueista, joihin toimenpidettä mahdollisesti sovelletaan (vapaaehtoinen) & Paikkatiedot NUTS 3 -viitteenä käyttäen 10x10 km:n ruudukkoita tai erillisiä monikulmioita & Onko syrjäisimpiä alueita varten laadittu räätälöity ohjelma? (tarvittaessa)
- **Arvioidut rahoitustarpeet** (vapaaehtoinen): kustakin ilmoitetusta toimenpiteestä
- **Toimenpiteen täytäntöönpanon arvioidut rahoitustarpeet** (parhaat arviot, vapaaehtoinen): ajanjaksolla I. elokuu 2020-heinäkuu 2024, II. elokuu 2024-kesäkuu 2032, III. heinäkuu 2032-joulukuu 2050, kunkin ajanjakson osalta seuraavat tiedot (€)
 - Horisontaaliset kustannukset: Seuranta ja raportointi, Tutkimus, ml. tietoaukkojen korjaaminen & Kohteena olevaan ekosysteemiin liittyvät kustannukset
 - Arvioitu taloudellinen tuki sidosryhmille, joihin toimenpiteet tai täytäntöönpanosta johtuvat uudet velvoitteet vaikuttavat & Aiotun julkisen rahoituksen viitteelliset keinot & Aiotun yksityisen rahoituksen viitteelliset keinot & Aiottu yhteisrahoitus tai rahoitus EU rahoitusvälineiden kanssa
- Jos liittyy kansalliseen **YMP:n strategiasuunnitelmaan**, katsaus toimenpiteen ja suunnitelman vuorovaikutuksesta
- Jos **synergiaa muiden jäsenvaltioiden** ennallistamistoimenpiteiden kanssa, ilmoitetaan valtiot



Toimenpiteiden vaikutusten arviointi

- Ennallistamissuunnitelman vaikutukset määrittyvät suunnitelmaan valittavien toimenpiteiden kautta. Kansallinen ennallistamissuunnitelma edellyttää SOVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointia ja asetuksen tavoitteisiin ja velvoitteisiin vastaavien toimenpiteiden yksilöimistä.
- YM ja SYKE ovat laatineet vaikutusten arviointia varten toimenpidekorttipohjan (liite). Toimenpidekorttiin kootaan ennallistamissuunnitelmalomakkeen (formaatin) C-osan edellyttämät tiedot ja kuvailu jokaisesta toimenpiteestä sekä arviot toimenpiteiden SOVAn mukaisista ympäristövaikutuksista ja taloudellisista vaikutuksista.
- Teemaryhmät päättävät, miten toimenpidekorttien täyttäminen organisoidaan/kuka kortteja täyttää. Toimenpidekortit täytetään suomeksi. Korttien rakennetta ja sisältöä voidaan muokata ja täydentää.



Toimenpidetyöpajat syys-lokakuussa

Työpajat on suunnattu erityisesti kaupungeille, kunnille ja maakunnille:

- **Latvuspeiton tavoitetaso ja toimenpiteet, 22.9. klo 13-15.30.** Pohditaan, mikä on Suomen olosuhteisiin sopiva latvuspeiton tavoitetaso ja millaisin toimenpitein latvuspeiton määrää voidaan lisätä. Latvuspeitolla tarkoitetaan puiden latvusten peittämää kokonaisalaa. Ohjelma ja lisätietoa YM tapahtumakalenterissa. Ilmoittautuminen 18.9. klo 16.15 mennessä.
- **Kaupunkivihreän tavoitetaso ja toimenpiteet, 9.10. klo 9-11.30.** Pohditaan, mikä on Suomen olosuhteisiin sopiva kaupunkivihreän tavoitetaso ja millaisin toimenpitein kaupunkivihreän määrää voidaan lisätä. Kaupunkivihreällä tarkoitetaan mm. puiden ja pensaikkojen, pysyvän ruohokasvillisuuden, jäkälien, sammalten ja sisävesistöjen kokonaisalaa. Mukaan voidaan laskea rakennuksiin integroitu vihreä. Ohjelma ja lisätietoa YM tapahtumakalenterissa. Ilmoittautuminen 7.10. klo 16.15 mennessä.



Tiedoksi muiden toimijoiden kannanottoja toimenpiteisiin

- [Tiedepaneelien viestejä kansallisen ennallistamissuunnitelman valmisteluun](#)
- VYL:n kannanotto (23.6.) ennallistamissuunnitelman valmisteluun: [Kaupunkivihreän määrän lisäksi tarvitaan laatua, ylätason tavoitteiden lisäksi kaivataan paikallisia tekoja](#)



TR3 lähetekeskustelua toimenpiteiden määrittelyyn

- Millaista kasvutason kaupunkivihreää ja latvuspeittoa lisäävillä toimilla halutaan tavoitella?
 - Kaupunkivihreä? Latvuspeitto?
- Millaisia kaupunkivihreää ja latvuspeittoa lisäävien toimenpiteiden tulisi olla?
 - Tukevat vihreän lisäämistä ja mahdollistavat kasvun, mutta estävät hajautumista?
 - Millaista alueellista kattavuutta ja aikajännettä tavoitellaan?
 - Kansallisiksi reunaehdoiksi asetettu mm. monihyötyisyys (ilmasto, terveys, hyvinvointi, luonnon monimuotoisuus, talous) ja kustannustehokkuus
- Mitä olemassa olevia tai mahdollisia uusia toimenpiteitä tunnistamme?
 - Jo meneillään olevat tai suunnitellut?
 - Uudet toimenpiteet?



Muut asiat



Muut asiat

- **Mahdollinen pienryhmien käyttö**

- Artikla 8 ennallistamissuunnitelmaa koskevien keskeisten asioiden valmistelussa ja määrittelyssä voidaan tarvittaessa käyttää teemaryhmän 3 jäsenistä muodostettavia ad hoc -pienryhmiä.

- **Maarianhamina ennallistamissuunnitelmassa**

- Maarianhaminan edustajan kanssa käydään keskustelua sen roolista kansallisessa ennallistamissuunnitelmassa.

- **Tulevat tapahtumat**

- Ennallistamissuunnitelmatyön yhteiset tapahtumat
 - [Luonnon tilan parantamisen kansalaispaneelin suositukset](#) 28.8.2025 klo 15.30-17.00
- Kaupunkiympäristöjen ennallistamissuunnitelmatyön tapahtumat
 - Kuntamarkkinat: Kaupunkiympäristöjen ennallistamissuunnitelmatyön tilannekatsaus 17.9.
 - Työpaja [Latvuspeiton tavoitetaso ja toimenpiteet](#) 22.9.
 - Työpaja [Kaupunkivihreän tavoitetaso ja toimenpiteet](#) 9.10.



Seuraavat kokoukset

- lokakuu, vko 41
- joulukuu, vko 48-50
- tammi-helmikuu, vko 4-7



**Ennallistamissuunnitelman
valmistelua johtavat
ympäristöministeriö ja maa-
ja metsätalousministeriö**

Artiklakohtaista valmistelua
tehdään teemaryhmissä (TR)

Kansliapäällikön vetämä ohjausryhmä

Projektiryhmä (teemaryhmien
puheenjohtajat)

TR1: Maa- ja sisävesiluontotyytit sekä
lajien elinympäristöt (4 Art.)
ja virtavedet sekä tulvatasanteet (9 Art.)

TR2: Meriluonnon tilan parantaminen
(5 Art.)

TR3: Kaupunkiympäristöt (8 Art.)

TR4: Maatalousympäristöt (12 Art.) ja
pölyttäjäkannat (10 Art.)

TR5: Metsäluonto (12 Art.)



Suunnitelman valmistelu,
osallistaminen,
päättöksenteko,
muutoksenhaku

Kunkin työryhmän
tunnistamat muutostarpeet
lainsäädäntöön

Artiklalla 8 ei ole
suoraa vaikutusta
kaavoitukseen

EU:n ennallistamisasetus, artikla 8 (kaupunkiympäristöt)

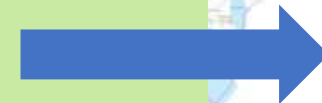


Kaupunkiekosysteemialueiden kaupunkivihreä ja latvuspeitto:

- ei nettohävikkiä 2030 saakka
- **kasvava kehityssuunta 2031 alkaen**
 - kaupunkivihreä kansallisella tasolla
 - latvuspeitto kullakin kaupunkiekosysteemialueella kunnes **tydyttävä taso** on saavutettu.



*Jäsenvaltio
määrittelee*



*Jäsenvaltio
määrittelee*

Nettohävikitarkastelun
ulkopuolelle voidaan jättää
kaupunkiekosysteemialueet,
joissa kaupunkivihreä ylittää
45 % ja latvuspeitto 10 %.

[illegible]