



22.8.2025

Kansallisen ennallistamissuunnitelman valmistelu; kaupunkiympäristöteemaryhmän 4. kokous

Aika perjantai 22.8.2025 klo 13:00-15:00
Paikka Eteläesplanadi 4, sali 5

Paikalla (x)
Jäsenet

Samuli Alppi, ympäristöministeriö (pj) x
Antti Irjala, ympäristöministeriö (vpj) -
Virve Hokkanen, ympäristöministeriö x
Mika Ristimäki, ympäristöministeriö x etä
Jaakko Nippala, maa- ja metsätalousministeriö x etä
Kati Vierikko, Suomen ympäristökeskus x etä
Tuula Tanska, ELY-keskus x etä
Päivi Paavilainen, Suomen Kuntaliitto ry (14.57 saakka) x
Tarja Söderman, Kuutoskaupungit x etä
Leena Hamberg, Luonnonvarakeskus x etä
Varajäsenet Antti Rehunen, Suomen ympäristökeskus x etä
Tuomas Autere, ELY-keskus x etä
Laura Mäki, Suomen Kuntaliitto ry x
Pasi Rajala, Kuutoskaupungit x
Aku Korhonen, Luonnonvarakeskus x etä
Sihteeri Sanna Käyhkö, ympäristöministeriö x
Vieraat Mats Godenhielm, Suomen ympäristökeskus x etä
Linda Karjalainen Suomen ympäristökeskus x etä

Asialista

1. Kokouksen avaaminen ja asialistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.02.

2. Edellisen pöytäkirjan hyväksymisen toteaminen

Pöytäkirja hyväksyttiin sähköpostitse 19.5.2025 ja on viety Hankeikkunaan.

3. Komission ennallistamissuunnitelman pohja ja ohjeluonnos

Virve Hokkanen (VH) esitteli. Ennallistamissuunnitelman pohja on todennäköisesti lopullinen versio, mutta sitä koskevaan ohjeeseen (Explanatory Note) voi tulla vielä muutoksia. Lisäksi komissiolta on saatu dokumentit kaupunkiekosysteemialueiden ja toimenpiteiden typologiasta, sekä sähköiseen raportointilomakkeeseen liittyvät Excel-taulukot. Ennallistamissuunnitelmapohjaan täytetään tiedot jokaisesta toimenpiteestä. Huomioitavaa on, että tyydyttäviä tasoja ei määritellä vielä vuonna 2026. Lisäksi VH esitteli ennallistamissuunnitelmaa koskevan valtioneuvoston päätöspohjan luonnoksen.

Käytiin keskustelua mm. toimenpiteiden määrittelystä ja aluetasosta. Esitettiin, että toimenpiteet voivat olla sekä välillisiä (esim. lainsäädäntöön sisältyvät) että välittömiä, konkreettisia toimenpiteitä. Todettiin myös, että jokaisesta toimenpiteestä tulee kansallista valmistelua varten



täyttää toimenpidekortti vaikutusten arviointia varten. Olisi toivottavaa, että tässä voidaan käyttää hyödyksi ryhmän asiantuntemusta mm. taloudellisten vaikutusten arvioinnissa.

Käytiin keskustelua, voiko tyydyttävä tason määritelmä olla alhaisempi kuin nykytila, jos nykytila on eurooppalaiseen keskiarvoon verrattuna hyvä tai erinomainen. Tällä olisi vaikutusta vuoden 2031 kasvutavoitteisiin. Todettiin, että komission on painottanut kasvavaa kehityssuuntaa.

Liite 2: Ennallistamissuunnitelman pohja

Liite 3: Explanatory Note

4. Syken selvityksen ajankohtaiset nostot

Antti Rehunen kertoi Syken kaupunkivihreän ja latvuspeiton tyydyttävien tasojen selvityksen (<https://www.syke.fi/fi/projektit/kaupunkivihrean-tasot>) ajankohtaisista asioista.

5. Kaupunkiekosysteemialueiden määrittelytapa ja rajaukset

Virve Hokkanen esitteli. Tarkoituksena on, että teemaryhmä 3 tekee ehdotuksen kaupunkiekosysteemialueiden rajaustavasta. Ehdotus annetaan kaupungeille ja kunnille kommentoitavaksi, jotta niiden näkemykset saadaan kerättyä. Kysely on tarkoitus toteuttaa sähköpostilla syksyn aikana. Kaupungit ja kunnat voisivat vastauksessa oman alueensa osalta esittää tavoitteen lähialueen laajuudesta.

VH esitteli luonnoksen teemaryhmä 3:n nimissä tehtäväksi ehdotukseksi kaupunkiekosysteemialueiden määrittelytavasta ja rajauksista. Ensimmäisessä ehdotettaisiin UCC+lähialue -rajaustapaa. Tarkennettiin, että komissio ei uusissa ohjeistuksissa linjaa, että lähialueen tulisi olla 1 km mittainen, vaan leveys on vapaasti määriteltävissä, kunhan alue perustuu karttaruutuihin. Eri kielillä vähimmäismitäisyys on voitu tulkita eri tavoin.

Keskusteltiin ehdotuksesta. Kysymyksen muotoilusta todettiin, että kunnilta kysytään lähialuetta koskien sitä, millaisen rajauksen ne näkevät tarkoituksenmukaiseksi.

Käytiin keskustelua rajaustavoista ja niiden vaikutuksista sekä ohjauskeinoista. Tilanteet kasvavissa ja ei kasvavissa kaupungeissa ovat erilaisia. Huomautettiin myös, että koska UCC-alueet määritellään asukasluvun perusteella, niistä jää pois yritysalueita, joista monet muuten soveltuisivat viherryttämisen kohteiksi. Todettiin myös, että hajautuvaa kaupunkirakennetta ei toivota, ja sen todettiin olevan myös luonnon monimuotoisuuden kannalta huono kehityssuunta. Lisäksi todettiin, että kuntien kannalta latvuspeiton tavoitetaso on kaupunkivihreän tavoitetasoa merkityksellisempi kysymys, koska vuodesta 2031 alkaen kaupunkivihreän kasvua seurataan kansallisella tasolla, mutta latvuspeitteisyyttä kunkin kaupunkiekosysteemialueen tasolla.

Päätettiin pyytää komissiolta tarkennusta lähialueen määrittelyyn ja määrittelyn ruututarkkuuteen sekä siihen, voiko UCC-alueen sisälle jäädä UCC-alueeseen kuulumaton aukko (esim. teollisuudelle varatut alueet, joita ei voi viherryttää). Lisäksi kysytään, voisiko yhdistetty seudullinen kaupunkiekosysteemialue koostua eri kuntien erillisistä UCC-alueista.

6. Lähetekeskustelu tyydyttävistä tasoista ja toimenpiteistä

Ei käsitelty



7. Muut asiat

- Mahdollinen pienryhmien käyttö
- Maarianhamina ennallistamissuunnitelmassa

Ei käsitelty

8. Seuraavat kokoukset

Päätettiin seuraavat kokousajat:

Lokakuun kokous 10.10. klo 13.00-15.30

Marraskuun kokous 28.11. klo 13.00-15.30

Syke ehdotti syyskuulle lisäkokousta teemaryhmän ajankohtaisista aiheista sekä SOVA-arvioinnista. Todettiin, että kokoukset voidaan pitää pienemmällä ryhmällä, mutta kaikki saavat kutsun palaveriin.

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.08.

Liitteet:

Liite 1: Asialista ja kokousaineistot

Liite 2: Ennallistamissuunnitelman pohja

Liite 3: Explanatory Note