

Projektiryhmä 21.1. Ennallistamissuunnitelman kevään viestintä

Laura Kotila YM/ Pekka Väisänen MMM



VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Ympäristöministeriö
Miljöministeriet

Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

Viestinnän periaatteet

1 Tuemme vuorovaikutusta

- Avoimuus ja osallistaminen

2 Tarjoamme oikea-aikaista ja oikeaa tietoa

- Tarjoamme faktoja, oioimme väärinkäsityksiä, avaamme valmisteluprosessia, asiantuntijamme näkyvät julkisessa keskustelussa, laajennamme keskustelua monipuolisesti eri luontotyyppisiin ja kaupunkiympäristöön.

3 Viestimme ennallistamisasetuksen velvoitteiden lisäksi siihen liittyvistä mahdollisuuksista

- Erilaiset näkökulmat, rakentava keskustelu, kannustamme toimijat mukaan työhön

Viestinnän tavoitteet/kevät 2026

- 1) Tukea suunnitelman valmistelua ja osallistamista ja tarjota oikea-aikaista tietoa sidosryhmille suunnitelman valmistelusta ja vaikuttamisen paikoista. -> **Kevään painopiste lausuntokierroksen viestintä ja julkiseen keskusteluun valmistautuminen**
- 2) Tarjota tietoa luonnon tilan parantamisesta teemaryhmien eri osa-alueilla eri kohderyhmät huomioiden. -> **Tuoda asiantuntijoiden ääntä kuuluviin.**
- 3) Viestiä ennallistamisen mahdollisuuksista ja kertoa jo nyt tehdystä työstä. -> **Metso, Helmi, Ahti, Nousu -viestintä nivotaan ennallistamissuunnitelman alle**

Viestinnän keinot ja kanavat

- Valmistelun seuraamisen pääkanava on **hankeikkuna ja YM + MMM verkkosivut**.
 - Päivittyvät ja pääviestit ja Q&A sisäiseen ja ulkoiseen käyttöön (uudet tarpeet rahoituksesta ja EU-ennakkovaikuttamisesta)
- **Uutiskirje** 1-2 kk välein, tiedotteet, uutiset, näkökulmat
 - Case-esimerkkejä, **uusia tilattu myös luonnonarvomarkkinoista**.
- **Tilaisuudet:** sidosryhmätilaisuudet, avoin webinaari, mediatilaisuus - viestinnän suunnittelu yhdessä asiantuntijoiden kanssa ->**Työpaja maaliskuun alkupuolella**
- Visualisointi + uutta kuvituskuvaa luontotyypeistä (**sovitaan kuvauksia kevään aikana**)

Pääviestit ja kevään aikataulu



VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Ympäristöministeriö
Miljöministeriet

Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

Pääviestit – mikä ennallistamissuunnitelma?

Pääviestejä päivitetään työpajassa vastaamaan ajankohtaista tilannekuvaa.

- **Toimia tarvitaan laajasti eri ympäristöissä** ml. luonnon talouskäyttö ja kaupunkiympäristöt.
- **Jo nyt tehdään paljon - mittakaavaa kasvatettava.** Vapaaehtoiset toimet keskeinen osa keinovalikoimaa. (Esim. Metso, Helmi, Nousu).
- **Huomioidaan laajasti yhteiskunnalliset tavoitteet.** Suunnitelmassa sovitetaan yhteen ennallistamistavoitteet, vaikutukset elinkeinoille ja Suomen yritysten kilpailukyky.
- **Haetaan järkiratkaisuja.** Tavoitteena kustannustehokkaat ja monivaikutteiset toimet ja yksityisen rahoituksen lisääminen.
- **Koko yhteiskunta tarvitaan mukaan.** Osallistamisella pyritään takaamaan oikeudenmukaisuus ja hyväksyttävyys.

Kevään aikataulu

- Seuraavat uutiskirjeet **4.2., 18.3.**
- Valmistautuminen työpajaan **helmikuu:**
 - Riskien ja haastavien kysymysten kartoittaminen ennakoon
- Työpaja **helmi-maaliskuun vaihde:**
 - Päivitetyt pääviestit lausuntokierroksen tueksi
 - Q&A + muu ennakkointi
- Lausuntokierros + mediatilaisuus **TBC**
- Avoin webinaari **10.4.**
- Näkökulmat, verkkouutiset ja someviestintä tapauskohtaisesti

Synergiat muista kevään isoista teemoista

- **Vapaaehtoiset ohjelmat** – (nivotaan jatkossa tiiviimmin osaksi ennallistamissuunnitelman viestintää)
 - Metso-periaatepäätös, Helmi-tulosviestintä, Ahti-tulosviestintä
- **IPBES** – liiketoiminta ja luonto -arviointiraportti
- **Luonnonarvomarkkinat** (sidosryhmätilaisuus maaliskuussa)
- **Itäraja-työryhmän raportin julkistus**

Tähän mennessä puhuttaneet teemat



VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Ympäristöministeriö
Miljöministeriet

Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet

Julkisessa keskustelussa EU-vaikuttaminen, Itäraja, turvepellot, metsät, kustannukset...



Maaseudulle uhkaa jäädä ennallistamisestakin vain maksajan ja luopujan rooli

Ennallistamistyössä on kiinnitettävä huomiota siihen, kenelle työn taloudellinen hyöty viime kädessä valuu. Jos raha lopulta päättyy vain kaupunkien kirjoituspöytien ääreen, kehitys ei ole sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävä.

Selvitys: Ennallistamisasetus rajoittaa hakkuita Suomessa

Ympäristö | Suomi yrittää saada ennallistamisasetukseen muutoksia, jotka vähentäisivät merkittävästi ennallistamisveloitteiden piirissä olevia alueita.

STT: Hallitus lietsoo EU-vastarintaa ennallistamiselle

Risto Kokko ryhtyi turpeennoston loputtua ennallistamaan soita – ihmettelee, miksi suunnittelutyö maksaa niin paljon

Ennallistamisen rahoittaminen kiinnostaa yrityksiä, jotka haluavat hyvittää toisaalla aiheuttamia luontohaittoja.

TILAAJALLE

[Jaa](#) [Kuuntele](#) [Tallenna](#)



Komissio ei avaa ennallistamisasetusta Orpon vaatimuksesta huolimatta

Ympäristö | Ympäristökomissaari Jessika Roswall esittää EU:n ympäristölainsäädäntöön höllennyksiä, mutta ennallistamisasetusta hän ei halua avata uudelleen.

Metsät

Uusi raportti: ennallistaminen voi aiheuttaa metsäsektorille vuosittain miljarditappiot – ne voi kuitenkin korvata

Metsäbiotalouden tiedepaneelin raportin mukaan hakkuumäärät laskevat ennallistamisen myötä. Tutkijat kehittävät nostamaan puun jalostusastetta ja toimimaan pian.

Turvepeltojen kohtalonhetket ovat käsillä, viljelijöitä kutsutaan nyt mukaan valmisteluun

Turvepeltojen ennallistamisessa edessä vielä iso urakka, jotta lopputulos olisi oikeudenmukainen

Yksittäisistä onnistumiskertomuksista ei pidä vetää sellaista johtopäätöstä, että turvepeltojen ennallistaminen tuottaisi automaattisesti taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävän lopputuloksen.

Puolustusvoimat ei kuoki suolla itärajalla – se neuvoo, missä ennallistettu luonto pysäyttää vihollisen

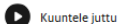
HS uutisoi LUHTI-hankkeesta, Verdeltä jatkojuttu

Tutkijat lähtivät hankkeesta poliittisen sekaantumisen vuoksi – tieto vetäytymisestä haluttiin kätkeä

Politiikka | Tutkijat irtisanoutuivat ministeriön tilaamasta luontoraportista. He kokivat, että poliittisen ohjauksen sotkemalla raportilla voi olla ikäviä seurauksia luonnolle ja tieteen uskottavuudelle.

Selvitys tehtiin maa- ja metsätalousministeriön rahoittamassa Metsäisten luontotyyppien hyvän tilan määrittely (Luhti) -hankkeessa ja sen toteuttivat Luonnonvarakeskus (Luke), Tapio Oy ja Suomen ympäristökeskus (Syke). Syke osallistui Luhti-hankkeeseen tarjoamalla hankkeen aikana taustatietoa luontodirektiivin mukaisesta suojelutasoarvioinnista sekä yleisesti että raportissa tarkasteltavien neljän puustolaisen luontodirektiivin luontotyyppien osalta (boreaaliset luonnonmetsät, harjumetsät, lehdot ja puustoiset suot). Muun muassa Sykessä EU:n biodiversiteettistrategian ja luontodirektiivin toimeenpanon tueksi ja tietopohjan parantamiseksi kootut taustamateriaalit (EUBI-hankke) olivat tämän hankkeen käytettävissä, ja niitä on myös suoraan hyödynnetty hankkeen raportissa. **Kiitämme Syken asiantuntijoita arvokkaasta panoksesta hankkeen tietopohjan vahvistamisessa, vaikka Syken asiantuntijat lopulta jättäytyivät raportin kirjoittajakunnasta pois.**

Torstaina julkistetussa Luonnonvarakeskuksen raportissa ei kerrota syitä Suomen ympäristökeskuksen tutkijoiden vetäytymiselle. Syken tutkijat olisivat halunneet raportin johdantoon tiedon, että "raportin sisältöön ja esitystapaan liittyvien näkemyserojen vuoksi Syken asiantuntijat katsoivat, ettei hankkeessa ollut mahdollista päästä sellaiseen lopputulokseen, jonka he olisivat voineet hyväksyä". Kuva: HS



Kuuntele juttu

Piia Elonen HS

UUTINEN POLITTIKKA ENNALLISTAMISASETUS METSÄ

Tuoretta metsäluontoraporttia epäillään tiedevastaisuudesta

Syken tutkijoiden irtisanoutuminen metsäluontoraportista herätti vakavan epäilyn poliittisesta ohjauksesta. Vihreät syyttävät hallitusta tiedevastaisuudesta ja tiedon pimeästä. Maa- ja metsätalousministeriöstä puolustaudutaan, että luontotyyppien määrittelyssä on laaja tulkintahaitari.

joulukuu 22, 2025



Harjumetsien määrittely on yksi tutkijoiden kiistan kohde metsäluontoraportissa. Kuva: Melilac/Wikimedia Commons

Johanna Laurila

MMM:n ja Luonnonvarakeskuksen vastineet julkaistiin HS:ssa mielipidekirjoituksina

Maa- ja metsätalousministeriö on sitoutunut tietopohjaiseen valmisteluun

Lukijan mielipide | Kansallisen ennallistamissuunnitelman valmistelussa hyödynnetään erilaisia tietolähteitä.



Kuuntele juttu

20.12.2025 2:00

Kirjoitus on Helsingin Sanomien lukijan mielipide.

MAA- ja metsätalousministeriö (MMM) on rahoittanut laajapinta-alaisia metsäisiä luontodirektiivin luontotyyppejä koskevan selvityksen (Luhti-hanke) osana kansallisen ennallistamissuunnitelman valmistelua. Hanketta toteuttivat Luonnonvarakeskus ja Tapio sekä loppuraportin kirjoittamisvaiheeseen asti Suomen ympäristökeskuksen asiantuntijat.

Metsäluontoraportissa luontotyyppien määritelmiä ei muutettu

Lukijan mielipide | Metsäluontoraportissa esitimme useampia mahdollisia tulkintoja luontotyyppien määritelmistä sekä kuvasimme niihin liittyviä haasteita.



Kuuntele juttu

22.12.2025 2:00

Kirjoitus on Helsingin Sanomien lukijan mielipide.

MAA- ja metsätalousministeriön tilaaman metsäluontoraporttia koskevaan tutkimukseen osallistuneina tutkijoina haluamme taustoittaa ja täydentää Helsingin Sanomien jutussa ([18.12.](#)) välittyntä kuvaa raportin valmisteluprosessista. Hankkeen alusta lähtien oli selvää, että luontotyyppien määritelmien tulkinnoilla on taloudellista ja poliittista merkitystä. Tämän vuoksi pidimme tärkeänä, että emme raportissa tee poliittista harkintaa.

Evästyksiä työpajaan - mitä kysymyksiä toivotaan yhteiseen keskusteluun?



VALTIONEUVOSTO
STATSRÅDET

Ympäristöministeriö
Miljöministeriet

Maa- ja metsätalousministeriö
Jord- och skogsbruksministeriet