

Taloudellisten vaikutusten arviointi ml. katsaus aiempiin kustannusarvioihin

Mikko Kuusinen
Ympäristöministeriö



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the Environment



Ennallistamisasetuksen kustannusarviot asetuksen valmisteluvaiheessa

	Ennallistamisasetus (M€/a) Komission arvio	Lintu- ja luontodirektiivi (M€/a) Kansallinen PAF	Vesipuitedirektiivi (M€/a) Vesienhoitosuunnitelmat	Ennallistamisasetus (M€/a) YM:n arvio
Maaekosysteemit	464	144		
Vesiekosysteemit	467	500	570	
Yhteensä	931	644 (+horisontaaliset kustannukset)	570 (täydentävät toimenpiteet valuma-alueilla)	~750

- Asetuksen velvoitteet perustuvat suurelta osin olemassa olevan EU-lainsäädännön velvoitteisiin ja kustannusarviot linjassa arvioitujen toimeenpanon kustannusten kanssa
- Komission kustannusarvio ei kata kaikkia asetuksen tavoitteita. Keskittyy luontotyyppien ennallistamisvelvoitteisiin (4 artikla).
- Kustannukset täsmentyvät, kun jäsenmaat laativat ennallistamissuunnitelmansa. Keinojen valinnassa jäsenmailla suuri liikkumavara.

=> Arvioihin sisältyi suuria epävarmuuksia



Komission arvio Suomelle aiheutuvista kustannuksista oli yliarvio

- Kustannukset on laskettu hyvin karkeasti ja kaavamaisesti
- Kustannusarviossa on oletettu, että luontotyyppien huonossa tilassa oleva pinta-ala sekä koko tuntemattomassa tilassa oleva pinta-ala edellyttää tilan parantamista
 - Vain osa tuntemattomassa tilassa olevasta pinta-alasta edellyttää tilan parantamista
- Yksittäinen toimenpide vaikuttaa useampaan luontotyyppiin
 - Esim. suo-ojan patoaminen parantaa sekä suoluonnon tilaa että alapuolisen vesistön tilaa
 - Toimenpiteiden kustannusvaikuttavasta suunnittelusta syntyy säästöä suhteessa komission arvioon
- Jäsenmaiden toimeenpanolle varattu liikkumavara vaikeuttaa vaikutusten täsmällistä arvioimista



Valtion rahoituksen tarve

- Valtion talousarvioon budjetoitu jo nyt merkittävä osa asetuksen kustannusarviosta, mutta asetukset myös luo tarvetta lisärahoitukselle
- Ennallistamisasetuksen tavoitteiden mukaisiin toimiin käytetään nykyään vuosittain n. 480 miljoonaa euroa (valtion talousarvio + EU rahastot)
 - Vesienhoito, maatalouden ympäristötoimet, Ahti, Metso, Helmi, Nousu, Sotka...
- ~270 miljoonaa euroa vuotuinen rahoitusvaje (meren ja vesienhoidon toimenpideohjelmien toimenpiteiden rahoitusvaje + luonto- ja lintudirektiivin toimeenpanon rahoitusvaje)
 - Lisärahoitustarve kohdistuu lähtökohtaisesti valtiontalouteen, vesienhoidon kustannuksista 70 miljoonaa € on jyvitetty myös yksityiselle sektorille.
- Yksityisen sektorin rahoituksen kasvattaminen on erittäin tärkeää
- Myös lainsäädännön keinojen käytön mahdollisuudet selvitettävä





Taloudellisten vaikutusten arviointi

- Toteutetaan teemaryhmissä työn edistyessä ja keinovalikoiman täsmentyessä – projektiryhmä harmonisoi ja kokoaa arviot yhteen
- Tärkeää, että ministeriöt yhdessä sitoutuvat vaikutusten arvioinnin toimeenpanoon ja rahoitukseen
- Pyritään selvittämään myös välillisiä vaikutuksia, mutta kaikkien niiden arviointi on käytännössä mahdotonta
- Tärkeä myös pitää mielessä muut vaikutukset ml. ympäristöhyödyt
- Alustavia vaikutusten arvioinnin tuloksia ja johtopäätöksiä esitellään säännöllisesti sidosryhmille

Kiitos

Mikko Kuusinen
ympäristöneuvos, ympäristöministeriö
etunimi.sukunimi@gov.fi



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the Environment

Aleksanterinkatu 7, Helsinki | PL 35, FI-00023 Valtioneuvosto | ym.fi



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the
Environment

