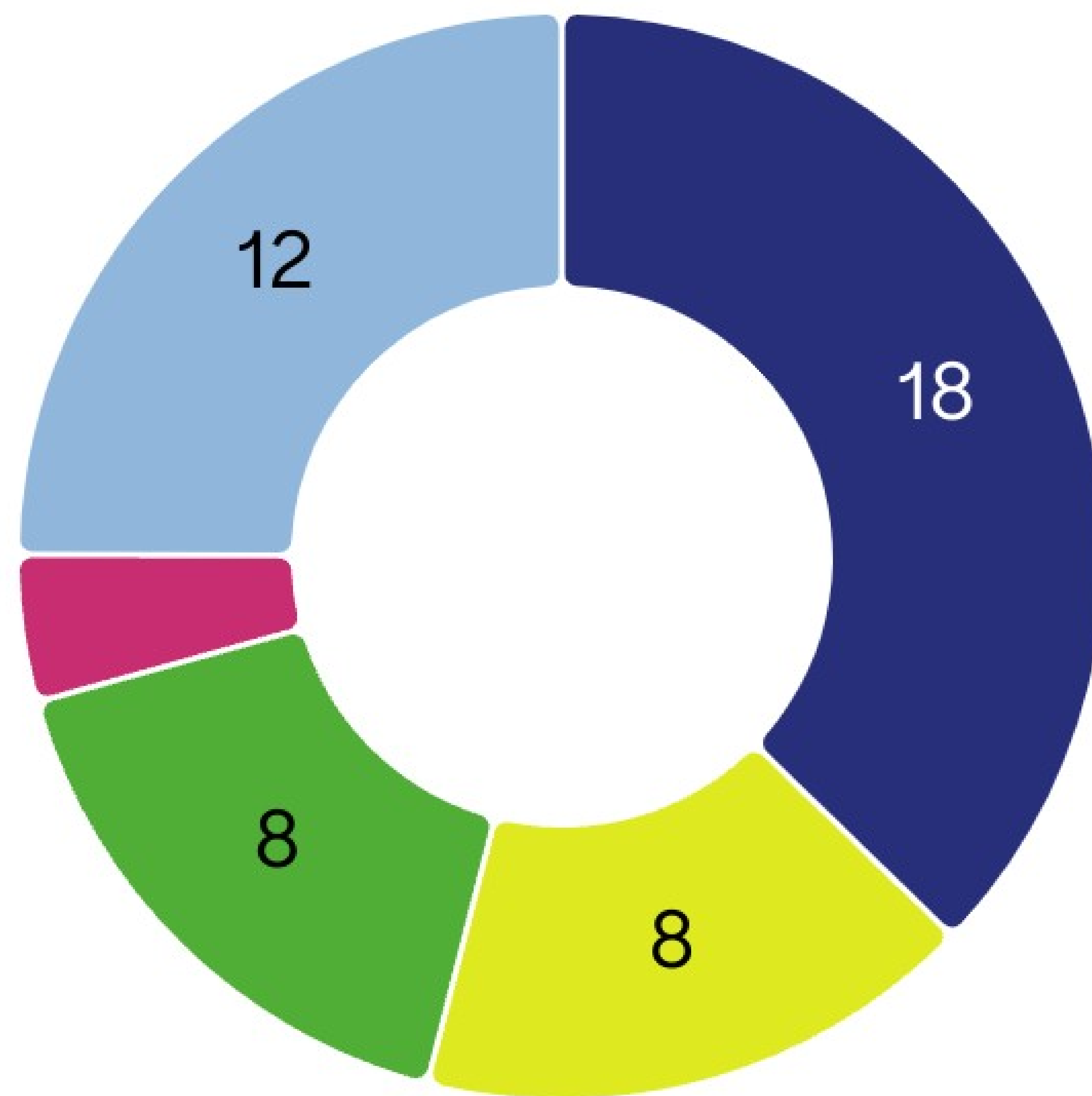
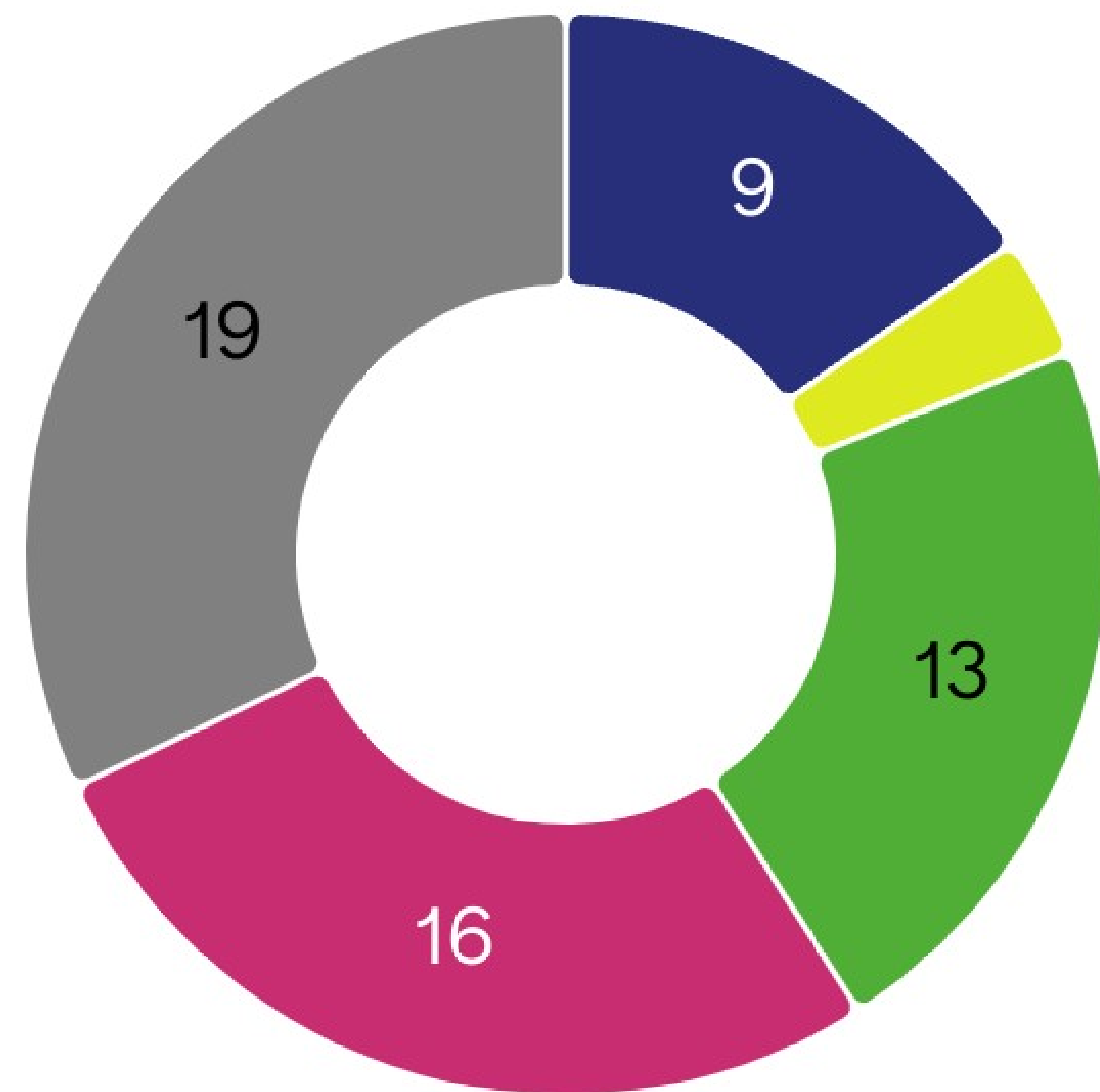


Mitä ryhmää edustat?



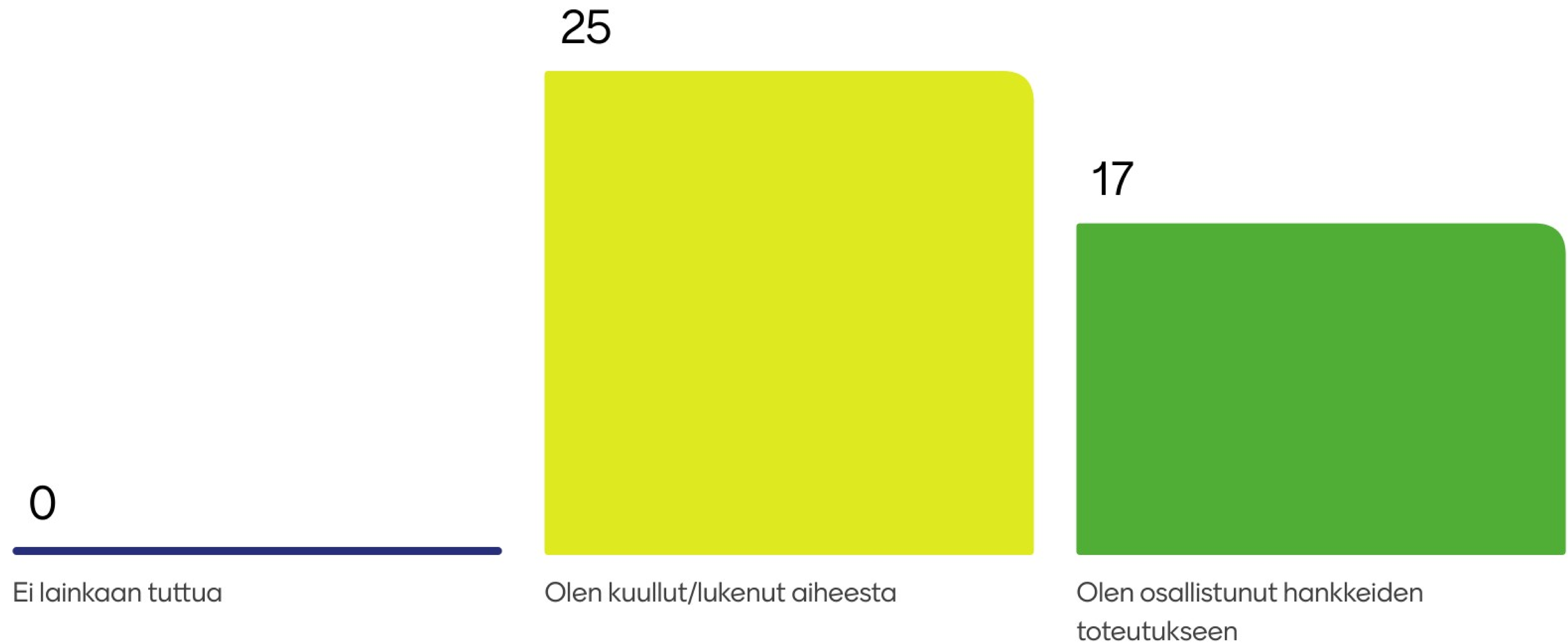
18	ELY-keskus, AVI, muu hallinto
8	Tutkimuslaitos
8	Energia-alan yritys
2	Ympäristöjärjestö
12	Muu asiantuntijaorganisaatio

Oletko...

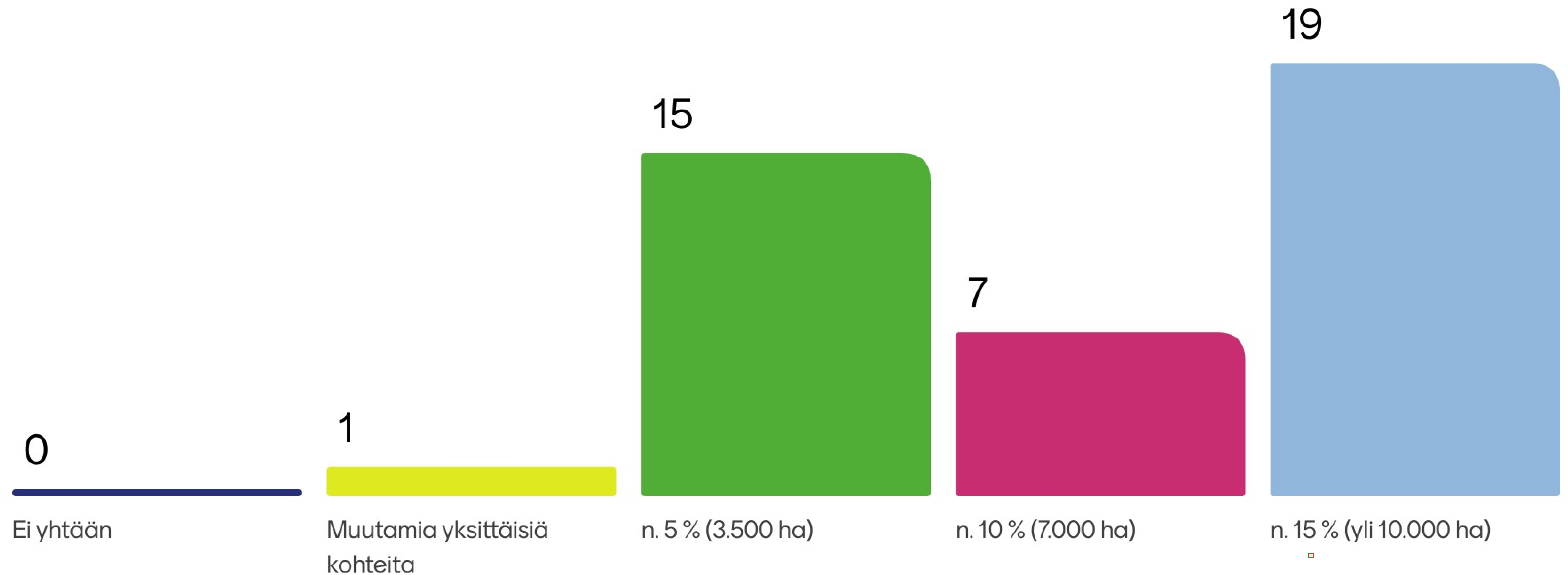


9	Maanomistaja turvetuotantoalueella
2	Turpeen ostaja
13	Ennallistamistoimien suunnittelija tai neuvoja
16	Viranomainen
0	Koneurakoitsija
19	Muu asiantuntija

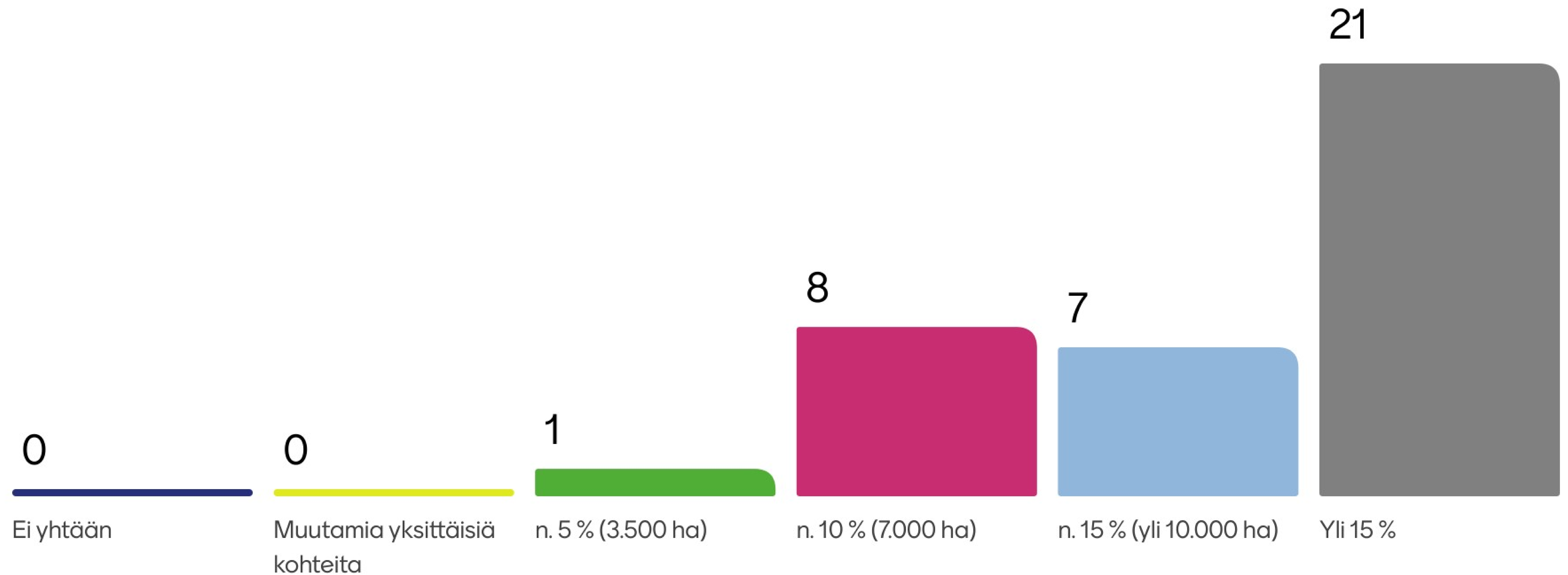
Miten tuttua turvetuotantoalueiden vettäminen tai kosteikkojen perustaminen turvetuotantoalueille on sinulle?



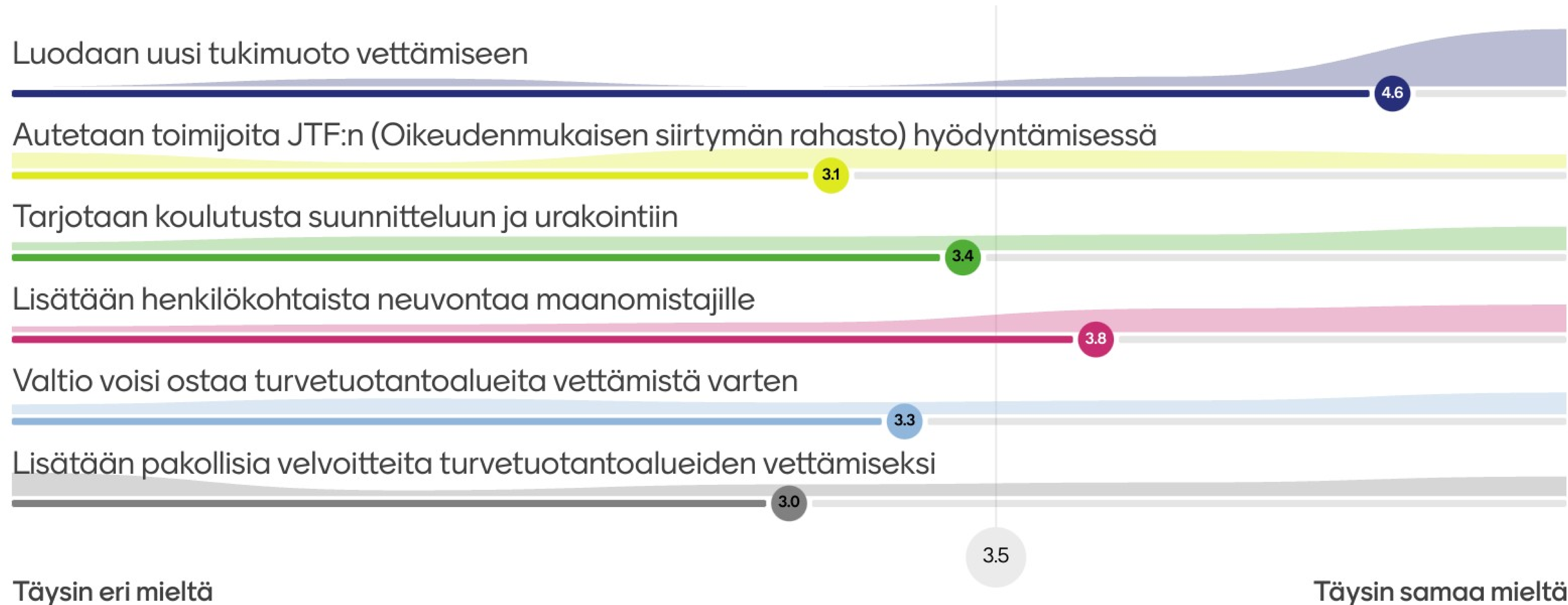
Suomessa on noin 70.000 hehtaaria turvetuotantoalueita (aktiivinen lupa). Kuinka suuri osuus siitä voitaisiin mielestäsi vettää vuoteen **2030 mennessä**?



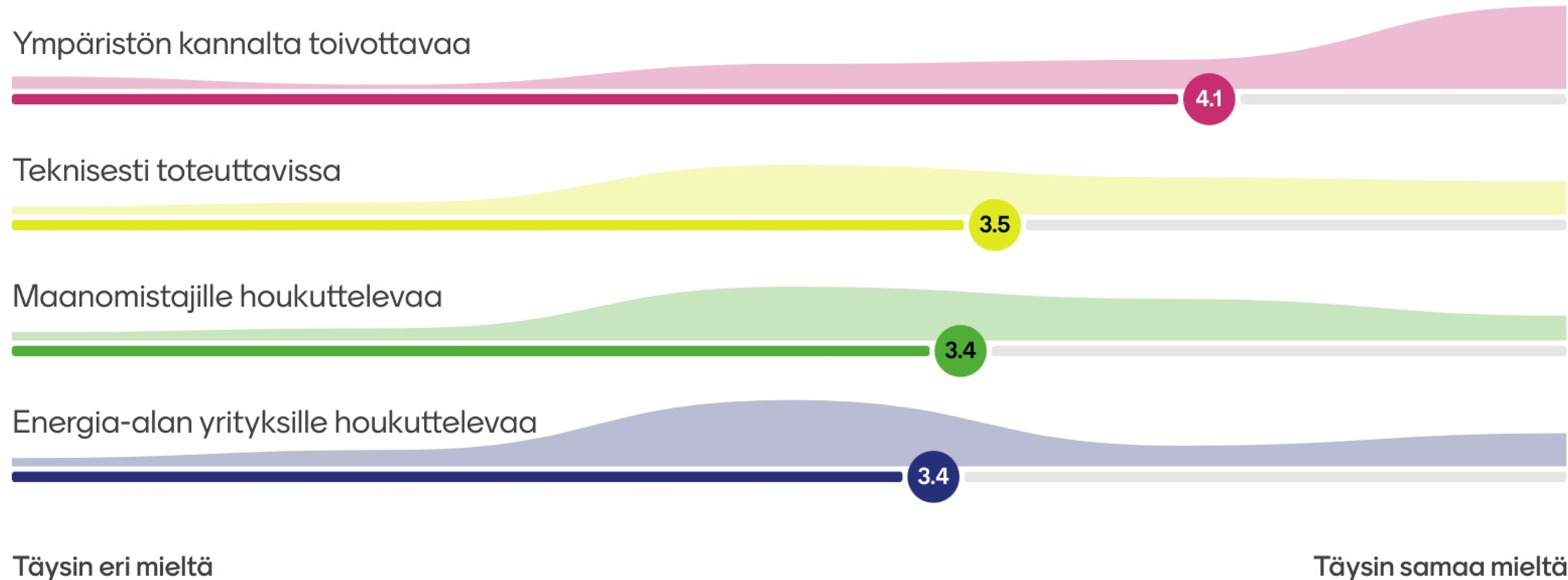
Suomessa on noin 70.000 hehtaaria turvetuotantoalueita (aktiivinen lupa). Kuinka suuri osuus siitä voitaisiin mielestäsi vettää vuoteen **2050 mennessä**?



Millaisia ohjauskeinoja tarvittaisiin, jotta turvetuotantoalueiden vettäminen lisääntyisi lähivuosina tuntuvasti?



Aurinkoenergian tuottaminen ja turvetuotantoalueen vettäminen samanaikaisesti on teoriassa mahdollista. Arvioi onko se...



Suomessa on kerättävä tietoa vetettyjen & metsitettyjen turvetuotantoalueiden pinta-alasta. Minkä organisaation pitäisi vastata tiedonkeruusta? Miten?

kansallisten
tutkimuslaitosten

Metsäkeskus ja
Luonnonvarakeskus

Gtk, luke tai
maanmittauslaitos

Tilastokeskus

Luke

Suomen ympäristökeskus.
Ympäristöhallinnossa on
järjestelmät olemassa
valmiina.

Gtk + luke

LUKE ja metsäkeskus

Suomessa on kerättävä tietoa vetettyjen & metsitettyjen turvetuotantoalueiden pinta-alasta. Minkä organisaation pitäisi vastata tiedonkeruusta? Miten?

SYKE

GTK & LUKE
yhteistyössä

Luke, Metsäkeskus

GTK ja Luke päivittää jo
kerätyn aineiston
vuodelta 2019

LUKE, SYKE

Luke, MMM, MML

Bioenergia ry

Luke>K toistavat
MAATI-hankkeen
aineiston tuottamisen

Suomessa on kerättävä tietoa vetettyjen & metsitettyjen turvetuotantoalueiden pinta-alasta. Minkä organisaation pitäisi vastata tiedonkeruusta? Miten?

SYKE

GTK:lla ja Lukella on jo valmis menetelmä tähän

tietoa pitäisi kerätä metsityksen ja vettämisen luonto-, ilmasto- ja vesistövaikutuksista

Syke, Luke

Kansallinen tutkimuslaitos, paikkatietoaineistoon perustuen. Tiedot tuotannosta olleista aluista pitäisi myös löytyä paikkatietoaineistoista.

Maanmittauslaitos

GTK, Luke, Syke

Tapio. Ilmoittaja saa 100 euroa hehtaarilta ilmoitus- ja sitoutuspalkkiona.

Muita terveisiä ennallistamissuunnitelman valmisteluun?

turvemaiden osalta pitäisi ehdottomasti löytää keinoja turvepeltojen vettämiseen.

Tällaisia tilaisuuksia olisi suotavaa järjestää säännöllisesti

Maanomistajan tahto on numero yksi. Riittävät taloudelliset kannustimet ohjaamaan toimintoja haluttuihin suuntiin.

Maanomistajat vahvemmin mukaan valmisteluun

Metsittämisen osana ennallistamista on myös Suomen näkökulmasta hyvä juttu.

Riittävä rahoitus on onnistumisen edellytys

Valuma-alueitasolle - maisematasolle

Maanomistajuuden huomioon ottaminen ja realistiset tavoitteet & oikeat käsitteet ja lähtöluvut tt-alueiden osalta.

Muita terveisiä ennallistamissuunnitelman valmisteluun?

turvetuotantoalueiden
metsittäminen
talouskäyttöön ei ole
ennallistamista

Valtion rahoitus täytyisi
varmistaa toimille, muuten
akateemista parranpärinää
koko prosessi.

Tärkeää on keskustella siitä,
miten turvepeltojen lopullinen
määritelmä ja ennallistamiseen
menevät pinta-alat vaikuttavat
suonpohjien ennallistamiseen.
Monimutkainen palapeli
tulossa!

Aluetasolla (valuma-alue,
maakunnat?) pitäisi olla
yhteistä tekemistä. Ei niin, et
jokainen maanomistaja joutuu
tahollaan ihmettelemään ja
ratkomaan alusta loppuun,
miten ennallistamistoimet
tehtäisiin

Soiden ennallistamista tulisi
käsitellä kokonaisuutena, ei
paloissa eri työryhmissä.

Rahoitusmuotona JTF on liian
kankea ja menee ajallisesti ohi
ennen kuin suunnitelma edes
valmistuu. On oltava muita
yksinkertaisempia
rahoitusmuotoja tekemiseen.

Kannustimet ja hyvät
esimerkit jakoon

Metsittämisen on kelvattava tt-
alueen ennallistamiseksi. Tt-
alueen metsitystä tavoiteltava
CRCF-asetuksen mukaiseksi
sertifiointikelpoiseksi
toimenpiteeksi --> ilmastohyöty
myyntiin.

Muita terveisiä ennallistamissuunnitelman valmisteluun?

Ennallistaminen katsottava laajasti maisema- ja valuma-alueitasolla. Mukaan niin turvetotantoalueet, mutta myös, vesistöt, pellot ja ojitetut metsät.

Maanomistajan mielipide tärkeä.

maanomistajien osallistamista, vapaaehtoisuutta ja kannustimia ei voi painottaa liikaa

Kova homma käynnissä. Muistakaa vapaaehtoisuus ja kansalliset joustot maksimiin. Tuleville sukupolville vain kohtuulliset kustannukset rahoitettavaksi.

Riittävästi rahoitusta ja tukia, mutta ei liikaa eri tukimuotoja. Yksinkertaisuutta ja selkeyttä, kiitos.

Toiminnanharjoittajat ja maanomistajat aina keskusteluun mukaan, jossa päätetään heidän omaisuudestaan.

Vapaaehtoinen hiilimarkkina ja vapaaehtoinen luontoarvomarkkina voi edesauttaa myös ennallistamistavoitteita. Nykymuodossaan molemmat kuitenkin tarvitsevat vauhdittamista valtion toimesta.

Ilmastohyöty on hyvä ottaa mukaan ennallistamisen määritelmään

Muita terveisiä ennallistamissuunnitelman valmisteluun?

Maanomistajien
huomioiminen tärkeää.
Taloudellinen tuki ja tuotto
tulevaisuudessa edistäisi
asiaa.

Ooit JTF-rahoituksesta
kerättävä ja
hyödynnettävä.

Turvetuotanto alueita
poistuu käytöstä nyt
vauhdilla, päätökset niiden
seuraavasta käytöstä
tehdään nyt, ei 2-3 vuoden
päästä.

Nyt on en.potentiaalisina
turvetuotantoalueina
keskusteltu niistä kohteista,
jotka ovat aktiivisia.
Potentialiaa löytyisi varmasti
jonkin verran myös jo muuhun
jatkokäyttöön siirtyneistä
alueista

aurinkovoimalat vetetyllä
jäännösturpeella ei ole
ennallistamista. pitäisi kuitenkin
varmistaa, että jos ja kun
aurinkovoimaa rakennetaan
turvetuotantoalueille, että
maaolisi vetettyä ja kasvitettua.

Maanomistajat ovat
avainasemassa ja heitä
pitää osata psykologisesti ja
rahallisesti kannustaa.
Muuten ei tapahdu mitään!

Valtion jo nyt omistamien
alueiden huomioiminen
ennallistamisessa, valtio voi
toimia esimerkkinä
yksityisille.

JTF-tuki loppuu ja sitä voi
käyttää vain suunnitteluun,
säätöiden käyttö välikätenä
aiheuttaa vain viivettä ja
vääristymää masnomistajan
kannalta

Muita terveisiä ennallistamissuunnitelman valmisteluun?

Kansallisen ennallistamissuunnitelman valmistelussa on arvioitava eri ohjauskeinovaihtojen hyviä ja huonoja puolia sekä kustannuksia. Tämän vertailun kautta sitten vasta päätöksiä.

Suunnitelmassa ei saisi jäädä huomiotta se, että turvemaille edelleen raivataan peltoja.

Pinta-alatiedot korjattava oikeiksi!

Käytetään hyväksi olemassa olevia aineistoja

Termistö pitäisi olla määriteltynä heti alkuun ja selvästi esillä. Nytkin oli paljon sekaannusta mistä puhutaan.

Synergiaedut jo lakisääteisiin suunnitelmiin tulisi ennallistamissuunnitelman valmistelussa ja toteutuksessa ottaa huomioon (tulvarisiken hallintasuunnitelmat, vesienhoitosuunnitelmat jne)

Ympäristölupiin tiukat ehdot ennallistamiselle.

Huomioidaan maanomistajat ja ilmastohyödyt, unohdetaan haihattelu ja ideaalimaailma

Muita terveisiä ennallistamissuunnitelman valmisteluun?

Pyritään löytämään ratkaisuja joissa sekä ilmasto- että monimuotoisuushyödyt plussan puolella

Tilusjärjestelyt soiden ennallistamiseen!

Ilmaston/monimuotoisuuden kannalta on paljon hyviä vaihtoehtoja (Kosteikot, soistaminen, metsitys, ruokohelpi). Jäisikö maanomistajille kokemus valinnanvapaudesta, vaikka vaihtoehtoja rajattaisi näihin

Pitäkää mielessä, että kun vettämisessä palautetaan vettä luontaisille reiteilleen, kosteikot voivat samalla puhdistaa läheisten metsäojitettujen alueiden valumavedet!

Toimenpiteiden suunnitteluvastuu ja toteuksen organisointi pitää olla jolla muulla taholla kuin yksittäisellä maanomistajalla.