



Teemaryhmä 4: Maatalousympäristöt ja pölyttäjäkannat

Aloituskokous 16.12.2024

TEEMA 4: maatalousympäristöt ja pölyttäjäkannat 2025

	3/25	4/25	5/25	6/25	7/25	8/25	9/25	10/25	11/25	12/25
osallistamisen PAINOPISTEET	Sidosryhmien tiedottaminen ja kuuleminen					Vuorovaikutteinen sidosryhmätyöskentely				
osallistamisen PÄÄMÄÄRÄT	Viestiä valmistelun käynnistymisestä	Kerätä sidosryhmien alustavia näkemyksiä	Kerätä sidosryhmien alustavia näkemyksiä			Sidosryhmien keskinäisen ymmärryksen vahvistaminen	Sidosryhmien keskinäisen ymmärryksen vahvistaminen	Hyväksyttävyyden vahvistaminen	Hyväksyttävyyden vahvistaminen	Yksityiskohtien viestiminen
YDINSIDOSRYHMIEN osallistaminen	11.4. aamup: Turvetuotantoalueien ennallistaminen	Virtuaali-aamukahveja ydinsidosryhmien kanssa					Virtuaaliaamu kahveja ydinsidosryhmien kanssa	Vaikutusarvioyöpaja		Bilateraaleja (tarpeen mukaan)
LAAJOJEN sidosryhmien osallistaminen			6.5. aamup. Webinaari: Mitä ennallistamisasetus tarkoittaa maatalousympäristöissä?					Turvekierros Parkano 28.10. Ja Siikalatva 30.10. (teema 1 mukana?) Turvemaiden omistajien sparrausryhmä tbc	Turvekierros Suomussalmi 4.11. ja Tornio 6.11. (teema 1 mukana?) Turvemaiden omistajien sparrausryhmä tbc	Webinaari (TBC, informointia tilanteesta)
Olemassa olevat sidosryhmätilaisuudet					Okra-messut: kysy ennallistamisesta					
TIEDONHALLINTA sidosryhmien näkemysten	Sidosryhmätapaamisten tuloksista ja niiden hyödyntämisestä viestitään osallistujille kunkin tilaisuuden jälkeen									

Virtuaaliaamukahvit huhtikuussa



Tuottajajärjestöt

- Toivottiin pysyviä nurmia ennallistamistoimien listalle. Avokesantoa ei pidetty hyvänä toimena.
- Toivottiin, että vielä pohditaan, hyväksyttäisiinkö luomu kokonaisuudessaan ennallistamistoimeksi, eikä ainoastaan monivuotinen viljely.
- Muistutettiin **MTK&SLC:n monimuotoisuustiekartan reunavyöhykeohjelmasta**.

Neuvontajärjestöt

- vahva kiinnostus osallistua työhön ja vuoropuhelu arvokasta
- **neuvojen osaamisen kasvattaminen** keskeistä turvemaatavoitteiden ja vesienhallinnan osalta. Neuvojilla suuri huoli osaamisesta. Tulee heikkolaatuista neuvontaa ja vettämissuunnitelmia, kun laaja-alaista valuma-alueosaamista aika vähän.
- Myös turvepeltojen vettämistoimien työläs prosessi pitäisi tiedostaa (monta vaihetta).

Ympäristöjärjestöt (vain WWF ja Birdlife)

- kyselivät indikaattoreista ja perinnebiotooppitoimista, ja miten asia liittyy CAP-valmisteluun. Laidunryittäjiä haluttiin osallistettavan valmisteluun.

Elintarviketeollisuus

- Kova tarve osallistamiselle! Teollisuutta pitää osallistaa, koska toteutus edellyttää yksityisen sektorin toimia.
- **Rahaa toimeenpanoon pitäisi saada markkinoilta** (kuluttajilta). Miettikää malleja tähän.

Turvepellon määritelmästä kysyttiin moneen kertaan (kaikissa paitsi ymp. Järjestöt)

Niittyperhosindeksi herätti useissa kysymyksiä

Tarkemmat muistiinpanot Teamsissa

Sidosryhmätilaisuus turvetuotantoalueiden toimijoille 11.4.2025

Ks. Menti-kyselyvastaukset omassa liitteessään!



- **Metsityksestä** aktiivista keskustelua puolesta (ilmastohyödyt, maanomistajien kiinnostus) ja vastaan (bd-haitat). Metsityksessä pitäisi varmistua ettei puita hakata tai sitoutua jatkuvaan kasvatukseen.
- **Vettämispotentiaali** voisi olla suurempikin kuin TURVEJOUSTO-hankkeessa, eli yli 10 000 ha 2050 mennessä (monien mukaan jopa 2030 mennessä). GTK:lta saatavilla myös tt-alueiden jäännösturpeen paksuus → sen avulla voi priorisoida ja tunnistaa paksuturpeiset kohteet.
- EU:n oikeudenmukaisen siirtymän rahasto (JTF) kankea ja loppuu pian, jotain uutta tarvitaan. **Kannusteille suuri tarve ja pian!** Turvetuotantoalueet siirtyvät vauhdilla muuhun käyttöön.
- Ennallistamispotentiaalia voi olla **jo muuhun jatkokäyttöön siirtyneillä** turvetuotantoalueilla → miten nämä löydetään? Missä ne ovat?
- Turvetuotantoalueiden vettämisen hyödyt uhanalaisille vesilinnuille korostuivat
- Maanomistajien näkemykset ja vapaaehtoisuus tärkeää, myös tarve taloudelliselle tuotolle (ei vain kustannusten korvaus) nousi esiin
- Valtion maanosto → mieluummin, että **valtio tarjoaa vaihtomaita** (joskin tässäkin haasteita)
- **GTK ja Luke** voisivat olemassa olevia menetelmiä hyödyntäen kerätä tietoa vetetyistä ja metsitetyistä turvetuotantoalueista



Webinaari ”Mitä EU:n ennallistamisasetus tarkoittaa maatalousympäristöissä?” 6.5.2025

- Eniten hallinnon (53) ja tutkimuksen (19) edustajia; viljelijät (13), tuottajajärjestöt (12), neuvojat ja suunnittelijat (8) (yht. Menti-vastaajia 134 hlöä)
- Monet monimuotoisuutta lisäävät toimet nähtiin mahdollisina, mutta keskeistä rahoitus (tuet, markkinat, kehittyvät luontoarvomarkkinat)
- Byrokratian purku/joustavuus tärkeää mahdollistamaan mm-toimia tiloilla, ’lumotalousmaa’, paikalliset toimintaryhmät ennallistamiseen (kokeelliset ekosysteemiyhdistykset)
- Keskustelussa nousivat mm. perinnebiotoopit ja luonnonlaitumet (BD:n runsaudensarvi), puustoinen maatalous (agroforestry), vuokramaat, peltoalan riittävyys, kuluttajat ja ruokaketju mukaan, vettämisessä monta ratkottavaa asiaa, vapaaehtoisuus ja vaihtoehtoiset toimet, huoltovarmuus, aktiivinen ruoantuotanto, jo tehdyt toimet näkyviksi, yhteistyö

4. Maataloudessa voidaan tehdä nykyistä enemmän toimia luonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi

Ks. Menti-kyselyvastaukset ja terveiset valmisteluun omassa liitteessään!

