

KANSALLINEN ENNALLISTAMISSUUNNITELMA

# Heikentämättömyysvelvoitteen lainsäädännöllinen toimeenpano

Projektiryhmän kokous 19.03.2026

Leila Suvantola, lainsäädäntöneuvos, ympäristöministeriö  
Iris Mäntylä, erityisasiantuntija, ympäristöministeriö



VALTIONEUVOSTO  
STATSRÅDET

Ympäristöministeriö  
Miljöministeriet

Maa- ja metsätalousministeriö  
Jord- och skogsbruksministerie



# Esityksen sisältö

1. Heikentämättömyysvelvoitteen kuvaus ja sisältö
2. Esitys heikentämättömyysvelvoitteen toimeenpanosta ennallistetuilla alueilla ja hyvässä tilassa olevilla ennallistamattomilla alueilla
3. Esitys heikentämättömyysvelvoitteeseen liittyvistä poikkeuksista
4. Prosessikaavio heikentämättömyys-velvoitteen vaikutuksista lupamenettelyihin

# 1. Heikentämättömyys- velvoitteen kuvaus ja sisältö



# Heikentämättömyysvelvoite lyhyesti

- Ennallistettujen luontotyyppien esiintymien tai lajien elinympäristöjen ekologisen tilan tulee parantua, kunnes ne saavuttavat hyvän tilan. Kun hyvä tila on saavutettu, alueen hyvän tilan tulisi säilyä. Tätä periaatetta kutsutaan heikentämättömyysvelvoitteeksi ja jäsenvaltion tulee ottaa käyttöön toimenpiteet, joilla tämä pyritään toteuttamaan.
- Lisäksi jäsenvaltion tulisi pyrkiä ottamaan käyttöön toimenpiteet, joilla pyritään estämään luontotyyppien tilaa merkittävästi heikentäviä toimia alueilla, jotka ovat jo nyt hyvässä tilassa tai asetuksen tavoitteiden kannalta tarpeellisia.
- Heikentämättömyysvelvoite ei koske tiettyjä erittäin tärkeitä yleisen edun mukaisia suunnitelmia ja hankkeita. Tällaisia ovat esimerkiksi uusiutuvan energian hankkeet sekä maanpuolustus.

# Heikentämättömyysvelvoitteen sisältö

Velvoitteen soveltamisala	Velvoitteen sisältö
1. Ennallistetut alueet, joilla luontotyyppin hyvää tilaa tai elinympäristön riittävää laatua ei ole vielä saavutettu	<b>Otettava käyttöön</b> toimenpiteitä, joilla pyritään varmistamaan <b>luontotyyppien tilan ja lajien elinympäristöjen</b> laadun jatkuva paraneminen
2. Ennallistetut alueet, joilla luontotyyppin hyvä tila tai elinympäristön riittävä laatu on saavutettu ennallistamisen seurauksena	<b>Otettava käyttöön</b> toimenpiteitä, joilla pyritään varmistamaan, ettei <b>luontotyyppien hyvä tila tai lajien elinympäristöjen riittävä laatu</b> merkittävästi heikkene
3. Ennallistamattomat hyvässä tilassa olevat alueet	<b>Pyrittävä ottamaan</b> käyttöön toimenpiteet, joilla <b>pyritään estämään luontotyyppien hyvän tilan</b> merkittävä heikentyminen
4. Ennallistamattomat ei hyvässä tilassa olevat alueet, jotka ovat tarpeen yleistavoitteen saavuttamiselle (art. 4.17, art. 5.14)	<b>Pyrittävä ottamaan</b> käyttöön toimenpiteet, joilla <b>pyritään estämään luontotyyppien hyvän tilan</b> merkittävä heikentyminen

## 2. Esitys heikentämättömyysvelvoitteen toimeenpanosta ennallistetuilla alueilla ja hyvässä tilassa olevilla ennallistamattomilla alueilla



# Ennallistettujen alueiden jatkuva parantaminen

## Tausta:

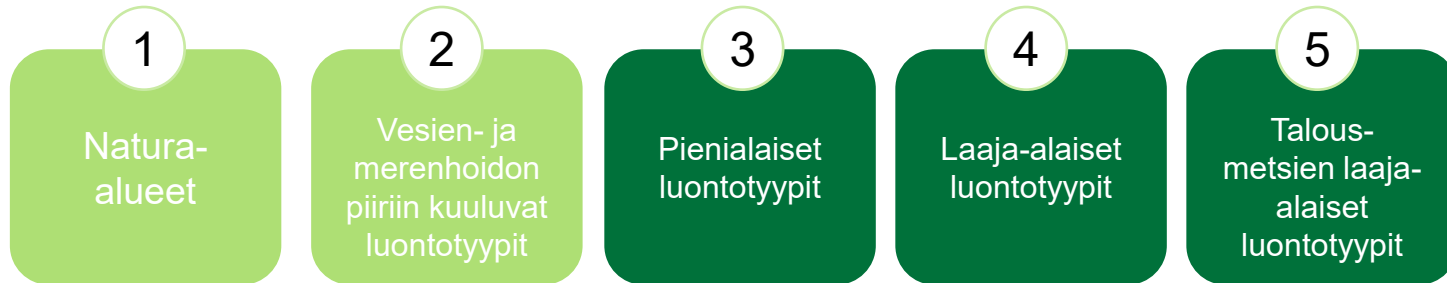
- Ennallistamistoimia voidaan toteuttaa esimerkiksi valtion antamalla taloudellisella tuella tai maanomistajan suostumuksella hänen omistamallaan kiinteistöllä valtion luonnonsuojeluviranomaisen toimesta.
- Tarpeena on varmistaa, että nykyisen tai tulevan maanomistajan toimet eivät vaaranna ennallistetun alueen tilan paranemista tai heikennä sitä hyvän tilan saavuttamisen jälkeen.

## Esitys valtioneuvoston päätökseen veloitteen toimeenpanoon liittyen:

- Ennallistamistoimiin liittyviin tukipäätöksiin tulisi sisällyttää ehto, jonka mukaan maanomistaja ei saisi toimillaan estää alueen ennallistumisen edistymistä. Tuesta ja siihen liittyvästä ehdosta tulisi tehdä merkintä asianmukaiseen rekisteriin, jotta tieto siirtyy mahdolliselle uudelle omistajalle.
  - Tulisi selvittää, mihin rekisteriin ennallistamiseen liittyvät tiedot tulisi tai kuuluisi merkitä.
- Jos ennallistaminen toteutetaan luonnonarvojen tuottamisen mallilla (LSL 11 luku), heikentämättömyys turvataan Lsl 104 §:n mukaisella hävittämis- ja heikentämiskiellolla.

# Luontotyyppien hyvän tilan turvaaminen

- Luontotyyppien hyvän tilan turvaamisen toimeenpanon tapa tai malli riippuu luontotyyppistä, luontotyyppiin kohdistuvista uhista sekä mahdollisesta nykyainsäädännöstä
- Alustavassa ehdotuksessa hyvän tilan turvaaminen on jaettu **viiteen osakokonaisuuteen** luontotyyppien laaja-alaisuuden ja niitä turvaavan lainsäädännön perusteella (1 ja 2 ei lainsäädäntötarvetta):





# Natura-alueet ja vesien- ja merenhoidon piiriin kuuluvien luontotyyppien hyvän tilan turvaaminen

Esitys valtioneuvoston päätökseen veloitteen toimeenpanoon liittyen:

- Natura-alueiden heikentämättömyys varmistetaan LSL 34 §:n mukaisella heikentämiskiellolla. Natura-alueilla sijaitsevien luontotyyppien osalta ei ole tarvetta lainsäädäntömuutoksille.
- Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain mukaisilla vesienhoidon ja merenhoidon suunnittelujärjestelmillä turvataan vesien hyvän tilan tavoitteen saavuttamista ja ylläpitämistä sekä toimeenpannaan heikentämättömyysveloitetta makeanveden pintavesissä, pohjavesissä, rannikkovesissä ja merivesissä riittävästi ilman lainsäädäntömuutoksia.

# Pienialaisten luontotyyppien hyvän tilan turvaaminen

## Tausta:

- Voimassa oleva lainsäädäntö (LSL 64 ja 65 §, ML 10 §, VL 2 luku 11 §) turvaa pienialaisten luontotyyppien hyvää tilaa. Osa nykyllä lainsäädännön luontotyyppisuojelelun luontotyypeistä on samoja kuin ennallistamisasetuksen 4 artiklan luontotyypit.
- Esiintymien heikentäminen voi vaarantaa luontotyypin suojelelutason luonnonmaantieteellisellä tasolla → tarve tarkastella lisäsuojelelun tarpeita (LSL, VL ja mahdollisesti ML)

## Esitys valtioneuvoston päätökseen velvoitteen toimeenpanoon liittyen:

- Voimassa olevaa luontotyyppisuojeleluta täsmennettäisiin vastaamaan ennallistamisasetuksen vaatimuksia ja tarvittaessa täydennettäisiin, että se kattaa myös pienialaiset ja harvinaiset luontotyypit, joita ihmistoiminta voisi merkittävästi heikentää
- Suomella on mahdollisuus säätää joustavasta toteutuksesta (esim. ekologinen kompensatio; art 4.13), jos luontotyyppisuojeleluta poikettaisiin. Arvioitava hallituksen esityksen valmistelussa, mihin luontotyyppisiin soveltuisi ja mitkä olisivat hallinnolliset / kustannusvaikutukset.
- MMM:n kanta: Metsäiset luontotyypit olisi tarkoituksenmukaista sulkea joustavan soveltamisen ulkopuolelle.

# Laaja-alaisten luontotyyppien hyvän tilan turvaaminen

## Tausta:

- Laaja-alaisten luontotyyppien osalta luontotyyppin tilaa/suojelutasoa ei uhkaa yksittäisten esiintymien heikentyminen eli ei ole tarpeen suojella luontotyyppijä olemassa olevan luontotyyppisuojausjärjestelmän kautta. Heikentämisen estämistä on tarpeen tarkastella osana luvanvaraisten hankkeiden ja suunnitelmien arviointia.

## Esitys valtioneuvoston päätökseen veloitteen toimeenpanoon liittyen:

- Laaja-alaisten luontotyyppien hyvän tilan turvaaminen ja jatkuvan paranemisen velvoite voitaisiin kytkeä osaksi lupamenettelyitä sekä lunastuslupapäätöksentekoa. Merkittävän heikentämisen salliminen ratkaistaisiin luvanvaraisten hankkeiden lupaharkinnan ja suunnitelmien hyväksymisen / vahvistamisen yhteydessä.
- Velvoite voitaisiin sisällyttää luonnonsuojelulakiin yleissäännöksenä Natura 2000 -verkostoa koskevan edellytyksen kaltaisena päätöksenteon edellytyksenä.
- Suomella on mahdollisuus säätää joustavasta toteutuksesta (esim. ekologinen kompensatio; art 4.13), jos vaihtoehtojen puuttuessa sallittaisiin merkittävästi heikentää luontotyyppiä
- YVA-laki tulisi muuttaa vastaamaan YVA-direktiiviä, jotta YVA:ssa selvitetäisiin kompensatiomahdollisuus.
- MMM:n kanta: Metsäiset luontotyyppit olisi tarkoituksenmukaista sulkea joustavan soveltamisen ulkopuolelle. HUOM. vaikutus metsäluontotyyppien alueella suunniteltaviin rakennus-, kaivos-, yms. hankkeisiin

# Laaja-alaisten metsäluontotyyppien hyvän tilan turvaaminen



Tausta:

- Metsätaloudessa ei tehdä viranomaispäätöksiä lupien myöntämisestä tai suunnitelmien hyväksymisestä. Edellä esitetty lupa- ja suunnitelmasäännös ei koskisi metsätaloustoimintoja.

Esitys valtioneuvoston päätökseen veloitteen toimeenpanoon liittyen:

- Metsälain osalta tarkasteltaisiin mahdollisia täydennystarpeita heikentämättömyysveloitteen näkökulmasta. Johtopäätösten tekeminen edellyttää vielä tietopohjan kokoamista.

### 3. Esitys heikentämättömyys- velvoitteeseen liittyvistä poikkeuksista



# Poikkeukset



Natura 2000 -alue	Muu alue
Ylivoimainen este ml. luonnonkatastrofit	
Elinympäristön väistämätön muutos, joka aiheutuu suoraan ilmastonmuutoksen seurauksena	
	Kolmannen maan toimi / laiminlyönti, josta jäsenvaltio ei ole vastuussa
Erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottava syy hankkeelle tai suunnitelmalle, jolle ei ole vaihtoehtoisia ratkaisuja: valtioneuvoston päätös + määräys korvaavista toimista (LSL 39 §)	Tapauskohtaisesti määritettävä erittäin tärkeän yleisen edun mukainen suunnitelma tai hanke, jolle ei ole vähemmän haitallisia vaihtoehtoisia ratkaisuja (art 4.14.c/15.c, art. 5.11.c/12.c)
Uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian tuotantolaitosten suunnittelu, rakentaminen ja käyttö, niiden verkkoon liittäminen ja asiaankuuluva verkko sekä varastointimenetelmät oletetaan olevan erittäin tärkeän yleisen edun mukaisia (ennallistamisasetus 6 artikla, LSL 39 § 4 mom)	
	Jäsenvaltio voi säätää yksinomaan maanpuolustukseen tarkoitetut suunnitelmat ja hankkeet erittäin tärkeän yleisen edun mukaisiksi (art. 7.2) ja vapauttaa ne vaihtoehtomuusvaatimuksesta. Otettava käyttöön kohtuulliset ja mahdolliset lieventämistoimenpiteet

Ei kansallisen säätämisen tarvetta

# Tapauskohtaiset poikkeukset Natura-verkoston ulkopuolella



## Tapauskohtaiset poikkeukset **Natura 2000 -verkoston ulkopuolella:**

- Heikentämättömyysvelvoitetta ei sovelleta Natura 2000 -verkoston ulkopuoliseen heikentymiseen, joka johtuu erittäin tärkeän yleisen edun mukaisesta suunnitelmasta tai hankkeesta, jolle ei ole vähemmän haitallisia vaihtoehtoisia ratkaisuja.
- Edellyttää selkeyttäviä viittauksia kansalliseen lainsäädäntöön, jotta päätöksenteossa voitaisiin arvioida vähemmän haitalliset vaihtoehdot ja hankkeen merkittävyys erittäin tärkeän yleisen edun kannalta.
- **Tarvittavat säännökset valmistellaan osana heikentämättömyysvelvoitetta koskevaa hallituksen esitystä.**

# Kansallinen kirjaus maanpuolustuksesta

Asetuksen 7 artikla antaa jäsenvaltioille mahdollisuuden määritellä maanpuolustushankkeet automaattisesti erittäin tärkeän yleisen edun mukaisiksi. Lisäksi jäsenvaltio voi vapauttaa nämä hankkeet velvollisuudesta tarkastella vähemmän haitallisia vaihtoehtoja.

YM keskusteli 10.3 puolustusministeriön kanssa asetuksen 7 artiklaan liittyvästä poikkeuksesta ja siihen liittyvistä säädöstarpeista

Puolustusministeriön mukaan on tarpeen säätää poikkeusmahdollisuudesta asetuksen tarkoittamille maanpuolustuksen hankkeille tai suunnitelmille

→ Maanpuolustusta koskeva kirjaus valmistellaan yhdessä puolustusministeriön kanssa osana heikentämättömyysvelvoitetta koskevaa hallituksen esitystä.



# 4. Prosessikaavio heikentämättömyys- velvoitteen vaikutuksista lupa- ja suunnitelmamenettelyihin



# Hankkeet ja suunnitelmat

