

Ennallistamissuunnitelman valmistelu – Chat log

12.11.24



Pekka Nyman

2024-11-12 11:28

Tästähän on hyötyä kaavoituksessa. Asenne ratkaisee ei kuutiot.



Heidi Krüger

2024-11-12 11:28

Luonnon- ja riista

Kiitos erinomaisesta tilaisuudesta! Toivottavasti myös kommentit pystyy lukemaan vielä myöhemmin, paljon hyviä pointteja niissäkin!



Mariikka

2024-11-12 11:27

Manninen UML

Lämpimät kiitokset!



Pekka Nyman

2024-11-12 11:27

Tack. t, Pelkosenniemi



Taina Ihaksi

2024-11-12 11:27

Kiitokset hyvästä tilaisuudesta!



Mai Suominen

2024-11-12 11:27

WWF

Kiitokset myös WWF:n kisakatsomosta! Yhdessä tämä hoidetaan hyvin!



Maija Häggblom

2024-11-12 11:27

Naturvårdsinten

Kiitos hyvästä tilaisuudesta



Hanne Lohilahti

2024-11-12 11:27

Kiitos hyvin järjestetystä tilaisuudesta!





Antti Karlin

Kiitos kaima :)

2024-11-12 11:27



Heikki Granholm

Kiitos hyvästä tilaisuudesta! Yhteistyö jatkuu

2024-11-12 11:26



Antti Otsamo

Yllä esitetyt teemawebinaarit loistoidia!

2024-11-12 11:26



Suomen

**Luontopaneeli/O
uti**

Luontopaneelin kisakatsomo kiittää erinomaisesta tilaisuudesta!

2024-11-12 11:26



-J-

Eljas Rahikainen: ainakaan Pohjois-Pohjanmaan alueella ei tiedettävästi hankkeita ole jumissa, joissa itse vaikutan, mutta enemmänkin ongelmana täällä on ollut se, että töitä/kohteita ois enemmän tarjota kuin olisi ottajia jo nyt kustannustehokkasti ja ennallistamisasutuksen myötä oletetusti kohteiden määrä tulee ainakin 5-kertaistumaan. Nykyiset "osaavat" suunnittelijat alkavat olla jo vanhoja ja meitä "nuorempia" +30 vuotisia ei äkkiseltään ole tulossa tätä poistuvaa työvoimaa korvaamaan

2024-11-12 11:26



Teija Ylimartimo

Toivottavasti ennallistamistavoitteissa otetaan huomioon kulttuuriympäristö ja -maisema ja kulttuuriperintö kokonaisuutena. Kaikkia uittorakenteita ei tule purkaa eikä kaikkia peltoja metsittää. Vaikutusten arvioinnissa kulttuuriympäristö ja -perintö on syytä huomioida kokonaisvaltaisesti.

2024-11-12 11:26





Pekka Nyman

2024-11-12 11:26

Meillä on osaamista. loppunaurut siis osaamiselle joka ei näy maastossa millään lailla.



Enna

2024-11-12 11:26

Vaikuttaako päivän valtakunnallinen valtapoliittinen tilanne ennallistamissuunnitteluun voimakkaasti? Pitkä aikajänne ennallistamisessa pitäisi johtaa siihen, että suunnitelma tehdään parlamentaarisesti ja pitkällä aikajänteellä.



Outi Ala-Honkola

2024-11-12 11:26

Ympäristöministeriö

Kiitos todella aktiivisesta keskustelusta! Otamme kaikki viestinne talteen ja hyödynnämme niitä valmistelutyössä.



Antti Karlin

2024-11-12 11:26

Hyvä webinaari ja kooste, mitä ennallistaminen on ja miten se toteutetaan sekä hyvät esitykset ja kommentit. Mutta kuten chat näyttää paljon on kysymyksiä, kuka maksaa, mitä tehdään, miten koulutetaan, miten tiedotetaan...

Jatkossa samantapaisia webinaareja ja teemoittain, esim suot, niityt, metsät, virtaavat vedet, järvet, maaseutu ympäristö jne. Kiinnostusta on kuten tämäkin tapahtuma osoittaa.

Kiitos!



Riikka Aaltonen

2024-11-12 11:26

Kiitos erinomaisesta tilaisuudesta!



Taina Ihaksi

2024-11-12 11:25

Olemme BSAGlla juuri eilen julkaisseet uuden politiikkasuosituksemme, jossa on myös ennallistamiseen liittyviä ehdotuksia vaikka suositus keskittyy vesistövaikutusten pienentämiseen. Toimija- ja tutkijakentältä nousseita ratkaisuja, jotka olisivat myös toteutettavissa. Ehdotukset liittyvät lainsäädännön kehittämiseen ojitusten ja suojavyöhykkeiden osalta, mutta myös rahoitus- ja tukijärjestelmien kehittämiseen.
https://www.bsag.fi/wp-content/uploads/2024/11/metsien_vesistovaikutukset.pdf



Juha Tuononen

2024-11-12 11:25

Ennallistamisia voidaan havainnollistaa toteutettuja kohteita esiin tuovien materiaalien avulla. Alla esimerkkinä YouTube-video suon ennallistamisesta: <https://www.youtube.com/watch?v=yYYEuH2Ka-8>



TL

2024-11-12 11:25

Kiitos tästä tilaisuudesta ja loppukeskustelusta, tämä oli hyvä päätös tilaisuudelle!



vieras

2024-11-12 11:23

Olisiko tässä aika myös miettiä metsälakikohteiden määrittelyä? Metsäkeskus tulkinnut lakia omalla tavallaan mm. 2ha max koko. Ehkä pahinta on tulkinta puoluonnon osalta, jossa kohteen puuston suojavyöhykkeellä ja itse uoman pitää olla täysin luonnontilaisia. Ja kaikki muu on hakattavissa. Tällä tulkinnalla meillä on hävinnyt ja häviää valtava määrä puro elinympäristöjä eikä ole uusia kohteita tulossa, koska kaikki saadaan hakata.



Juha Virola

2024-11-12 11:23

Voidaanko tässä päätyä siihen, että kaupunkia ympäröiviä viljelysalveita pitää ruveta kaavoituksen kautta metsittämään jos esim. tärkeät vihreän siirtymän teollisuushankkeet edellyttävät uutta rakennusmaata metsäisiltä/puustoisilta alueilta?





-Kenttättyö
kunniaan-

2024-11-12 11:22

Eljas Rahikainen, tämä on merkittävä syy. Tekijäkenttä voi olla alueellisesti kunnossa jossain päin, mutta toisaalla ei ole sama tilanne.



Eeva

2024-11-12 11:22

Miten ennallistamissuunnitelman valmistelu on kytketty kansallisen bd-strategian ja toimeenpanosuunnitelman valmisteluun? Sehän ei ole ollut hetkeen esillä, mutta linkittyy vahvasti toivottavasti ennallistamiseen.



Taina Ihaksi

2024-11-12 11:19

Olen samaa mieltä - metsänhoidon suositukset, oppaat ja sertit eivät riitä. Tarvitaan ehdottomasti vahvempaa sääntelyä, mutta myös kannusteita ja rahoitusta ennallistamistoimiin. METKA -rahoituksen kohdentaminen on ollut tähän mennessä omituista jos sitä tarkastelee kuplan ulkopuolelta. Tuki kohdennetaan muutenkin kannattaviin metsänhoitotoimiin suojelun ja ennallistamisen sijaan. Miksi meillä on varaa tähän Suomessa? Moni metsänomistajakin jo vastustaa tällaista tukemista. Ratkaisuja löytyy.



Pekka Nyman

2024-11-12 11:18

Soiden ennallistaminen lisää riekkoja joka on maan eliitin vihaama eläin. Reunavyöhykkeiden ja pienten soiden ennallistaminen on tärkeää riistatalouden kannalta eliitistä viis.



Mika Flöjt

2024-11-12 11:18

Jos valtio ojitti niin eikö sitten valtio ennallista vähintään ne ojat?



Jänkä Joonas

2024-11-12 11:18

Vesien tilan "parantaminen" on tarkoittanut takavuosina aina vesipintojen nostoa. - Se taas on tuhonnut monia luontaisesti reheviä hyviä lintuvesiä! - Tätä yksisilmäisyyttä voi verrata metsien yksipuoliseen avohakkuuseen ja auraamisiin. - Lintupoikueilla ei ole enää riittävää suojaa oligotrofisen karuiksi saatetuissa vesissä -> luontokato.





Eljas Rahikainen

2024-11-12 11:17

-J- ja -Kenttätyö kunniaan- Minkälaiset ennallistamistyöt ovat jumissa osajien puuttuessa? -
Tekijöitä ja osaamista on, mutta he ovat maantieteellisesti ehkä liian kaukana?



Antti Otsamo

2024-11-12 11:16

Hienoa kuulla, että riistatalouden kehittyminen otetaan mukaan muiden ennallistamishyötyjen ohessa.



Pekka Nyman

2024-11-12 11:15

Muistetaanhan että lintudirektiivi velvoittaa jo nyt maanomistajia suojelemaan, ennallistamaan ja aikaansaamaan esim kanahaukka metsiä ja tervapääskykolonioita. Sen implementointi metsälakiin on taas jäänyt tekemättä. Ilmeisesti YM ja SYKE eivät tunne EU lainsäädännön velvoittavuutta. Käykö tässä samoin?



OK

2024-11-12 11:15

Se on nyt nähty, etteivät metsänhoidon suositukset riitä. Viimeistään nyt täytyy suositukset viedä lainsäädäntöön, muuten tilanne ei muutu vesien, luontokirjon ja ilmaston suojelun kannalta. Nämä vaikutukset pitää voida ottaa jatkossa huomioon myös hankkeiden luvituksessa ja kaavoituksessa.



Taina Ihaksi

2024-11-12 11:15

"Vaikeaa tulee löytää yksituumaista ja monipuolista valmistelua ja tulevaisuuden toteutusta." En näkisi tässä ongelmaa mikäli kaikkia toimijoita kuunnellaan tasapainoisesti, mutta päätökset perustetaan tutkimukseen. Ensisijaista on päivittää lainsäädäntö sellaiseksi, että ennallistettavien kohteiden synty lopetettaisiin ja mahdollistettaisiin se, että esimerkiksi purot voisivat vähitellen ennallistua myös itseksään. Samanaikaisesti pohditaan lisäratkaisut Suomen luonnon kannalta aidosti.





TMV

2024-11-12 11:15

Suomessa kaupunkiluonto voi usein olla jopa ympäröivää maaseutua monimuotoisempaa. Olisi hyvä, ettei näitä arvoja nakerrettaisi kaavoituksella ja rakentamisella, vaikka ennallistamisasetus mahdollistaisi riman alas jättämisen.



Hamberg Leena

2024-11-12 11:14

Kaupunkimetsissä kannattaa kyllä huomioida monimuotoisuusasiat. Ne ovat puuston rakenteeltaan hyvin monimuotoisia ja ovat uhanalaisten lajien elinympäristöjä.



E

2024-11-12 11:14

Tuleeko ennallistamisasetuksen huomioimisesta kaavoituksessa tai ympäristövaikutusten arvioinnissa joku rautalangasta väännetty ohjeistus suunnittelijoille?



Hanna Mattila

2024-11-12 11:13

Kaupunkiympäristön tavoitteissa ei tällä hetkellä ole "laatua", vaan "määrä", eli monimuotoisuus ei sinänsä ole kokonaan mukana. Joten olisi hyvä, jos kansallisen suunnitelman valmistelussa tämä olisi mukana.



**Pasi-Heikki
Rannisto**

2024-11-12 11:08

Kuten tästä keskustelustakin voi päätellä, erilaisia näkökulmia on tarjolla monesta suunnasta ja toisen näkökulman ymmärtäminen ei lähtökohtaisesti ole tavoitteena. Vaikeaa tulee löytää yksituumaista ja monipuolista valmistelua ja tulevaisuuden toteutusta. Toivotan onnea valmisteluun.





Kari Kyrö

2024-11-12 11:08

Fakta: Ihminen voi elääkseen käyttää luonnosta sen minkä luonto itse vaivatta uudistaa. Korjaamattomia vaurioita ei kestä kumpikaan.



Ahti Räinen

2024-11-12 11:07

Kyllä, pitää paikkansa, hyvä tarkennus. Kommentti koski lähinnä rakentamisen alle jääviä alueita. Kaavojen suojelumerkinnät tietysti käyttöön aina, kun tilanne sitä edellyttää.



Antti Karlin

2024-11-12 11:07

Liisalta hyvä yhteenveto, mitä kaikkea tehdään. Liiton kentällä on henkilöitä, joilla on osaamista ja vahvaa sidosryhmäosaamista, mutta ei rahoitusta.



Jussi Ylinen

2024-11-12 11:07

<https://www.maaseuduntulevaisuus.fi/uutiset/0e2a2a49-7325-4674-90eb-1a79d307dc29> Toivottavasti tämäkin asia ei mene siihen, että pohjois-Euroopassa tehdään ylilaatua, jotta muualla Euroopassa ei tarvitse tehdä mitään.



-Kenttätyö kunniaan-

2024-11-12 11:06

-J- :n kommentti on suurin kynnyskysymys monessa suhteessa. Jo nyt on monella tapa toteuttaa voimassaolevia kunnostu- ja ennallistamisohjelmia, koska yksinkertaisesti ei löydy osaavia tekijöitä tai toteuttajia. Moni hanke seisoo jäissä/jää toteutumatta toistaiseksi, koska se "tekijä ja osaja" puuttuu. Eikä tätä paikata kahdessa vuodessa.





Taina Ihaksi

2024-11-12 11:05

Metsäteollisuuden kanta on selvä - puun käyttö ei saa vähentyä. Mutta pitkällä aikavälillä metsäteollisuuden omana tavoitteenakin tulisi olla puun käytön merkittävä vähentäminen koska hakkuut eivät ole ilmasto- tai vesistökestävällä tasolla. Jos metsäteollisuus haluaa todella pienentää vesistövaikutuksia niin siihen on kyllä ollut oppaita jo pitkään. Ne vain eivät ole käytössä. Kehittämistyö tulee tehdä hankintaketjussa ja maastossa.



Taija Paju

2024-11-12 11:05

@Ahti Räinen Kaavoja kyllä laaditaan myös maisemallisesti / ympäristönäkökulmista arvokkaille alueille (esim. rantojen osayleiskaavat), mutta siellä tulee toki sitten niitä suojelumerkintöjä. Eli kaavoillahan ohjataan maankäyttöä, myös säilyttämistä/suojelemista.



Pekka Nyman

2024-11-12 11:05

Boreaaliset luonnonmetsät ovat luontodirektiivin luontotyyppi. Jos luonnonmetsä on hävitetty metsäteollisuuden toimesta niin sen ennallistaminen onkin jo aikaa vievä homma. 25 vuoden aikana tapahtuu ennallistumista mutta vaatiiko se aktiivista hoitoa ja seurantaa vai jätetäänkö huomiotta. Hyvä Liisa Toopakka.



Mai Suominen

2024-11-12 11:04

WWF

Metsäteollisuudelle konkreettisena toiveena siirtymäsuunnitelman laatiminen luonnon rajoihin istuvaksi ja sen esitleminen julkisesti. Näin saamme hyväksyttävyyden sekä luonnonsuojelulle että metsäteollisuuden jatkumiselle Suomessa.



Helena Kaittola

2024-11-12 11:04

Olisi hyvä kuulla, kuuluvatko vesistöt laajemminkin ennallistamisen piiriin.





Eljas Rahikainen

2024-11-12 11:03

Intressit tulevat jo nyt esille. MTK ja Metsäteollisuus haluavat näyttää miten ennallistamisasetus "tulee" toteutua. (nyt kun se on EU:ssa hyväksyttiin heidän näkemystensä vastaisesti.)

25



Ahti Ränä

2024-11-12 11:03

Kaavoitukseen liittyy luontoarvioinnit ja -selvitykset. Kaavoja ei lähtökohtaisesti laadita kohteille, joissa arvokasta luontoa / metsää (Huom. arvokas ei ole subjektiivinen näkemys). Kaavan ja rakentamisen alta poistuvan metsän "korvaaminen" on vaikea, koska maata ei tehdä enää lisää. Niinpä kaava tulee laatia ja aikanaan rakentua niin, että asetuksen rakennetuille alueille (taajama-alueet) asetut kriteerit täyttyvät.

1



Ano Nyymi

2024-11-12 11:02

Onkohan kukaan laskenut, paljonko suomalaiset veronmaksajat ovat tukeneet metsäteollisuutta mm. hiilinielujen tuhoamisessa, vesistöjen pilaamisessa ja luonnon monimuotoisuuden tuhoamisessa? Myös metsänomistajia on kyllä metsäteollisuus vedättänyt.

24



Riikka Aaltonen

2024-11-12 11:01

-J-:llä hyvä huomio, suunnitelmat on ok, mutta vasta toteutus konkretisoi ne. Ja hyvä hanketoteutus vaatii osaajansa.

5



Teija Ylimartimo

2024-11-12 11:01

Alussa mainittiin, että ennallistamisen piiriin kuuluvat myös merialueet. Muissa esityksissä ei aiheeseen nähdäkseni viitattu, puhutaan vaan soista, virtavesistä ja kaupungeista jne. Esimerkiksi vaelluskalojen osalta ei tarvita pelkästään noususteiden poistoja tai kutupaikkoja, pitää myös huolehtia siitä mitä merellä tapahtuu ja varmistaa että kalat ylipäättään pääsevät mereltä takaisin kutemaan. Eli mitä toimenpiteitä merien osalta?

12



Anonymous

2024-11-12 11:01

Hieno asenne metsäteollisuudella: toimet eivät saa kohdistua siten, että puuta olisi vähemmän saatavissa :peukku:



**Henrik
Korkeamäki**

2024-11-12 11:01

Ennallistamisasetuksen toimeenpano luo työpaikkoja ja elinkeinoja sekä mahdollisuuksia edellisiin. Näkemykseni mukaan tämä prosessi ei siis ole negatiivinen, mitä talousvaikutuksiin tulee pidemmällä aikavälillä.



Taina Ihaksi

2024-11-12 11:00

Myös rakennettua ympäristöä koskevaa suunnittelua ja sitä ohjaavaa lainsäädäntöä tulee tarkastella, jotta siellä voidaan entistä tehokkaammin estää tärkeiden luontoarvojen häviäminen, metsäkato ja vesistövaikutukset. Viranomaiselle tulisi saada nykyistä vahvempi ohjausvastuu ja ohjausmahdollisuudet kaavoitukseen ja myös uudistuvan energiantuotannon ohjaamiseen.



-J-

2024-11-12 10:58

Toivoisin kyllä, että keskustelu kääntyisi jossakin vaiheessa myös siihen käytännön työhön. Paljon on tietoa, sidosryhmiä yms. yms. on, mutta se kuka/mikä taho sen käytännön työn hoitaa esim. suunnittelun, hommaa ne ennallistamiskohteen maanomistajasopimukset, kilpailuttaa urakat/hankkii kohteelle tekijän ja muut luvat/tarpelliset lausunnot. Tämä on vähemmän keskustelussa ja esim- Helmessäkin näistä asiantuntevista "paperinpyöritteliöistä ja hankevetäjäistä" on selvästi jo nyt pulaa.



Jussi Ylinen

2024-11-12 10:57

Tässä webinaarissa ei ole puhuttu oikeastaan kaupungeista mitään. Mitä veloitteita niille on tulossa esim. kaupunkirakentamisen ja kaupunkien laajenemisen myötä hakattavien metsien korvaamiseksi?





Taina Ihaksi

2024-11-12 10:56

Tulisi tarkastella ottavatko ELYt nykyisessä vesilain tulkinnassa yleisen edun nyky-yhteiskunnan vaatimusten edellyttämällä tavalla huomioon mahdollistaessaan ennallistettavien kohteiden syntymisen. Valtionvarainministeriön luulisi olevan tästä kiinnostunut. Eli miksi lailla ei kielletä esimerkiksi sitä, että ennallistettua suota ei saa uudisojittaa. Nythän sellainenkin tapaus on tullut ilmi. Metsähallitus ennallisti suon, jonka jälkeen maanomistaja uudelleenojitti sen.

20



**Janne Kotiaho /
Luontopaneeli**

2024-11-12 10:55

@Taija Paju: Todella relevantti ja kiireellinen kysymys, joka pitää ottaa ratkaistavaksi ja ohjeistettavaksi ministeriössä pian jos ei jo ole työnalla. Oma näkemykseni on, että ennallistamisasetuksen velvoitteet pitäisi ottaa huomioon kaikessa kaavoituksessa joka on jo meneillään.

22



Maija Mussaari

2024-11-12 10:55

Ennallistamissuunnitelman keskeisimpiä toimenpiteitä olisi mielestäni se, miten ennallistamisesta päästään ennaltaehkäisyyn vuoteen 2050 mennessä. Aiheuttaja maksaa periaate käyttöön ja luontokustannukset tuotteiden hintoihin saakka. (Ympäristön heikentämättömyyden sääntöjen tulisi koskea myös kansainvälistä kauppaa)

14



Pekka Nyman

2024-11-12 10:53

Jep. Kun metsäalueita ennallistetaan niin pois lähtiessä kannattaa myös purkaa metsäautotie jotta ennallistaminen toimii varmemmin. Tiet ovat arpia luonnossa ja vaikuttaa eläinten käyttäytymiseen. Puhutaanpa tästäkin.

21



Leif Schulman
(Syke)

2024-11-12 10:53

(https://issuu.com/suomenymparistokeskus/docs/lukkiryhma_valmis_we)



Leif Schulman
(Syke)

2024-11-12 10:53

Ulla Heinonen nosti esille luontotiedon välttämättömyyden. Tästä on helppoa olla samaa mieltä: miten voimme valita alueita tai toimenpiteitä, elleimme tunne luonnon tilaa, ja miten voimme arvioida vaikuttavuutta ilman seurantatietoa? On olemassa laaja kansallinen konsensus, mitä luontotiedon tilan parantamiseksi pitäisi tehdä (linkki alla). Suunnitelman toteuttamiseen olisi hienoa saada myös yksityistä rahaa, sillä julkisella panostuksella suunnitelma ei toteutune kovin ripeästi.



Pirjp Paldanius

2024-11-12 10:53

Maanomistajille helpoin lähestymiskulma on monimuotoisuus. Hiilensidonta on liian epämääräistä.



Olli Turunen

2024-11-12 10:52

moni argumentoi, "ettei alkuperäistä tilaa ole usein mielekäästä palauttaa, koska luonto muuttuu". Tämä on totta. mutta voidaan myös palauttaa luontaisia sukkessioita, toiminnaltaan mahdollisimman ehyitä valuma-alueita, pysäyttää kuormitusprosesseja (esim. ojitetuilta soilta). Pitää tunnistaa ne keskeiset tekijät, jotka ovat luontokadon taustalla ihmisen muokkaamassa maisemassa ja palauttaa niiden osalta luontoa entiseen tilaan.





Taija Paju

2024-11-12 10:52

Kuinkakohan ennallistamisasetus tulisi huomioida jo nyt vireillä olevissa kaavoitusprosesseissa? Nyt työn alla olevat kaavat ohjaavat maankäyttöä mahdollisesti vuosikymmeniä.



HK

2024-11-12 10:51

Luonto ei tosiaan lopu kaupungin rajalle ja kaupunkialueilla on kohtuutonta, jos esim. suurempien kaupunkien ympäryskunnat voivat toimia kuntarajan toisella puolella täysin eri ehdoin (isot kaavahankkeet mm. mainitut datakeskukset, mutta myös esim. asuinalue- ja elinkeinokaavoitus) valuu sinne. Tosiaan tiivistyvä kaupunkirakenne on myös ilmastotyön etu. Kaavoituskysymyksissä tarvitsemme myös yksityisen sektorin heti pöytään. Miten esim. MAL-prosessi kytketään tähän?



Ahti Räinen

2024-11-12 10:51

Hyvinhän tämä tuntuu lähtevän. On sekä rakentavaa että juupas-eipäs-komentointia. Vielä kun saadaan sairauden seurauksen hoitoon mukaan myös sairauden syyt sekä syy-seuraus suhteen realistinen arviointi. Ehkä kuitenkin jättäisin pois yhden konekuskin kommentin yleistämisen koskemaan koko alan asennetta?



Juha Virola

2024-11-12 10:50

Kunnissa ponnistellaan vihreän siirtymän ja energiamurroksen edistämisen kanssa. Näitä tärkeitä päämääriä ei saisi vaarantaa ristiriitaisilla toimilla.



Kari Kivelä

2024-11-12 10:50

Käsitinkö oikein, että kuntaliitto etsii konstia ja keinoja, missä ei ennallistamisasetusta sovellettaisi. Hämmästelen kuntaliiton lähtökohtaa asiaan!





Taina Ihaksi

2024-11-12 10:50

Vesilaki on kuivatuslaki. Sen löyhät säädökset synnyttävät suomalaisessa maisemassa joka päivä uutta ennallistettavaa. Olisi aika muuttaa lainsäädäntö 2020 luvun tarpeisiin. Uudisojituksia tehdään jatkuvasti esimerkiksi uhanalaisiin korpiin, ojittamattomia soita uudisojitetaan, puroja perataan auki, rinteisiin ja kivennäismaille kaivetaan oja. Maanomistajat esittelevät ojituksiaan somessa ja ovat niistä ylpeitä. <https://www.bsag.fi/materiaalit/politiikkasuositukset-metsatalous/>



Mika Flöjt

2024-11-12 10:49

Itärajan metsäalueet on pääosin käytännössä varattu Suomen metsäteollisuuden tarpeisiin, tämä tuli ilmi kun Sipilän hallituksen kaudella YM/MMM torppasi Fennoscandian green beltin esittämisen UNESCON elävän kulttuurin ja luonnonperinnön maailmanperintölistalle. Venäjä jopa kannatti esitystä, mutta sen torppasi YM/MMM metsäteollisuuden intressien takia. On siis harhakuva, että Suomen rajavyöhykkeen sisällä olevat metsät olisivat "suojelussa". Vain suojelualueet ovat suojeltu metsähakkuilta.



Heta Kylmämaa

2024-11-12 10:47

Luontopalvelut

@Heidi Lehtiniemi Syke: kiitos raportin linkistä! "Tyypillisimmin kansalaiset kokivat tietävänsä vähän

luonnon monimuotoisuuteen liittyvistä asioista. Eniten tietoa koettiin olevan luonnon terveys- ja hyvinvointivaikutuksista, sen sijaan eri toimijoiden toimet luontokadon ehkäisemiseksi olivat huonommin tunnettuja." -> 70% tietää vähän tai ei tiedä mitään viranomaisten toimista luontokadon ehkäisemiseksi - töitä riittää!





Päivi Rosqvist
MHLuontopalvelu
t

2024-11-12 10:47

Miten viestintä suunnitellaan ja toteutetaan hyvin johdettuna mutta yhdessä toteutettuna ja ymmärrettävänä? Täällä on ollut hyviä esityksiä, mutta mikään ei avaa tätä asiaa, erityisesti sen tarvetta ja hyötyjä, suurelle yleisölle.



Silja Aalto

2024-11-12 10:46

Asetuksessa on useissa kohdissa mukana ekologinen kytkeytyneisyys, joka on edellytys luonnon monimuotoisuuden tilan paranemiselle pitkällä aikavälillä. Tähän tavoitteeseen tarvitaan välineeksi myös maakuntaliittojen maakunnallista alueidenkäytön suunnittelua, maakuntakaavoitusta. Eri keinojen vaikuttavuutta on syytä arvioida, nykyisten lakien puitteissa on paljon tehtävissä. Toki tarvittaessa tehtävä myös kansallisen sääntelyn muutoksia.



Elina Hautala

2024-11-12 10:46

Mikä oli WWF:n kyselyyn osallistuneiden suomalaisten osuus?



Meri Lappalainen

2024-11-12 10:46

Taannoin oli raakkutuhot otsikoissa, ja sai kyllä sellaista kuvaa että paljon on metsäteollisuuden puolella sitä asennetta että vihervassareista viis, täällä tehdään niin kuin aina ollaan tehty. Ja hallituksen toiminta ei myöskään herätä luottamusta. Isoin ja vaikein työsarka taitaa olla se että saataisiin oikeasti kaikki mukaan tähän työhön.





Helina Kaasik

2024-11-12 10:45

Pyytäisin huomioimaan Suomen itärajan metsien potentiaalın ja ottamaan ne mukaan yhtenä kohdealueena: niiden voidaan tutkimusten mukaan katsoa olevan erityisen kyvykkäitä ennallistumaan, johtuen tavoiteltujen lajien elinympäristöjen läheisyydestä itärajan takaisissa luonnollisemman kaltaisissa metsissä. Tällaisen sijainnin on usein väitetty parantavan ennallistamisen onnistumisen todennäköisyyttä ja näin saataisiin keskivertoa parempi tulos myös ennallistamiseen käytetyille varoille.



**Mariikka
Manninen UML**

2024-11-12 10:45

Olisi tärkeää, että seudullisesta suunnittelusta vastaavat maakuntien liitot otettaisiin mukaan valmisteluun – kaupunkiartikla (8) on mitä suurimmassa määrin seudullinen kysymys.



Anonyymi

2024-11-12 10:44

Sanan "harjoitus" toistelu ei jotenkaan istu luonnon monimuotoisuuden edistämisen tahtotilan kanssa yhteen....



Jussi Ylinen

2024-11-12 10:44

En siis kyseenalaista teidän tutkimusta. Vaan haluan sille enemmän todistepohjaa myös muualta



Taina Ihaksi

2024-11-12 10:44

Mikäli tämä prosessi aiotaan Suomessa vesittää kuten vanhojen metsien suojelu niin voisitteko kertoa sen jo tässä vaiheessa? Muuten valtava määrä asiantuntijoita käyttää aikaansa tähän turhaan. Sen sijaan asiantuntijat voisivat osallistua prosesseihin, joissa tutkijoita kuunnellaan tai joilla on todellista vaikutusta.





Jussi Ylinen

2024-11-12 10:43

Mai Suominen: Haluaisin tälle väitteelle kyllä laajempaa todistepohjaa. "6 190 vastaajaa Puolassa, Suomessa, Ruotsissa, Italiassa, Alankomaissa ja Unkarissa 1.-9. toukokuuta 2024." Tämä on aika pieni otanta.



Maija Mussaari

2024-11-12 10:42

Low hanging fruit: Laajasti hyväksytylle, menestykselliselle Metso-ohjelmalle vauhdikkaasti ja samalla runsaasti resursseja. Näin asetuksen toimeenpano saadaan alkuun välittömästi. Myös ohjelman laajentaminen kaikkiin uhanalaisiin luontotyyppeihin ajaisi asiaansa.



Henna Birkman

2024-11-12 10:41

@Heta Kylmämaa: Ollaan tehty biodiversiteettiviestinnän ohjausryhmän vetämänä hallinnon yhteistä luontosuhdebarometria kansalaisille, ja tämä on tarkoitus toistaa jälleen vuodenvaihteen paikkeilla. Kyselystä tulee syötteitä myös ennallistamissuunnitelman valmisteluun.



Heidi Lehtiniemi
Syke

2024-11-12 10:41

Kansalaisten tieto ja näkemykset luonnon monimuotoisuuden turvaamisesta -raportti täällä: <http://hdl.handle.net/10138/573596>



Arto Mustajoki

2024-11-12 10:40

"Ennallistamisille on siis SOVA, sen sijaan ojituksille ja avohakkuuaurauksille ei? Entä vesienomistajien oikeudet puhtaisiin vesiin?"

On tämä nurinkurinen maa."

Tämä Mika Flöjtin kommentti on kyllä hyvä. Me ympäristöpuolella kyllä osallistamme ja pyydämme ja haemme hyväksyttävyyttä, mutta samaan aikaan metsiä hakataan ja kaivoksia avataan kiihtyvään tahtiin. Pysymme kiireisinä pikku kuplassa ja metsäteollisuus porskuttaa.





Sari Koivula

2024-11-12 10:40

Nostan hattua kaikille osallistuville tahoille, jos tämä saadaan maaliin ekologisesti, ekonomisesti ja sosiaalisesti kestävästi ja oikeudenmukaisesti.



Mai Suominen

2024-11-12 10:40

WWF

Selvitimme keväällä 2024 suomalaisten ajatuksia asetuksesta, 70% halusi ennallistamisasetuksen.

<https://wwf.fi/uutiset/2024/05/70-prosenttia-suomalaisista-kannattaa-eun-ennallistamisasetusta-ennallistamisella-kansan-tuki-myos-muissa-asetusta-vastustavissa-maissa/>



Mai Suominen

2024-11-12 10:40

WWF

<https://wwf.fi/uutiset/2024/05/70-prosenttia-suomalaisista-kannattaa-eun-ennallistamisasetusta-ennallistamisella-kansan-tuki-myos-muissa-asetusta-vastustavissa-maissa/>



Mai Suominen

2024-11-12 10:39

WWF

Selvitimme keväällä 2024 suomalaisten ajatuksia asetuksesta, 70% halusi ennallistamisasetuksen



Pekka Nyman

2024-11-12 10:38

Direktiivien implementointi lainsäädäntöön on varmaan osa toimeenpanoa. VPD tulee implementoida vesiä koskeviin lakeihin ja lintudirektiivi lintuja koskeviin lakeihin. Miksi niin ei ole jo tehty? Se auttaisi ennallistamisessa myös.





Heta Kylmämaa

2024-11-12 10:37

Löytyykö meiltä esimerkiksi kyselytutkimuksista tietoa, millaista luonnon tilan parantamista kansalaiset eniten toivovat? Entä onko tällaista tietoa tarkoitus käyttää suunnitelman teossa - toisi hyväksyttävyyttä toimille.



**Janne Kotiaho /
Luontopaneeli**

2024-11-12 10:37

Ennallistamisasetuksen toimeenpano on velvoittavasti aikataulutettu ja ensimmäinen merkittävä toteutuksen virstanpylväs on 2030. Nyt olisi hyvä hetki hoksauttaa nykyinen hallitus siihen, että olemassa olevien hyvin toimivien ohjelmien volyyymiä pitäisi merkittävästi kasvatettava jo puoliväliriihessä ja lisäksi olisi syytä harkita sitä, että valjastaisimme yhdessä omistamamme eli valtion alueet ennallistamisasetuksen tavoitteita palvelemaan.



Satu Kalpio

2024-11-12 10:34

Näin pitemmän aikaperspektiivin omaavana olen mielissäni, että ennallistaminen on noussut lopulta hyötykäyttöön siinä määrin, että isompaa vaikuttavuutta voidaan vielä nähdä. Vanhan kokemuksen perusteella (itse 90-luvulla ja 2000-luvun alussa paljon ennallistaneena) epäilen, että osallistamissuunnitelma ei välttämättä tule toimimaan toivotulla tavalla. Kannattaa käyttää paljon aikaa jalkautumiseen, yhteensovittavien ratkaisujen etsimiseen yhdessä ja hyötyjen "rautalankaistamiseen".



**Maaret
Väänänen**

2024-11-12 10:32

Kunta- ja järjestö-Helmi -avustushaku on yksi Helmi-ohjelman lukuisista toimeenpanomuodoista. Tavoitteena (resurssien salliessa) on avata avustushaku ensi syksynä samaan aikaan kun muutkin valtion harkinnanvaraisten avustusten haut.





Mika Flöjt

2024-11-12 10:32

Ennallistamisille on siis SOVA, sen sijaan ojituksille ja avohakkuuaurauksille ei? Entä vesienomistajien oikeudet puhtaisiin vesiin?

On tämä nurinkurinen maa.

Voitteko säätää arvoisa ministeriö ja Valtioneuvosto, että niin että asetuksella ojituksille ja avohakkuuaurauksille tulee myös SOVA? ja siten vesialueiden omistajien oikeutta puhtaisiin vesiin kunnioittavat myös metsänomistajat.

26



Sanna Lindgren

2024-11-12 10:31

Aiempaan viestiini liittyen, jos jollain on kiinnostusta tai tarvetta nuorille vapaaehtoisille avuksi ennallistamaan jotain kohdetta tai muuten kiinnostusta yhteistyöhön nuorisopuolen kanssa, niin voi laittaa viestiä vaikka mulle sanna.lindgren@nuortenakatemia.fi :)

25



Kari Kyrö

2024-11-12 10:28

Inarijärvi on inarilaisten, Anarâšten meri ja vilja- aitta. Valtiosopimuksella toteutettava säännöstely pilasi ja köyhdytti sen ja köyhdyttää edelleen. Tämä kehitys on alkanut 1950- luvulta ja jatkuu yhä. Viljelyvelvoite on hiukan lievittänyt tuskaa. Uusi uhka ja tuska tulee nyt veden pilaantumisesta, joka on äärimmäisen huolestuttavaa suurimpien asutustaajamien, Ivalon, Saariselän ja Inarin vesistövaikutuksista. Tässä on pakka Ympäristöministeriölle puuttua peliin ja hoitaa tehtävänsä.

11



Henrik Korkeamäki

2024-11-12 10:28

Paneeleiden osaaminen on varmastikin huipputasoa. Kuitenkin ennallistamisasetus on kansallisesti vahvasti sisävesiä (erityisesti virtavesiä) koskevaa. Toivon että osaaminen varmistettaisiin paneeleiden alustavassa työssä.

2



Simo Marttila

2024-11-12 10:27

Kahdessa esityksessä puhuttiin Helmi-rahoitusavustuksista, kuitenkin edellinen rahoitushaku päättyi 31.1.2024, ja rahoitushakua ei ole sen koommin avattu. Onko tavoitteena edelleen jatkaa hankkeiden rahoitusta kunnilla elinympäristöohjelman kautta?



Anna Schulman

2024-11-12 10:27

Aiotaanko ennallistamissuunnitelmasta tehdä Maaseutuvaikutusten arviointi?



**Markku Sipi / Yle
Luonto**

2024-11-12 10:26

Virtavesien kunnostuksessa usein vastaan tulee omaisuudensuoja (toki varmasti muuallakin). Vaikka hankkeelle olisi rahoitus, tekijät, suunnitelmat ja luvat, omistaja viime kädessä päättää. Millä tavoin ennallistamisasetuksen toimeenpanossa omistajien rooli huomioidaan vai luodaanko jonkinlainen "hierarkia" uusiksi vaikkapa luonnonarvoiltaan tärkeiden kohteiden osalta?



**Pasi-Heikki
Rannisto**

2024-11-12 10:26

Ennallissuunnitelman toteuttaminen eikä myöskään valmistelu ole pelkästään luontoasiaa. Yllättävän keskeisiä lopputulosten kannalta saattavat olla johtaminen, hallinto ja eri toimijoiden välinen yhteistyö. Toivottavasti ymmärrätte ottaa mukaan myös hallintotieteilijöitä esim. Tampereen yliopiston hallinnon ja arvioinnin kehittämiskeskuksesta TAUGOsta.





**Janne Kotiaho /
Luontopaneeli**

2024-11-12 10:26

Kaikille avoimia kursseja on saatavilla ja ilmaiseksi opiskeltavissa esimerkiksi Jyväskylän yliopiston Avoimessa yliopistossa. Ekologisesta kompensatiosta, jonka yksi keino ennallistaminen on, on uusi kurssi tässä: <https://onlinecourses.jyu.fi/course/view.php?id=76&lang=en>

ja kestävyuden monitieteiset perusteet eli planetaarisen hyvinvoinnin opinnot tässä: <https://www.jyu.fi/fi/avoin-yliopisto/opinnot/planetaarinen-hyvinvointi-opinnot-avoimessa-yliopistossa-maksuton>



Pekka Nyman

2024-11-12 10:26

Kannattaa muistaa että ELYt luokittelevat vedet direktiivin vastaisesti. Ensin pitää saada luokittelut kuntoon eli luokitella vedet uudestaan häiriintymättömien vertailualueiden avulla, sitten päästään kiinni kunnostustarpeeseen. Ei SYKEN neuvoilla koska se ohjaa luokittelemaan huonossa tilassa olevat vedet erinomaiseen tilaan ja paineet jäävät piiloon.



**Maaret
Väänänen**

2024-11-12 10:26

Esimerkiksi laajassa Priodiversity LIFE -hankkeessa <https://www.metsa.fi/projekti/priodiversity/> panostetaan koulutuksen ja osaamisen levittämiseen niin, että luontokadon torjunnan parhaat ja kustannustehokkaimmat käytännöt leviävät. Tätä varten perustetaan biodiversiteettikoulutusverkosto ja alusta, johon erilaista ohjeistusta kootaan. Ennallistamisesta-, luonnonhoidossa ja elinympäristöjen kunnostamisesta on olemassa jo paljon hyviä ohjeita ja oppaita, mutta kovin hajallaan.





Heidi Lehtiniemi

2024-11-12 10:25

Syke

Kiitos @Janne Kotiaho tarkennuksesta. Ennallistettujen luontoarvojen ylläpito on tärkeä osa ennallistamissuunnitelmaa, ja olisi hyvä kuulla myös näistä keinoista lisää valmistelun edetessä.



Eeva

2024-11-12 10:24

Onko tulossa rahoitusmekanismeille omaa teemaryhmää? Jos ja kun valtion kassa ei tule riittämään (eikä tarvitsekaan), pitäisi luonnosta hyötyvät yritykset ja tahot saada mukaan maksamaan luonnon tuohamisesta ja siitä voittojen takomisesta. Esim. juuri on saatu historaillinen päätös, että kansainväliset geenivaroista hyötyvät yritykset maksavat 0,1% voitoistaan haitankärsijöille. Miksi tätä periaatetta ei voisi soveltaa ennallistamisen rahoituksessa myös?



OP Salminen

2024-11-12 10:24

Lausuntovaiheessa maito on jo maassa.



Jessica Nielsen

2024-11-12 10:24

"Janne Kotiaho / Luontopaneeli
10:12

Aiheuttaja maksaa periaate pitäisi säätää laajasti käyttöön..." Niin, eikö ennallistamisasetuksessa oleva heikennyskielto tulisi ymmärtää noin? Tai niin olen sen itse tulkinnut. Eli jos kokonaisuutta ei saisi heikentää, se joka heikentää, sen täytyy kompensoida. Eli käytännössä tulevaisuudessa maankäytön muutoksen projektit, jotka heikentäisivät biodiversiteettiä, kompensoivat. Eli pitää sisällyttää budjettiin.



Ville

2024-11-12 10:22

Kuinka paljon aikaa on varattu tuosta 2 vuodesta valtioneuvoston päätöksenteolle?





Jukka Jormola

2024-11-12 10:22

Virtavesien ennallistukseen kuuluu myös ympäristövirtaamien määrittely eli mm. vähävetisten vanhojen uomien vesittäminen ja säännöstelyn haittojen lieventäminen pääuomissa. Jokia koskevilla Natura-alueilla (mm. Kokemäenjoki, Kymijoki) tällaiseen on jo komission ohjeistus vuodelta 2018.



Sanna Lindgren

2024-11-12 10:21

Terkut nuorisopuolelta! Nuorten Akatemialla ja Luontoliitolla on ollut jo reilun vuoden käynnissä Erasmus+ -rahoitteinen kansainvälinen hanke, jossa kehitetään toimintamallia siihen, miten lisätä nuorten osallisuutta ennallistamistoimintaan ja lisätään ymmärrystä ennallistamisesta nuorten keskuudessa: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/projects/search/details/2023-1-FI01-KA220-YOU-000155405> / leirivideoita <https://www.youtube.com/playlist?list=PLceDFDNYwNqeqzaU6KenDgIseyMWBpNVP> :)



HK

2024-11-12 10:21

On aika keskeinen ongelma, että teemaryhmiin ei otettu laajempaa edustusta, vaan pelkästään lähinnä hallinnon edustajia. Aika näyttää, onko esimerkiksi avoimilla kuulemistilaisuuksilla sitten mitään ohjaavaa vaikutusta.



TL

2024-11-12 10:21

Eljas Rahikainen: käsittäkseni tuossa kartassa ovat kaikki ojitussyhteisöt, riippumatta siitä, ovatko aktiivisia vai uinuvia. Tärkeä yhteistyöryhmä kyllä nuo ojitussyhteisöt.



Niina Helistö

2024-11-12 10:20

Terveisiä Janne Kotiaholle ja koko Luotopaneelille.
- kompensatiot on silmäkääntötemppeja !





Anonymous

2024-11-12 10:20

Meillä on aina ollut ongelmana saada koko yhteiskunta mukaan luontokadon torjuntaan. Tässä onnistuminen on välttämätöntä tavoitteiden saavuttamiseksi. Meillä on tehty vuosien varrella paljon suunnitelmia ja ohjelmia, joiden toteutukseen ei ole löytynyt tahtoa.

12



Antti Karlin

2024-11-12 10:19

Kenen vastuulla on ennallistamisen koulutusmateriaalin tuottaminen ja jako?

5



Ari Koski/Etelä-Pohjanmaan ELY

2024-11-12 10:18

Turvetuotannosta vapautuneiden alueiden ennallistamista voidaan tehdä Oikeudenmukaisen siirtymän rahaston (JTF) rahoituksella. Turvetuotantoalueiden ennallistamisella voidaan osittain korvata ennallistamisasetuksen edellyttämiä toimenpiteitä turvepelloilla. JTF:llä voidaan rahoittaa myös turvetuotannon kuormittamien vesistöjen kunnostamista. Rahaa on jaossa vielä ainakin vuonna 2025.
<https://www.ely-keskus.fi/web/jtf-ennallistaminen>

25



Outi Ala-Honkola

Ympäristöministeriö

2024-11-12 10:18

Ennallistamissuunnitelman valmistelua voitte seurata valtioneuvoston Hankeikkuna-sivun kautta: <https://valtioneuvosto.fi/hanke?tunnus=YM055:00/2024>

9



Eljas Rahikainen

2024-11-12 10:17

Ojitusyhteisöt sidosryhmänä. Ongelma virtavesien kunnostuksessa ovat erityisesti ns. uinuvat ojitusyhteisöt, jotka eivät ole vuosiin olleet aktiivisia. Ovatko kaikki ELY karttaaineistoon merkityt ojitusyhteisöt aktiivisia? Jos näin ei ole, niin tulisiko uinuvia ojitusyhteisöjä pitääennallistamisasetuksessa tarkoitettuna sidosryhmänä?

7



**Pasi-Heikki
Rannisto**

2024-11-12 10:17

Keskeinen haaste ohjelmiin sitoutumiselle on julkisten toimijoiden oma toiminta. On vaikeaa pienenä maanomistajana suhtautua vakavasti tai positiivisesti ennallistamiseen. Kun tarkastelee julkisten toimijoiden toimintaa, niin vasta kun valtio-omisteiset yritykset lakkaavat estämästä esim. Kemijoen kalaportaiden ja väylien rakentamista tai useat kuntaomisteiset vesilaitokset työntävät heikosti puhdistettuja jätevesiä vesistöihin ym. kasvaa oma kiinnostus asiaa kohtaan.

22



Markku Vierelä

2024-11-12 10:16

Kun olemme todella pitkäkestoisen hankkeen alkumetreillä, on tulevaisuuden osajien laatu ja määrä varmistettava luomalla yhteistyöverkostoja toteuttajien ja koulutuslaitoksien välille. Aikaisemmassa puheenvuorossa oli tärkeä pointti, hoidetaanko asiaa metreittäin vai vaikuttavuus edellä. Vaikuttavuus edellä edeten tarvitaan myös toimenpiteiden seuranta, joka myös mahdollistaa oppimisprosessit asian ympärille ja lujasti yhteistyötä sekä toteuttajien että seuraajien osalta.

10



Enni Flykt

2024-11-12 10:15

Osa vesiin haitallisesti vaikuttavista toiminnoista on ympäristöluvitettu aikana, jolloin toimijoille ei asetettu velvoitteita. Vanhat luvat pitää avata ja toimijaan vaikuttaa lupamääräysten tarkistamisen kautta.

10



**Maaret
Väänänen**

2024-11-12 10:15

Pertulta hyvä esitys konkreettisesta työstä, jota jo tehdään. Yhteistyö eri toimijoiden ja erityisesti alueiden omistajien kanssa on avainasemassa mm. Helmi-, Nousu- ja METSO-ohjelmissa. Helmi-ohjelman sateenvarjon alla pyörii monenlaista toimintaa ja täältä voi tutustua niistä muutamaankin hankkeeseen: <https://ym.fi/helmi#:~:text=5.1MB-,Hankkeet,-Rantalaitumen%20karja%20turvassa>

8



Pekka Nyman

2024-11-12 10:15

Erinomaisessa tilassa olevat purot tulee suojella ja heikentyneet kunnostaa. Suojavyöhykkeet ovat selviö ja niitä tulee myös valvoa. Metsätalous tulee uudistaa ja jättää suot ja purot rauhaan, sitä tähän tämä tarkoittaa.



HK

2024-11-12 10:13

Yritysyhteistyön mahdollisuuksien pohtiminen varhaisessa vaiheessa on todella tärkeää ja siihen pitäisi saada konkretiaa. Totuus on, että pelkästään julkisen sektorin rahoituksella toimia ei pystytä edes rahoituksen näkökulmasta toteuttamaan. Keskusteluun toivoisi myös positiivista sävyä ja näkökulmia mahdollisuuksiin.



Johanna Helkimo

2024-11-12 10:12

Perttu toi hyvin esiin myös eri alueiden kytkeytyneisyyden toisiinsa myös ennallistamisessa mm. valuma-alueelähtöisyys siis tärkeää. Toinen pullonkaula voi olla suunnitteluosaaminen sekä varsinaisten käytännöntyön tekijöiden osaaminen ja niiden riittävyys kaikissa ennallistamisen luokissa. Koulutus ja osaamisen kehittäminen siis kiireellistä, tosin toimien rahoitusta tietysti pitää olla, jotta mahdolliset tulevat osaajat saisivat niitä käytännön töitä ennallistamisen parissa.



Mika Flöjt

2024-11-12 10:12

Kaksi viikkoa sitten yhä suometsiä avohakattiin ja ojitetiin Rovaniemen Viiksjärven ja Sinettäjärven välissä. Viiksjärven eteläpuolella on tehty useita vuosia sitten laajoja ja syviä ojituksia Kemera-rahoilla. Pilaten konkreettisesti Viiksjärven vedenlaatua. Kuvia ja videoita on. Lisäksi Metsähallitus yhä ojitti Lapin soita 80 km vuonna 2023. Tieto Lapin metsähallitukselta itseltään. Lisäksi Itä-Lapissa ja Pohjois-Itä Suomessa yhä avohakataan ja aurataan metsämaita lisäten vesien ravinnepäästöjä





**Janne Kotiaho /
Luontopaneeli**

2024-11-12 10:12

Aiheuttaja maksaa periaate pitäisi säätää laajasti käyttöön. Vaikka lisäksi merkittävästikin suojelua ja ennallistamista, luonnon kokonaisheikentymättömyyttä ei saavuteta, jos emme samalla puutu yhteiskunnassa jatkuvasti tapahtuvaan merkittävään heikennykseen. 2000-2018 luonnon tilaa on Suomessa edelleen heikennetty kaikkiaan noin 4 %. Ks: <https://luontopaneeli.fi/ajankohtaista/luontopaneelin-raportti-suomen-luonnon-tila-ja-tulevaisuus/>

28



Sari Koivula

2024-11-12 10:10

Aloituspuheen vuorossa mainittu eri ohjelmien ja tavoitteiden yhteensovittaminen on ehkä niitä suurimpia tehtäviä. Maankäyttöön kohdistuu niin paljon toiveita ja tavoitteita ja tehtäviä, että väkisin tulee törmäyksiä ja niihin on olemassa selkeät pelisäännöt. Vaikkapa uusiutuvan energian (tulli- ja aurinkovoima) vaatimat maa-alat ja missä ne sitten kompensoidaan tarvittaessa. Tai maatalouden turvaaminen, jos 50% turvepelloista on ensi vaiheessa ennallistettava.

13



Elina Hautala

2024-11-12 10:10

Itseäni kiinnostaa heti tässä alussa näiden tavoitteiden jalkauttaminen, vaikka toki liian aikaista. Paikallistasolla ei ole vara jäykistää ylenmäärin maa- ja alueiden käyttöä, esimerkiksi metsien käytön säätelyä ei voida loputtomasti lisätä. Luvitus ja byrokratia syö jo nyt heikkoa kannattavuutta. Lisäksi pelkästään luvitukselta ja valvonnalta loppuvat resurssit kesken.

3



Antti Karlin

2024-11-12 10:10

Homman eteenpäin viemiseen liittyy myös koulutus lastentarhoista oppilaitosten ja tutkimuslaitosten kautta työelämään. Onkohan tätä huomioitu ja myös valtionrahoituksessa allokoitu? Eli kenestä ensimmäinen ennallistamismaisteri?

3



Ville

2024-11-12 10:10

Miten saadaan vaelluskalat takaisin, kun samaan aikaan kaivokset saastuttaa vesistöjä ? Hölmöläisten hommaa.



Henrik

2024-11-12 10:07

Korkeamäki

Virtavesien ennallistaminen on erittäin tärkeää, ja kokonaisvaltaisuus tarkoittaa vaikuttavuutta. Tässä on kuitenkin melkoinen määrä korjausvelkaa. Ilman riittävää budjetointia, hyvät suunnitelmat jäävät hyviksi tavoitteiksi.



JT

2024-11-12 10:07

Ennallistamistavoitteet & toteutus olisi kytkettävä tiukasti kaikkeen maankäytön suunnitteluun ja rakentamishankkeisiin. Mm. uusiutuva energia (tuuli- ja aurinkovoima), infrarakentaminen, teollisuus jne. Iso volyyymi käyttöön! Ei auta puuhastella jos toisella kädellä aiheutetaan luonnon tilan heikentymistä. No Net Loss -periaate tärkeä.



**Janne Kotiaho /
Luontopaneeli**

2024-11-12 10:07

@Heidi Lehtiniemi "Ennallistetut alueet voivat säilyä talouskäytön piirissä." Kyllä, mutta asetuksessa on vaade ennallistettujen luontotyyppien ja lajien elinympäristöjen jatkuvasta parantumisesta ennallistamisen jälkeen ja heikennyskielto kun ennallistamisen jälkeen hyvä tila on saavutettu. Ennallistamissuunnitelman laadinnan aikana on siis keksittävä tavat joilla heikentymättömyys tulevaisuudessa turvataan.





Olli Turunen

2024-11-12 10:07

eli aika väljäksi tehdään ajatus ennallistuksesta. lehtomaalle istutettu mäntymetsä voidaan "ennallistaa" tuottamalla sinne (mänty)lahopuuta. Minua kiinnostaisi kyllä tarkastella luonnon palauttamista lähemmäksi sitä tilaa, mikä se on vallinnut ennen luontotyypin voimakasta muuttamista. tavoitetilaan voi kuulua tietty ihmisvaikutuskin. soilla esimerkiksi voi olla jatkossakin hakkuita, mutta hydrologia olisi syytä saada lähellä ojitusta edeltävää tilaa. tässä voi käyttää tervettä järkeä.



Pekka Nyman

2024-11-12 10:06

3260 Metsäpurot ovat luontodirektiivin kohde. Niiden ennallistaminen kuuluu maanomistajille. pikkuhiljaa vuoteen 2050 asti valmiiksi.



Anonymous

2024-11-12 10:06

Kyllä ennallistamisasetus vaikuttaa luvitukseen: luvan saantia helpotetaan ja valvontaa vähennetään...



Tero Mustonen

2024-11-12 10:06

Kyllä yli 10 vuoden arjessa ennallistuksessa ovat nousseet valuma-aluepainotus, suot mutta ennen kaikkea kyky kommunikoida kylillä ja maanomistajien kanssa, ja kyky sopeutua maanomistajien tarpeisiin ja tätä kykyä toimia maaseudulla pitäisi vahvistaa aivan eri tasolle, muuten ei ole uskottavaa www.maisema.org



Riikka Aaltonen

2024-11-12 10:04

Ennallistamissuunnitelmalla lienee vaikutuksia myös ympäristöluvitukseen?



Antti Karlin

2024-11-12 10:04

Eikö virtavesiin kuulu myös vesien tilan heikentyminen, kuormittumista aiheuttavat mm metsätalous, hulevedet, maatalous, teollisuus, kaivokset, liikenne jne. Siinä haastetta!





Pekka Vuorinen

2024-11-12 10:02

Virtavesien kunnostuksessa näyttää olevan erilaista linjausta ELY:n kesken. Lapin ELY esitti kalateiden rakentamista pohjoisten jokialueille jonka KHO hyväksyi. Kokemäenjoella sen sijaan paikallinen ELY esittää erilaisia perusteita jotta kalateitä ei rakennettaisi Kokemäenjoen reitille vaikka VPD ja ennallistamisasetus edellyttävät ja KHO on päättänyt.



Marina von Weissenberg FI

2024-11-12 10:02

Syytä myös tarkastella mitä Biodiversiteettisopimus Kunming-Montreal sopimuksessa tavoite 2 ennallistamista toteaa.



Hanne

2024-11-12 10:01

Termi saisi kyllä olla muu kuin ennallistaminen, se vei ainakin omat ajatukseni väärille urille. Jos näin on käynyt myös suurella yleisöllä, niin se ei ainakaan auta tämän mission läpiviemisessä.



Niina Helistö

2024-11-12 10:01

Kaivosteollisuus aiheuttaa entistä enemmän luontokatoa ja tulee aiheuttamaa. Ne saastuttaa koko ajan pohja- ja pintavesiä sekä ympäristöä. Näin tekee vanhat kuin uudet kaivokset. Ne päästävät luontoon mm. syanidia, myrkyllisiä kanta-aineita, raskasmetalleja, erilaisia kemikaaleja jopa uraania.

-Miten nämä asiat tullaan ottamaan huomioon ?

Tässä loistava esimerkki, kun kaivos saastuttanut pohjavesiä KOKO toiminnan ajan, yli 10 vuotta.

<https://yle.fi/a/74-20048867>





Päivi Rosqvist MH

2024-11-12 10:01

Luontopalvel

Tänä vuonna käynnistyneessä, ennätysellisen laajassa Priodiversity LIFE -hankkeessa etsitään tehokkaimpia toimia luonnon monimuotoisuuden edistämiseen. Nämä liittyvät kohteiden valintaan, ennallistamisen toteuttamiseen laajoina kokonaisuuksina, parhaisiin käytäntöihin jne. Hankkeessa on keskiössä myös osaamisen levittäminen, hallinnon keskinäinen yhteistyö ja rahoituspohjan laajentaminen.

<https://www.metsa.fi/projekti/priodiversity/>



**Leif Schulman
(Syke)**

2024-11-12 09:58

Englanniksi käytetään sanaa "restore". Sanakirjan mukaan = palauttaa, entistää, kunnostaa, restauroida. Eli käsite sisältää sekä palauttamista kohti luonnontilaa että kunnostamista (kaiketi suunnilleen sama kuin "parantaminen"). Lienee siis välttämätöntä määritellä tavoite ainakin osittain tapauskohtaisesti, esim. hieman eri tavoin erilaisille luontotyypeille ja eri käytöissä oleville alueille.



Outi Ala-Honkola

2024-11-12 09:57

Ympäristöministeriö

Perustietoa ennallistamisasetuksesta löytyy ympäristöministeriön nettisivulta: <https://ym.fi/ennallistamisasetus>



**Janne Kotiaho /
Luontopaneeli**

2024-11-12 09:56

Ennallistamisen on jo pitkään ymmärretty olevan ihmisen heikentämien elinympäristöjen tilan parantamista kohti luonnontilaa. Koska luonto on jatkuvassa muutoksessa, on virheellistä ajatella, että ennallistamisella pyrittäisiin palauttamaan jokin tietty historiallinen tila. Se mihin tulee pyrkiä on tulevaisuuden tila, joka vallitsisi esim. 100 vuoden kuluttua tilanteessa, jossa ihminen ei olisi luontoa heikentänyt. Täältä lisää:

<https://www.ipbes.net/assessment-reports/ldr>





Antti Karlin

2024-11-12 09:55

zoomausta kuvaan



Matti Mäkelä

2024-11-12 09:55

Ajatus, että vaikutukset on arvioitavissa vasta kun toimenpiteistä on päätetty, on mielestäni huono. Samaan päämäärään voidaan päästä useaa eri reittiä. Kansantalouden näkökulmasta ennallistamissuunnitelmassa tulee valita kustannustehokkain reitti ottaen huomioon sekä suorat että välilliset hyödyt ja haitat. Siten eri toimenpide-ehdotusten vaikutuksia tulisi arvioida koko valmisteluprosessin ajan.



Kari Kivelä

2024-11-12 09:54

Kuulisin mieluusti ympäristöministeriön kannan maamme hallituksen aikeisiin sallia vesien tilaluokan heikentämisen teollisuuden tarpeiden tyydyttämiseksi. Salliiko ympäristöministeriö asian tapahtuvan ja millä perusteella?



Riikka Aaltonen

2024-11-12 09:54

Tilan parantaminen voi johtaa alkuperäisestä erilaiseen, mutta monimuotoisuuden kannalta parempaan tilanteeseen. Alkuperäinen tila ei aina ole optimaalinen.



Elina Hautala

2024-11-12 09:53

"Luonnontilan palauttaminen" on jäykkä ja ajaa eri ryhmät tukkanuottasille. "Parantaminen" joustaa ja mahdollistaa kompromissit.





Meri Lappalainen

2024-11-12 09:52

Tämä aihe todella vaatii monitahoista ajattelua. Meripuolella esim. flada-kluuviketjun laguuneita ei välttämättä voida palauttaa tilaan jossa ne olisivat "luonnostaan", mutta jotain toimenpiteitä voitaisiin kuitenkin tehdä. Ja näissä tapauksissa puhuttaisiin ehkä pikemminkin kunnostamisesta tai juuri tilan parantamisesta.



Antti Otsamo

2024-11-12 09:52

"Ennallisuus" on teoriassakin mahdoton käsite. Siinä mielessä tilan parantaminen on varsin täyspäinen tavoite!



Heidi Lehtiniemi
Syke

2024-11-12 09:52

Ennallistetut alueet voivat säilyä talouskäytön piirissä. Miten pidetään huolta siitä, että ennallistamisella saadut luontoarvot eivät katoa?



Eljas Rahikainen

2024-11-12 09:52

Ennallistaminen on palauttamista jollekin aikaisemmin olemassa olleelle tasolle. Tämä taso ei oikeastaan voi olla luonnontila, joka on aivan liian abstrakti määritelmä.



Toni Etholen

2024-11-12 09:52

Kannattaisiko myös selvittää lakimuutosten tarpeet, ettei jatkuvasti luoda uutta ennallistettavaa.



Tiina Sanila-Aikio

2024-11-12 09:52

Esitän, että saamelaisten kotiseutualueelle laaditaan oma ennallistamissuunnitelmansa yhdessä Saamelaiskäräjien ja Kolttien kyläkokouksen sekä muiden saamelaistoimijoiden ja sidosryhmien kanssa saamelaiskulttuurin harjoittamisen turvaamiseksi ja tuleville sukupolville siirtämisen varmistamiseksi.





JT

2024-11-12 09:51

Miten sidosryhmät voivat osallistua ennallistamissuunnitelman valmisteluun?



Hanne

2024-11-12 09:51

Kaikkea ei tietenkään voi eikä pidä palauttaa, mutta pelkkä "parantaminen" tuntuu kunnianhimottomalta ja mahdollisia porsaanreikiä ja tulkinnanvaraisuutta runsaasti sisältävältä.



Soila Silvonen

2024-11-12 09:49

Tilan "parantaminen" tuntuu epämääräisemmältä käsitteeltä kuin esim. luonnontilan (tai sen kaltaisen tilan) palauttaminen. Jälkimmäinenkin on tosiaan tulkinnanvarainen asia, mutta sekin voitaisiin varmasti määritellä erikseen luontotyypeille ja ehkä kohdekohtaisestikin.



Jussi Ylinen

2024-11-12 09:49

Jos määritelmänä olisi ollut ennallistaminen, ja vaikka laitettu tavoite 100 vuoden takaiseen, niin Pohjanmaalla olisi ennallistamisen jälkeen huomattavasti enemmän peltoa asutusalueiden ympärillä. Paikkatietoikkunan historiakuvista voi tarkistaa.



Riikka Aaltonen

2024-11-12 09:48

Määritelmät ovat tärkeitä, jotta puhutaan samasta asiasta eikä toistemme ohi



Mai Suominen

2024-11-12 09:48

WWF

Helmi-ohjelma on erinomainen kehikko Suomen ennallistamistyölle. Ohjelman nykytavoitteet eivät kuitenkaan vastaa ennallistamisasetuksen tavoitetta eli keskustelujen pohjalle tarvitaan pian oikean suuntaiset luvut.





Olli Turunen

2024-11-12 09:47

merkillinen määritelmä ennallistamiselle. itse näen sen kadonneen tai heikentyneen elinympäristön palauttamisena. monimuotoisuuden lisääminen esim. luonnonhoidolla tienpientareilla on eri juttu, ei ennallistamista.



**Samuli Korpinen
(Syke)**

2024-11-12 09:46

Ennallistaminen on myös passiivista eli haitallisten vaikutusten estäminen (=tiukka suojele). Tämä taisi puuttua esityksen esimerkeistä...



Hanne

2024-11-12 09:45

Olen hämmästynyt siitä, että ennallistaminen on(kin) tilan parantamista. Olin ajatellut, että ennallistaminen on alkuperäiseen tilaan palauttamista, mikä sitten onkin toki määrittelykysymys sek..



Tiina Heikkinen

2024-11-12 09:45

Harmi, ettei ympäristö- ja yhteiskunnallisten vaikutusten arviointiesitystä tai kommenttipuheenvuoroja striimata. Olisivat olleet mielenkiintoista kuultavaa.



Reply:

Kaikki striimataan, mutta kaikkia ei tallenneta.



Antti Karlin

2024-11-12 09:44

Paljonko soiden kuivatus MERA maksoi valtiollemme nykyrahana ja mikä on näiden turhien ojitusten arvioitu ennallistamishinta?





**Maaret
Väänänen**

2024-11-12 09:44

Lisätietoa laajasta ja monipuolisesta Helmi-ohjelmasta:
<https://ym.fi/helmi>



Ville

2024-11-12 09:44

Se, mikä on luonnon "parantamista" olisi hyvä määritellä



**Paloma
Hannonen
(Luontoa)**

2024-11-12 09:42

Hei, Aiotaanko ennallistamisohjelma yhdistää rakenteilla olevaan luonnonarvokauppaan, jolloin maanomistajat voivat hyötyä tilanteesta ja toisaalta yritykset osallistua kustannuksiin/haittojen korvaamiseen?



Outi Ala-Honkola

Ympäristöministeriö

2024-11-12 09:41

Päivi Gummerus-Rautiaisen, Perttu Tammisen ja Tuuli Orasmaan esitykset tallennetaan ja tekstityksen jälkeen ne ovat nähtävissä ympäristöministeriön YouTube-kanavalla.



**Markku Sipi / Yle
Luonto**

2024-11-12 09:40

Puututaanko omaisuudensuojaan?



Tero Mustonen

2024-11-12 09:39

Suomen suurin olemassaoleva ennallistamisohjelma, Osk Lumimuutoksen Elpyvä Maisema: www.maisema.org Inarista Pirkanmaalle, Ilomantsista Seinäjoelle





Anu Nyymi

2024-11-12 09:35

Onneksi Suomen vastustuksesta huolimatta saatiin ennallistamisasetus valmiiksi! Kiitos Itävallan ympäristöministeri <3



Outi Ala-Honkola

2024-11-12 09:27

Ympäristöministeriö

Lämpimästi tervetuloa ennallistamissuunnitelman valmistelun aloituswebinaariin!



Kari Kyrö

2024-11-12 09:23

Kari Kyrö, Inarin kalatalousalue, osallistuu

