

# Arvopaperimarkkinayhdistyksen lausunto Etäkokoukset ja etäosallistuminen osakeyhtiöissä, asunto-osakeyhtiöissä ja osuuskunnissa -työryhmän mietinnöstä

## 1. Osakeyhtiö - Sitova etäosallistumisilmoitus

(OYLE 5:7.3 §) Osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen vain 16 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla (=täysimääräiset oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla), jos hän on ilmoittanut osallistuvansa näin ja kutsussa on mainittu yhtiölle ilmoitettavan osallistumistavan sitovuudesta.

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut:

## 2. Osakeyhtiö - Hybridikokouksen määritelmä (täydet oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla osakkailla) ja toteutus hallituksen päätöksellä

(OYLE 5:16.2 §) Hallitus voi päättää, että 1 momentissa tarkoitettuun yhtiökokoukseen (=perinteinen kokouspaikalla pidettävä kokous) saa osallistua myös siten, että osakkeenomistaja voi käyttää oikeuksiaan täysimääräisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin.

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Säännöksen perusteluissa olisi syytä kuvata, miten muiden kuin suomalaisten osakkeenomistajien vahvaan tunnistamiseen liittyviä haasteita arvioidaan osakkeenomistajien yhdenvertaisuuden periaatteen näkökulmasta hybridi- tai täysin virtuaalisissa kokouksissa.

### 3. Osakeyhtiö - Sallitaan 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) yhtiöjärjestyksen määräyksen perusteella

(OYLE 5:16.3 §) Yhtiökokous voidaan hallituksen päätöksellä järjestää myös ilman kokouspaikkaa siten, että osakkeenomistajat käyttävät täysimääräisesti (5) luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa ajantasaisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla. Edellytyksenä on, että yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiökokous on järjestettävä tai voidaan järjestää näin.

- o Kannatan sellaisenaan
- o Kannatan muutettuna
- o Vastustan
- o Ei kantaa
- o Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Sääntelyn voimaantulon aikataulusta riippuen jatkovalmistelussa voi olla vielä perusteltua harkita tarvetta siirtymäsäännökselle, jossa yhtiöjärjestyksen muuttaminen olisi mahdollista jo ennen lain voimaantuloa siten, että yhtiöjärjestyksen muutos tulisi voimaan lain voimaantullessa.

### 4. Osakeyhtiö - Perinteistä, hybridi- ja etäkokousosallistumista täydentävät osallistumiskeinot (mm. ennakköäänestys, ennakkokysymykset ja kirjalliset kysymykset kokouksen aikana)

(OYLE 5:16.4 §) Hallitus voi päättää, että yhtiökokoukseen saa osallistua 1-3 momentissa säädetyn (=perinteinen, hybridi- tai etäkokous) lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla ennen yhtiökokousta tai kokouksen aikana, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin. Tähän momenttiin perustuvaa osallistumisvaihtoehtoa käyttävien osakkeenomistajien oikeuksien käyttämistä voidaan rajoittaa, mutta vaihtoehdon käyttäjistä kokoukseen osallistuvina pidetään vain niitä, jotka voivat käyttää ainakin äänioikeuttaan ennen kokousta tai kokouksen aikana. Mahdollisesti ennakköäänestyksen kohteena oleva päätösehdotus on otettava muuttamattomana päätöksenteon kohteeksi yhtiökokouksessa.

- o Kannatan sellaisenaan
- o Kannatan muutettuna
- o Vastustan
- o Ei kantaa
- o Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Yhtiöiden käytettävissä olevia vaihtoehtoja yhtiökokouksen järjestämiselle ei tulisi rajoittaa voimassa olevaan lakiin verrattuna. Ehdotettu 4 momentti mahdollistaisi esimerkiksi

sen, että fyysiseen kokoukseen voisi osallistua etänä niin, että etänä osallistuvalla osakkeenomistajalla on äänioikeus, mutta puhe- ja kyselyoikeus toteutettaisiin kokouksen aikana kirjallisesti. Joissakin yhtiöissä tämä voisi olla riittävää täysimittaisen hybridikokouksen sijaan. Osakkeenomistajat voisivat joka tapauksessa OYLE 5:27.5 mukaisesti päättää tavallisella enemmistöpäätöksellä yhtiöjärjestyksen muuttamisesta niin, että yhtiökokous olisi järjestettävä OYLE 5:16.2 mukaisesti hybridinä.

## 5. Osakeyhtiö - Osallistumisoikeuden ja äänestyksen oikeellisuuden selvittäminen kaikissa etäosallistumisen muodoissa

(OYEL 5:16.5 §) Lisäedellytyksenä 2 ja 3 momentissa tarkoitetun kokouksen ja 4 momentissa tarkoitetun osallistumismahdollisuuden järjestämiselle on, että osallistumisoikeus ja ääntenlaskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla.

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Vaatimus sisältyy jo nykyisin OYL 5:16.2:een eikä sen muuttamiseen ole tarvetta.

## 6. Osakeyhtiö - Kokouskutsun sisältöä koskevat vaatimukset etäosallistumisen eri muodoissa

(OYLE 5:16.6 §) Kokouskutsussa on mainittava osallistumismahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä, osallistumisen teknisestä toteutuksesta, siihen liittyvistä osakkeenomistajan puhevallan käyttämisen mahdollisista rajoituksista sekä siinä noudatettavasta menettelystä.

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Säännöksen perusteluissa voisi mainita sen, että osallistumisen teknisen toteutuksen kuvaukseen tulisi sisältyä myös lyhyt ohjeistus toimenpiteistä tyypillisimmissä ongelmatilanteissa.

Kiinnitämme huomiota siihen, että myös OYL 5:18.2 2-kohdan viittaus tulee päivittää, kun 16 §:ää muutetaan.

**Pörssi- ja MTF-yhtiöitä koskevan osakkeenomistajan täysimääräiset oikeudet sisältävän etäosallistumisosallistumisvaihtoehdon tarjoamisvelvollisuuden suhteen työryhmässä oli esillä kolme vaihtoehtoa, jotka on arvioitu edellä 4. kohdassa:**

**7. Pörssi- ja FN-yhtiöille ei lisävaatimuksia, täysimääräiset oikeudet sisältävän etäosallistumismahdollisuuden tarjoamisvelvollisuuden asettaminen tavallisella enemmistöpäätöksellä tehtävällä yhtiöjärjestyksen muutoksella riittää.**

-

- o Kannatan sellaisenaan
- o Kannatan muutettuna
- o Vastustan
- o Ei kantaa
- o Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Päätöksenteko osakeyhtiössä perustuu enemmistöpäätöksiin. Silloin, kun on kyse osakkeenomistajan suojan ydinalueesta, määrävähemmistölle on säädetty erityisiä oikeuksia, kuten oikeus vaatia ylimääräistä yhtiökokousta, erityistä tarkastusta, vähemmistöosinkoa tai tilinpäätöksen hyväksymistä ja voiton käyttämistä koskevan asian siirtämistä jatkokokoukseen. On selvää, että yhtiökokouksen pitotapaa koskevassa sääntelyssä ei ole kyse ei ole saman tasoisesta vähemmistönsuojasäännöksestä. Tätä ilmentää myös se, että mietinnössä esitetään vaihtoehtoisia säännöksiä vain etäosallistumisesta pörssi- ja FN-yhtiöiden yhtiökokouksiin.

Vaikka pörssi- ja FN-yhtiöiden osalta ei säädettäisikään erikseen osakkeenomistajien oikeudesta vaatia mahdollisuutta osallistua yhtiökokoukseen etänä, yhden kymmenesosan määrävähemmistö voisi joka tapauksessa vaatia ylimääräisen yhtiökokouksen kokoon kutsumista päättämään yhtiöjärjestyksen muuttamisesta. Lisäksi jo yksittäinen osakkeenomistaja voisi OYL 5:5 nojalla vaatia yhtiöjärjestyksen muuttamista koskevan asiaa käsiteltäväksi yhtiökokouksessa. Päätös tehtäisiin yhtiökokouksessa kummassakin tapauksessa OYLE 5:27.5 mukaan tavallisella enemmistöpäätöksellä.

Pörssi- ja FN-yhtiöiden osakkeenomistajien määrä ja osakkeenomistajakunnan rakenne vaihtelevat paljon. Suurissa listaamattomissa osakeyhtiöissä voi olla enemmän osakkeenomistajia kuin osakkeenomistajamäärältään pienimmissä listatuissa yhtiöissä. Tästäkään näkökulmasta ei ole perusteltua, että yksinomaan pörssi- ja FN-yhtiöiden yhtiökokoustapaan kohdistettaisiin erityisiä säännöksiä.

## 8. Pörssi- ja FN-yhtiölle velvollisuus tarjota ennakkoäänestysmahdollisuus päätettäessä tällaisen etäosallistumismahdollisuuden sisältävästä yhtiöjärjestyksen muutoksesta:

”16 a §

### Pörssiyhtiön osakkeenomistajien etäosallistumisoikeus

Jos pörssiyhtiön yhtiökokouksessa käsitellään yhtiöjärjestyksen muuttamista siten, että osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen 16 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla, ja ehdotuksen tekevillä osakkeenomistajilla on vähintään sadasosa yhtiön kaikista osakkeista, yhtiön on annettava osakkeenomistajille mahdollisuus ennakkoäänestää ehdotuksesta.

Edellä 1 momentissa säädetty koskee myös yhtiötä, jonka osakkeet ovat yhtiön hakemuksesta tai sen suostumuksella kaupankäynnin kohteena kaupankäynnistä rahoitusvälineillä annetun lain (1070/2017) 1 luvun 2 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitettussa monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmässä.”

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Viittaamme edellä kysymyksen 7 yhteydessä esitettyihin perusteluihin. Ehdotettu säännös olisi lisäksi luonteeltaan varsin kasuistinen, eikä se siksi vaikuttaisi sopivan OYL:n systematiikkaan. Säännöksen kasuistisen luonteen vuoksi ei voi sulkea pois sitäkään mahdollisuutta, että säännös jäisi joltain pienemmältä pörssi- tai FN-yhtiöltä kokonaan huomaamatta.

## 9. Pörssiyhtiössä 8. kohdan lisävaatimuksen lisäksi määrävähemmistön oikeus vaatia täysimääräiset osallistumisoikeudet sisältävää etäosallistumisvaihtoehtoa:

”16 a §

### Pörssiyhtiön osakkeenomistajien etäosallistumisoikeus

Jos pörssiyhtiön yhtiökokouksessa käsitellään yhtiöjärjestyksen muuttamista siten, että osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen 16 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla, ja ehdotuksen tekevillä osakkeenomistajilla on vähintään sadasosa yhtiön kaikista osakkeista, yhtiön on annettava osakkeenomistajille mahdollisuus ennakkoäänestää ehdotuksesta.

Pörssiyhtiön on tarjottava mahdollisuus osallistua yhtiökokoukseen 16 §:n 2 sallitulla tavalla, jos sitä vaativat yhtiökokouksessa osakkeenomistajat, joilla on vähintään yksi kymmenesosa kokouksessa edustetuista osakkeista. Tällainen osallistumismahdollisuus on tarjottava

yhtiökokouksessa tehdyn vaatimuksen esittämistä ensiksi seuraavasta varsinaisesta yhtiökokouksesta lähtien.<sup>[1]</sup>

Edellä 1 (ja 2) momentissa säädetty koskee myös yhtiötä, jonka osakkeet ovat yhtiön hakemuksesta tai sen suostumuksella kaupankäynnin kohteena kaupankäynnistä rahoitusvälineillä annetun lain (1070/2017) 1 luvun 2 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitettussa monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmässä.”[1] Lisäksi esillä on ollut velvollisuuden soveltamisen rajoittaminen kolmeen vuoteen.

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Viittaamme edellä kysymyksen 7 yhteydessä esitettyihin perusteluihin. Ehdotettu säännös johtaisi tosiasiallisesti tilanteeseen, jossa yhtiöjärjestyksen muutokseen rinnastuvasta asiasta päättäisi määrävähemmistö kokouksessa läsnä olleista. Emme pidä perusteluna, että pörssi- tai FN-yhtiöiden päätöksentekoa koskeva sääntely perustuisi tällaiseen lähtökohtaan.

Jos ehdotetun kaltainen säännös kuitenkin annettaisiin, vaatimuksen ajallista soveltamista olisi syytä rajoittaa esimerkiksi enintään kolmeen vuoteen. Uutta vaatimusta ei tulisi enää voida tehdä, vaan vaatimuksen soveltamisajan päätyttyä velvollisuus järjestää hybridikokous tulisi olla vain silloin, jos yhtiö on päättänyt muuttaa yhtiöjärjestystään.

## 10. Osakeyhtiö - Yhtiökokouksen koolle kutsuminen – hallintoneuvoston oikeus päättää kokoukseen osallistumistavoista

(OYLE 5:17.1 §) Hallitus kutsuu yhtiökokouksen koolle. Yhtiöjärjestyksessä voidaan kuitenkin määrätä, että hallintoneuvosto kutsuu yhtiökokouksen koolle. *Yhtiökokouksen koolle kutsumiseen oikeutettu hallintoneuvosto päättää myös 16 §:n mukaisista kokoukseen osallistumistavoista, jollei yhtiöjärjestyksessä toisin määrätä.*

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut:

## 11. Osakeyhtiö - Yhtiökokouksen keskeytys teknisen häiriön vuoksi

(OYLE 5:24.3 §) Jos 16 §:n 2 - 4 momentissa tarkoitettu (= 2-4 kysymysten mukaiset etäosallistumisvaihtoehdot) tietoliikenneyhteys tai muu yhtiön kokouksen järjestämiseen käyttämä tekninen apuväline toimii niin puutteellisesti, että sitä käyttäen kokoukseen on vaikea osallistua, yhtiökokouksen puheenjohtaja voi päättää kokouksen keskeyttämisestä ja jatkamisesta kahden arkipäivän kuluessa kokouskutsun mukaisesta kokouksen aloitushetkestä. Edellytyksenä on, että keskeytys ja mahdollinen jatkamisen ajankohta ja osallistumiseen mahdollisesti tarvittava uusi tekninen toteutus saatetaan hyvissä ajoin ennen kokouksen jatkamista niiden osakkeenomistajien tietoon, joilla oli oikeus osallistua kokoukseen keskeytyshetkellä.

- o Kannatan sellaisenaan
- o Kannatan muutettuna
- o Vastustan
- o Ei kantaa
- o Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Ehdotetussa muodossaan säännös saattaisi johtaa siihen, että yhtiön tulisi hybridikokouksissa varautua teknisiin häiriöihin varaamalla kokoustila vähintään myös kokousta seuraavaksi arkipäiväksi. Tämä kasvattaisi kokouksen järjestämiseen liittyviä kustannuksia erityisesti niissä yhtiöissä, joissa kokoukseen osallistuu paljon osakkeenomistajia eikä siten olisi omiaan kannustamaan yhtiöitä siirtymään hybridikokoukseen.

Jatkovalmistelussa olisi syytä selvittää, tulisiko hybridikokousten osalta kokouksen jatkamiseen liittyvä määräaika olla kahden päivän sijaan esimerkiksi ”kohtuullisen ajan kuluessa”. Tällöin yhtiöllä, jonka yhtiökokous on keskeytetty, olisi paremmin mahdollisuuksia etsiä vapaata kokoustilaa keskeytetyille kokoukselle.

Säännöksen perusteluissa tulisi myös todeta, että ennen yhtiökokouksen keskeytystä tehdyt päätökset, kuten päätös osingonjaosta, on mahdollista toteuttaa yhtiökokouksen keskeytyksestä huolimatta.

Tuemme työryhmän mietinnössä (s. 127) esitettyä lähtökohtaa, jonka mukaan kokous tulisi keskeyttää teknisen häiriön vuoksi vain silloin, kun ”yhteyshäiriö on yhtiön vastuulla olevassa etäosallistumisjärjestelyn osassa ja häiriö laajuutensa vuoksi voisi vaikuttaa päätösten sisältöön”. Tämä lähtökohta olisi syytä toistaa myös OYLE 5:24.3:n yksityiskohtaisissa perusteluissa.

## 12. Osakeyhtiö - Kirjallisiin kysymyksiin vastaaminen yhtiökokouksen jälkeen

(OYLE 5:25a.1 §) Jos osakkeenomistaja käyttää kyselyoikeuttaan 16 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti yhtiökokouksen aikana (=kirjallinen kysymys ennen kokousta tai kokouksen aikana), hallitus voi vastata kysymykseen kokouksen jälkeen 25 §:n

2 momentissa säädetyllä tavalla (=2 viikon kuluessa kokouksesta), jollei kokouskutsussa tai yhtiöjärjestyksessä toisin määrätä. Yhtiökokous voi kuitenkin päättää, että kysymykseen on vastattava 25 §:n mukaisesti (=lähtökohtaisesti kokouksen aikana ennen päätöksentekoa).

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut: Osakkeenomistajien oikeuksien näkökulmasta olisi perusteltua, että niissä tilanteissa, joissa yhtiö on OYLE 5:16.4 nojalla ilmoittanut yhtiökokouskutsussa, että osakkeenomistajilla on mahdollisuus esittää kirjallisia kysymyksiä ennen yhtiökokousta ja osakkeenomistajan kysymys liittyy yhtiökokouspäätökseen, yhtiön olisi vastattava tällaiseen kysymykseen ennen kuin asiasta päätetään yhtiökokouksessa (vastaus joko kirjallisesti ennen kokousta tai yhtiökokouksessa ennen päätöksentekoa). Muilta osin kannatamme ehdotettua säännöstä.

### 13. Osakeyhtiö - Kirjallisten kysymysten ja muiden kirjallisten puheenvuorojen moderointi ennen niiden saattamista kokousyleisön tietoon

(OYLE 5:25a.2 §) Jos osakkeenomistaja käyttää puheoikeuttaan 16 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti yhtiökokouksen aikana, yhtiökokouksessa voidaan 6 ja 25 §:n estämättä yhdistellä ja muokata tällaisia kysymyksiä ja muita puheenvuoroja ennen kuin ne ja vastaus saatetaan yhtiökokoukseen osallistuvien nähtäväksi tai kuultavaksi. Edellytyksenä on, että menettely on tarpeen yhtiökokouksen keston rajoittamiseksi kohtuullisella tavalla, menettely helpottaa kokouksen seuraamista, on omiaan turvaamaan kokouksen asianmukaisen kulun ja että se ei olennaisesti muuta puheenvuorojen sisältöä. Menettelyn periaatteista on päätettävä kokouksen alussa. Alkuperäiset muuten kuin kokouksen aikana suullisesti pidetyt puheenvuorot on säilytettävä vähintään vuosi yhtiökokouksesta.

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut:



#### **14. Osakeyhtiö - Hybridikokousten järjestämistä edellyttävä yhtiöjärjestyksen muutos tavallisella enemmistöpäätöksellä**

(OYLE 5:27.4 §) Yhtiöjärjestyksen muutokseen riittää kuitenkin enemmistöpäätös, jos muutoksen perusteella osakkeenomistajalle on tarjottava 16 §:n 2 momentissa tarkoitettu mahdollisuus oikeuksiensa käyttämiseen yhtiökokouksessa (=mahdollisuus etäosallistua täysimääräisin oikeuksin perinteiseen kokoukseen).

- Kannatan sellaisenaan
- Kannatan muutettuna
- Vastustan
- Ei kantaa
- Muu ehdotus, mikä?

Perustelut:

#### **15. Asunto-osakeyhtiö - Sitova etäosallistumisilmoitus**

**16. Asunto-osakeyhtiö - Hybridikokouksen määritelmä (täydet oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla osakkailla) ja toteutus hallituksen päätöksellä**

**17. Asunto-osakeyhtiö - Sallitaan 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) yhtiöjärjestyksen määräyksen perusteella**

**18. Asunto-osakeyhtiö - Osallistumisoikeuden ja äänestyksen oikeellisuuden selvittäminen kaikissa etäosallistumisen muodoissa**

**19. Asunto-osakeyhtiö - Kokouskutsun sisältöä koskevat vaatimukset etäosallistumisen eri muodoissa**

**20. Asunto-osakeyhtiö - Vähemmistöosakkeenomistajien oikeus etäosallistumiseen perinteisessä yhtiökokouksessa**

**21. Asunto-osakeyhtiö - Vähemmistöosakkeenomistajien oikeus kokouspaikalla osallistumiseen etäkokouksiin siirtyneessä yhtiössä**

**22. Asunto-osakeyhtiö - Yhtiökokouksen keskeytys teknisen häiriön vuoksi**

**23. Asunto-osakeyhtiö - Hybridikokousten järjestämistä edellyttävä yhtiöjärjestyksen muutos tavallisella enemmistöpäätöksellä**

**24. Osuuskunta - Sitova etäosallistumisilmoitus**

**25. Osuuskunta – hybridikokouksen määritelmä (täydet oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla jäsenille) ja toteutus hallituksen päätöksellä**

**26. Osuuskunta - Sallitaan 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) sääntöjen määräyksen perusteella**

- 27. Osuuskunta - Perinteistä, hybridi- ja etäkokousohallitumista täydentävät osallistumiskeinot (mm. ennakkoäänestys, ennakkokysymykset ja kirjalliset kysymykset kokouksen aikana)**
- 28. Osuuskunta - Osallistumisoikeuden ja äänestyksen oikeellisuuden selvittäminen kaikissa etäosallistumisen muodoissa ja kokouskutsuvaatimukset**
- 29. Osuuskunta - Osuuden ja osakkeen omistajan oikeus osallistua osuuskunnan kokoukseen (muu kuin jäsen)**
- 30. Osuuskunta – Osuuskunnan kokouksen koolle kutsuminen – hallintoneuvoston oikeus päättää kokoukseen osallistumistavoista**
- 31. Osuuskunta - Osuuskunnan kokouksen keskeytys teknisen häiriön vuoksi**
- 32. Osuuskunta - Kirjallisiin kysymyksiin vastaaminen osuuskunnan kokouksen jälkeen**
- 33. Osuuskunta - Kirjallisten kysymysten ja muiden kirjallisten puheenvuorojen moderointi ennen niiden saattamista kokousyleisön tietoon**
- 34. Osuuskunta - Hybridikokousten järjestämistä edellyttävä sääntöjen muutos tavallisella enemmistöpäätöksellä**
- 35. Muut kommentit**

Arvopaperimarkkinayhdistys pitää tärkeänä, että osakeyhtiölain säännökset jättävät jatkossakin riittävästi tilaa yhtiökokouskäytäntöjen kehittämiseksi itsesääntelyn kautta, kuten työryhmän mietinnössäkkin on esitetty.