

Asia: VN/12884/2021

Etäkokoukset ja etäosallistuminen osakeyhtiöissä, asunto-osakeyhtiöissä ja osuuskunnissa

1. Osakeyhtiö - Sitova etäosallistumisilmoitus

(OYLE 5:7.3 §) Osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen vain 16 §:n 2 momentissa tarkoitetulla tavalla tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla (=täysimääräiset oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla), jos hän on ilmoittanut osallistuvansa näin ja kutsussa on mainittu yhtiölle ilmoitettavan osallistumistavan sitovuudesta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

2. Osakeyhtiö - Hybridikokouksen määritelmä (täydet oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla osakkailla) ja toteutus hallituksen päätöksellä

(OYLE 5:16.2 §) Hallitus voi päättää, että 1 momentissa tarkoitettuun yhtiökokoukseen (=perinteinen kokouspaikalla pidettävä kokous) saa osallistua myös siten, että osakkeenomistaja voi käyttää oikeuksiaan täysimääräisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana, jolle yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Muun kuin suomalaisen osakkeenomistajan tunnistaminen on toistaiseksi käytännössä manuaalista ja tunnistamiseen liittyvät vaikeudet voivat tosiasiallisesti rajata ulkomaisten osakkeenomistajien mahdollisuuksia hyödyntää etäosallistumista. Säännöksen perusteluissa olisi siksi syytä kuvata, miten osakkeenomistajien yhdenvertaisuuden periaatteen toteutumista tulisi arvioida hybridikokouksissa ja täysin virtuaalisissa yhtiökokouksissa.

3. Osakeyhtiö - Sallitaan 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) yhtiöjärjestyksen määräyksen perusteella

(OYLE 5:16.3 §) Yhtiökokous voidaan hallituksen päätöksellä järjestää myös ilman kokouspaikkaa siten, että osakkeenomistajat käyttävät täysimääräisesti (5) luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa ajantasaisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla. Edellytyksenä on, että yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiökokous on järjestettävä tai voidaan järjestää näin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Työryhmän ehdotuksen mukaan lait on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.7.2022, kun yhtiökokouksia koskevan väliaikaisen lainsäädännön voimassaolo päättyy 30.6.2022. Ehdotettu laki tulisi todennäköisesti voimaan siten, että suurin osa yhtiöistä ei ehtisi muuttaa yhtiöjärjestystään 100% etäkokouksen (ilman kokouspaikkaa) sallivaksi vielä vuoden 2022 varsinaisessa yhtiökokouksessaan. Jollei yhtiö kutsu syksyllä 2022 koolle ylimääräistä yhtiökokousta päättämään yhtiöjärjestyksen muuttamisesta, ehdotus 100% etäkokouksen (ilman kokouspaikkaa) sallivasta yhtiöjärjestyksen muutoksesta käsiteltäisiin kevään 2023 varsinaisessa yhtiökokouksessa ja ensimmäinen täysin virtuaalinen yhtiökokous olisi mahdollista pitää vasta keväällä 2024.

Keskuskauppakamari kiinnittää huomiota siihen, että väliaikaisen lain nojalla on mahdollista järjestää OYLE 5:16.3:ssa tarkoitettu 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) yhtiön hallituksen päätöksellä. Jatkovalmistelussa olisi siksi toivottavaa vielä selvittää, olisiko osakkeenomistajien oikeudet asianmukaisesti huomioon ottaen mahdollista säätää 100% etäkokoukseen liittyvästä siirtymäsäännöksestä siten, että yhtiön, jonka tarkoituksena on siirtyä 100% etäkokoukseen (ilman kokouspaikkaa) ei tarvitsisi välissä palata fyysiseen (tai hybridi-) kokoukseen ja päätös yhtiöjärjestyksen muuttamisesta olisi mahdollista tehdä ensimmäisessä lain voimaantulon jälkeisessä varsinaisessa yhtiökokouksessa.

4. Osakeyhtiö - Perinteistä, hybridi- ja etäkokousohallitumista täydentävät osallistumiskeinot (mm. ennakkoäänestys, ennakkokysymykset ja kirjalliset kysymykset kokouksen aikana)

(OYLE 5:16.4 §) Hallitus voi päättää, että yhtiökokoukseen saa osallistua 1-3 momentissa säädetyn (=perinteinen, hybridi- tai etäkokous) lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla ennen yhtiökokousta tai kokouksen aikana, jollei yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin. Tähän momenttiin perustuvaa osallistumisvaihtoehtoa käyttävien osakkeenomistajien oikeuksien käyttämistä voidaan rajoittaa, mutta vaihtoehdon käyttäjistä kokoukseen osallistuvina pidetään vain niitä, jotka voivat käyttää ainakin äänioikeuttaan ennen kokousta tai kokouksen aikana. Mahdollisesti ennakkoäänestyksen kohteena oleva päätösehdotus on otettava muuttamattomana päätöksenteon kohteeksi yhtiökokouksessa.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Keskuskauppakamari katsoo, että yhtiöillä tulee olla samat mahdollisuudet yhtiökokouksen järjestämiselle kuin mitä voimassa oleva osakeyhtiölaki antaa, ja kannattaa siksi ehdotettua 4 momenttia. Ehdotus ei myöskään ole ongelmallinen osakkeenomistajien oikeuksien kannalta, sillä yhtiökokous voisi joka tapauksessa OYLE 5:27.5 mukaisesti päättää tavallisella enemmistö päätöksellä

yhtiöjärjestyksen muuttamisesta niin, että yhtiökokous olisi järjestettävä OYLE 5:16.2 mukaisesti hybridinä. Tätä koskevan ehdotuksen voi OYL 5:5 nojalla tehdä kuka tahansa osakkeenomistaja.

Ehdotettu 4 momentti mahdollistaisi esimerkiksi sen, että fyysiseen kokoukseen voisi osallistua etänä niin, että etänä osallistuvalla osakkeenomistajalla on äänioikeus, mutta puhe- ja kyselyoikeus toteutettaisiin kokouksen aikana kirjallisesti. Joissakin yhtiöissä tämä voisi olla riittävää täysimittaisen hybridikokouksen sijaan. On myös syytä huomata, että hybridi-/virtuaalikokousten tarjoajia on Suomessa vähän. Toistaiseksi on epäselvää, riittääkö palveluntarjoajien kapasiteetti täysimääräisten hybridi-/virtuaalikokousten järjestämiseen kaikissa pörssi- ja FN-yhtiöissä kiivaimman yhtiökokouskauden aikana.

5. Osakeyhtiö - Osallistumisoikeuden ja äänestyksen oikeellisuuden selvittäminen kaikissa etäosallistumisen muodoissa

(OYL 5:16.5 §) Lisäedellytyksenä 2 ja 3 momentissa tarkoitetun kokouksen ja 4 momentissa tarkoitetun osallistumismahdollisuuden järjestämiselle on, että osallistumisoikeus ja ääntenlaskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

6. Osakeyhtiö - Kokouskutsun sisältöä koskevat vaatimukset etäosallistumisen eri muodoissa

(OYLE 5:16.6 §) Kokouskutsussa on mainittava osallistumismahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä, osallistumisen teknisestä toteutuksesta, siihen liittyvistä osakkeenomistajan puhevallan käyttämisen mahdollisista rajoituksista sekä siinä noudatettavasta menettelystä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Keskuskauppakamari ehdottaa, että säännöksen perusteluissa todettaisiin, että osallistumisen teknisen toteutuksen kuvaukseen tulisi sisältyä myös lyhyt ohjeistus toimenpiteistä tyypillisimmissä ongelmatilanteissa. Kuten mietinnössä on todettu, riittävää olisi se, että kokouskutsussa mainitaan yleisellä tasolla teknisen toteutuksen asiakokonaisuuksista ja viitataan esimerkiksi yhtiön verkkosivuilla saatavana olevaan yksityiskohtaiseen ohjeistukseen.

Keskuskauppakamari huomauttaa myös, että OYL 5:18.2 2-kohdassa viitataan OYL 5:16:een. Viittaus tulee päivittää, kun 16 §:ää muutetaan.

7. Pörssi- ja FN-yhtiöille ei lisävaatimuksia, täysimääräiset oikeudet sisältävän etäosallistumismahdollisuuden tarjoamisvelvollisuuden asettaminen tavallisella enemmistöpäätöksellä tehtävällä yhtiöjärjestyksen muutoksella riittää.

-

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Keskuskauppakamari katsoo, että pörssi- ja FN-yhtiöiden etäosallistumismahdollisuuksista ei ole tarpeen säätää erikseen, vaan kaikkiin osakeyhtiöihin tulisi soveltaa samaa sääntelyä. Päätöksenteko osakeyhtiössä perustuu enemmistöpäätöksiin. Yhtiökokouksen pitotapaa koskevassa sääntelyssä ei ole kyse ei ole sellaisesta osakkeenomistajan suojan ydinalueesta, joka edellyttäisi määrävähemmistölle erillistä päätöksenteko-oikeutta (vrt. esim. oikeus vaatia ylimääräistä yhtiökokousta, erityistä tarkastusta tai vähemmistöosinkoa).

Hybridikokouksiin siirtymistä on jo ehdotettu helpotettavaksi keventämällä yhtiöjärjestyksen muuttamiseen liittyvää enemmistövaatimusta (OYLE 5:27.5). Yhden kymmenesosan määrävähemmistö voi joka tapauksessa vaatia ylimääräisen yhtiökokouksen kokoon kutsumista päättämään yhtiöjärjestyksen muuttamisesta ja yksittäinen osakkeenomistaja voi OYL 5:5 nojalla vaatia yhtiöjärjestyksen muuttamista koskevan asian käsiteltäväksi yhtiökokouksessa.

Pörssi- ja FN-yhtiöiden osakkeenomistajien määrä ja osakkeenomistajakunnan rakenne vaihtelevat paljon. Suurissa listaamattomissa osakeyhtiöissä voi olla enemmän osakkeenomistajia kuin osakkeenomistajamäärältään pienimmissä listatuissa yhtiöissä. Tästäkään näkökulmasta ei ole perusteltua, että yksinomaan pörssi- ja FN-yhtiöiden yhtiökokoustapaan kohdistettaisiin erityisiä säännöksiä.

8. Pörssi- ja FN-yhtiölle velvollisuus tarjota ennakoäänestysmahdollisuus päätettäessä tällaisen etäosallistumismahdollisuuden sisältävästä yhtiöjärjestyksen muutoksesta:

”16 a §

Pörssiyhtiön osakkeenomistajien etäosallistumisoikeus

Jos pörssiyhtiön yhtiökokouksessa käsitellään yhtiöjärjestyksen muuttamista siten, että osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen 16 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla, ja ehdotuksen tekevillä osakkeenomistajilla on vähintään sadasosa yhtiön kaikista osakkeista, yhtiön on annettava osakkeenomistajille mahdollisuus ennakoäänestää ehdotuksesta.

Edellä 1 momentissa säädetty koskee myös yhtiötä, jonka osakkeet ovat yhtiön hakemuksesta tai sen suostumuksella kaupankäynnin kohteena kaupankäynnistä rahoitusvälineillä annetun lain (1070/2017) 1 luvun 2 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitettussa monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmässä.”

Vastustan

Perustelut:

Keskuskauppakamari viittaa edellä kysymyksen 7 yhteydessä esitettyihin perusteluihin. Ehdotettu säännös olisi lisäksi luonteeltaan varsin kasuistinen, eikä se siksi sovi OYL:n systematiikkaan.

Keskuskauppakamari huomauttaa, että ehdotetun säännöksen kasuistisuuden vuoksi ei voi sulkea pois sitäkään mahdollisuutta, että säännös jäisi joltain pienemmältä pörssi- tai FN-yhtiöltä kokonaan huomaamatta. Keskuskauppakamarin vuosien 2020 ja 2021 corporate governance selvitysten mukaan esimerkiksi vuonna 2020 palkitsemispolitiikka jäi käsittelemättä yhden pörssiyhtiön yhtiökokouksessa ja 2021 palkitsemisraportti jäi käsittelemättä kahden pörssiyhtiön yhtiökokouksessa. Ehdotettu säännös olisi luonteeltaan selvästi palkitsemispolitiikkaa ja -raporttia koskevia säännöksiä kasuistisempi.

9. Pörssiyhtiössä 8. kohdan lisävaatimuksen lisäksi määrävähemmistön oikeus vaatia täysimääräiset osallistumisoikeudet sisältävää etäosallistumisvaihtoehtoa:

”16 a §

Pörssiyhtiön osakkeenomistajien etäosallistumisoikeus

Jos pörssiyhtiön yhtiökokouksessa käsitellään yhtiöjärjestyksen muuttamista siten, että osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen 16 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla, ja ehdotuksen tekevillä osakkeenomistajilla on vähintään sadasosa yhtiön kaikista osakkeista, yhtiön on annettava osakkeenomistajille mahdollisuus ennakkoon ennestään ehdotuksesta.

Pörssiyhtiön on tarjottava mahdollisuus osallistua yhtiökokoukseen 16 §:n 2 sallitulla tavalla, jos sitä vaativat yhtiökokouksessa osakkeenomistajat, joilla on vähintään yksi kymmenesosa kokouksessa edustetuista osakkeista. Tällainen osallistumismahdollisuus on tarjottava yhtiökokouksessa tehdyn vaatimuksen esittämistä ensiksi seuraavasta varsinaisesta yhtiökokouksesta lähtien.^[1]

Edellä 1 (ja 2) momentissa säädetty koskee myös yhtiötä, jonka osakkeet ovat yhtiön hakemuksesta tai sen suostumuksella kaupankäynnin kohteena kaupankäynnistä rahoitusvälineillä annetun lain (1070/2017) 1 luvun 2 §:n 1 momentin 8 kohdassa tarkoitetussa monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmässä.”[1] Lisäksi esillä on ollut velvollisuuden soveltamisen rajoittaminen kolmeen vuoteen.

Vastustan

Perustelut:

Keskuskauppakamari viittaa edellä kysymyksen 7 yhteydessä esitettyihin perusteluihin. Ehdotettu säännös johtaisi tosiasiallisesti tilanteeseen, jossa yhtiöjärjestyksen muutokseen rinnastuvasta asiasta päättäisi määrävähemmistö kokouksessa läsnä olleista. Pörssi- tai FN-yhtiöiden päätöksentekoa koskevan sääntelyn ei tulisi perustua tällaiseen lähtökohtaan.

Jos ehdotetun kaltainen säännös kuitenkin annettaisiin, kyseessä tulisi lähinnä olla siirtymäajan järjestely, ja asia tulisi ratkaista pysyvämmiin yhtiöjärjestysmääräyksiin. Velvollisuuden ajallinen soveltaminen olisi siksi syytä rajoittaa enintään kolmeen vuoteen. Uutta vaatimusta ei tulisi enää voida tehdä, vaan vaatimuksen soveltamisajan päätyttyä velvollisuus järjestää hybridikokous tulisi olla vain silloin, jos yhtiö on päättänyt muuttaa yhtiöjärjestystään vastaavasti.

10. Osakeyhtiö - Yhtiökokouksen koolle kutsuminen – hallintoneuvoston oikeus päättää kokoukseen osallistumistavoista

(OYLE 5:17.1 §) Hallitus kutsuu yhtiökokouksen koolle. Yhtiöjärjestyksessä voidaan kuitenkin määrätä, että hallintoneuvosto kutsuu yhtiökokouksen koolle. Yhtiökokouksen koolle kutsumiseen oikeutettu hallintoneuvosto päättää myös 16 §:n mukaisista kokoukseen osallistumistavoista, jollei yhtiöjärjestyksessä toisin määrätä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

11. Osakeyhtiö - Yhtiökokouksen keskeytys teknisen häiriön vuoksi

(OYLE 5:24.3 §) Jos 16 §:n 2 - 4 momentissa tarkoitettu (= 2-4 kysymysten mukaiset etäosallistumisvaihtoehdot) tietoliikenneyhteys tai muu yhtiön kokouksen järjestämiseen käyttämä tekninen apuväline toimii niin puutteellisesti, että sitä käyttäen kokoukseen on vaikea osallistua, yhtiökokouksen puheenjohtaja voi päättää kokouksen keskeyttämisestä ja jatkamisesta kahden arkipäivän kuluessa kokouskutsun mukaisesta kokouksen aloitushetkestä. Edellytyksenä on, että keskeytys ja mahdollinen jatkamisen ajankohta ja osallistumiseen mahdollisesti tarvittava uusi tekninen toteutus saatetaan hyvissä ajoin ennen kokouksen jatkamista niiden osakkeenomistajien tietoon, joilla oli oikeus osallistua kokoukseen keskeytyshetkellä.

Kannatan muutettuna

Perustelut:

Keskuskauppakamari pitää kannatettavana, että yhtiökokouksen keskeyttämisestä teknisen häiriön vuoksi säädetään tarkemmin. Ehdotetussa muodossaan säännös saattaisi kuitenkin johtaa siihen, että yhtiön tulisi hybridikokouksissa varautua teknisiin häiriöihin varaamalla fyysinen kokoustila vähintään myös kokousta seuraavaksi arkipäiväksi. Tämä kasvattaisi kokouksen järjestämiseen liittyviä kustannuksia erityisesti niissä yhtiöissä, joissa kokoukseen osallistuu paljon osakkeenomistajia eikä siten olisi omiaan kannustamaan yhtiöitä siirtymään hybridikokoukseen. Myös hybridi- ja etäkokouspalveluja tarjoavat palveluntarjoajat joutuisivat ottamaan keskeytymahdollisuuden huomioon omassa resurssoinnissaan. Jatkovalmistelussa tulisi siksi vielä harkita hybridikokousten osalta kokouksen jatkamiseen liittyvän määräajan pidentämistä, jotta yhtiöllä, jonka yhtiökokous on keskeytetty, olisi paremmin mahdollisuuksia etsiä vapaata kokoustilaa keskeytetyille kokoukselle.

Keskuskauppakamari pitää tärkeänä, että säännöksen perusteluissa myös selvennettäisiin, että ennen yhtiökokouksen keskeytystä tehdyt päätökset on mahdollista toteuttaa yhtiökokouksen

keskeytyksestä huolimatta. Näin esimerkiksi jo päätetty osingonjako olisi mahdollista toteuttaa alun perin ilmoitetun aikataulun mukaisesti.

Keskuskauppakamari kiinnittää huomiota siihen, että työryhmän mietinnön sivulla 127 on esitetty lähtökohtana, että kokous tulisi keskeyttää teknisen häiriön vuoksi vain silloin, kun ”yhteyshäiriö on yhtiön vastuulla olevassa etäosallistumisjärjestelyn osassa ja häiriö laajuutensa vuoksi voisi vaikuttaa päätösten sisältöön”. Keskuskauppakamari ehdottaa, että kirjaus toistettaisiin myös OYLE 5:24.3:n yksityiskohtaisissa perusteluissa. Lisäksi olisi syytä harkita, tulisiko kriteeri ”voisi vaikuttaa päätösten sisältöön” toistaa myös itse säännöksessä.

12. Osakeyhtiö - Kirjallisiin kysymyksiin vastaaminen yhtiökokouksen jälkeen

(OYLE 5:25a.1 §) Jos osakkeenomistaja käyttää kyselyoikeuttaan 16 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti yhtiökokouksen aikana (=kirjallinen kysymys ennen kokousta tai kokouksen aikana), hallitus voi vastata kysymykseen kokouksen jälkeen 25 §:n 2 momentissa säädettyllä tavalla (=2 viikon kuluessa kokouksesta), jollei kokouskutsussa tai yhtiöjärjestyksessä toisin määrätä. Yhtiökokous voi kuitenkin päättää, että kysymykseen on vastattava 25 §:n mukaisesti (=lähtökohtaisesti kokouksen aikana ennen päätöksentekoa).

Kannatan muutettuna

Perustelut:

Voimassa oleva väliaikainen laki edellyttää, että osakkeenomistajilla on mahdollisuus käyttää kyselyoikeuttaan kirjallisesti ennen yhtiökokousta. OYLE 5:16.4 nojalla yhtiö voisi jatkossakin ilmoittaa yhtiökokouskutsussa, että osakkeenomistajilla on mahdollisuus käyttää kyselyoikeuttaan myös kirjallisesti ennen yhtiökokousta. Osakkeenomistajien oikeuksien näkökulmasta olisi perusteltua, että osakkeenomistajan kysymys liittyy yhtiökokouspäätökseen, yhtiön olisi tällaisessa tilanteessa vastattava kysymykseen ennen kuin asiasta päätetään yhtiökokouksessa (vastaus joko kirjallisesti ennen kokousta tai yhtiökokouksessa ennen päätöksentekoa).

13. Osakeyhtiö - Kirjallisten kysymysten ja muiden kirjallisten puheenvuorojen moderointi ennen niiden saattamista kokousyleisön tietoon

(OYLE 5:25a.2 §) Jos osakkeenomistaja käyttää puheoikeuttaan 16 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti yhtiökokouksen aikana, yhtiökokouksessa voidaan 6 ja 25 §:n estämättä yhdistellä ja muokata tällaisia kysymyksiä ja muita puheenvuoroja ennen kuin ne ja vastaus saatetaan yhtiökokoukseen osallistuvien nähtäväksi tai kuultavaksi. Edellytyksenä on, että menettely on tarpeen yhtiökokouksen keston rajoittamiseksi kohtuullisella tavalla, menettely helpottaa kokouksen seuraamista, on omiaan turvaamaan kokouksen asianmukaisen kulun ja että se ei olennaisesti muuta puheenvuorojen sisältöä. Menettelyn periaatteista on päätettävä kokouksen alussa. Alkuperäiset muuten kuin kokouksen aikana suullisesti pidetyt puheenvuorot on säilytettävä vähintään vuosi yhtiökokouksesta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

14. Osakeyhtiö - Hybridikokousten järjestämistä edellyttävä yhtiöjärjestyksen muutos tavallisella enemmistöpäätöksellä

(OYLE 5:27.4 §) Yhtiöjärjestyksen muutokseen riittää kuitenkin enemmistöpäätös, jos muutoksen perusteella osakkeenomistajalle on tarjottava 16 §:n 2 momentissa tarkoitettu mahdollisuus oikeuksiensa käyttämiseen yhtiökokouksessa (=mahdollisuus etäosallistua täysimääräisin oikeuksin perinteiseen kokoukseen).

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

15. Asunto-osakeyhtiö - Sitova etäosallistumisilmoitus

(AOYLE 6:7.3 §) Osakkeenomistajalla on oikeus osallistua yhtiökokoukseen vain 17 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla (=täysimääräiset oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla), jos hän on ilmoittanut osallistuvansa näin ja kutsussa on mainittu yhtiölle ilmoitettavan osallistumistavan sitovuudesta.

Ei kantaa

Perustelut:

-

16. Asunto-osakeyhtiö - Hybridikokouksen määritelmä (täydet oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla osakkailla) ja toteutus hallituksen päätöksellä

(AYLE 6:17.2 §) Hallitus voi päättää, että 1 momentissa tarkoitettuun yhtiökokoukseen (=perinteinen kokouspaikalla pidettävä kokous) saa osallistua myös siten, että osakkeenomistaja voi käyttää oikeuksiaan täysimääräisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana, jolle yhtiöjärjestyksessä määrätä toisin.

Ei kantaa

Perustelut:

-

17. Asunto-osakeyhtiö - Sallitaan 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) yhtiöjärjestyksen määräyksen perusteella

(AOYLE 6:17.3 §) Yhtiökokous voidaan hallituksen päätöksellä järjestää myös ilman kokouspaikkaa siten, että osakkeenomistajat käyttävät täysimääräisesti (5) luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa ajantasaisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla. Edellytyksenä on, että yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiökokous on järjestettävä tai voidaan järjestää näin.

Ei kantaa

Perustelut:

-

18. Asunto-osakeyhtiö - Osallistumisoikeuden ja äänestyksen oikeellisuuden selvittäminen kaikissa etäosallistumisen muodoissa

(AOYEL 6:17.4 §) Lisäedellytyksenä 2 ja 3 momentissa tarkoitetun kokouksen ja 4 momentissa tarkoitetun osallistumismahdollisuuden järjestämiselle on, että osallistumisoikeus ja äänntenlaskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa yhtiökokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla.

Ei kantaa

Perustelut:

-

19. Asunto-osakeyhtiö - Kokouskutsun sisältöä koskevat vaatimukset etäosallistumisen eri muodoissa

(AOYLE 6:17.5 §) Kokouskutsussa on mainittava osallistumismahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä, osallistumisen teknisestä toteutuksesta, siihen liittyvistä osakkeenomistajan puhevallan käyttämisen mahdollisista rajoituksista sekä siinä noudatettavasta menettelystä.

(AOYLE 6:17.6 §) Hallitus voi päättää, että yhtiökokouksessa päätettävästä asiasta voi myös ennakoäänestää. Edellytyksenä ennakoäänestyksen toteuttamiselle on, että osallistumisoikeus ja äännten laskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa yhtiökokouksessa (=perinteinen yhtiökokous) noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla. Kokouskutsussa on mainittava ennakoäänestysmahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä ja teknisestä toteutuksesta.

Ei kantaa

Perustelut:

-

20. Asunto-osakeyhtiö - Vähemmistöosakkeenomistajien oikeus etäosallistumiseen perinteisessä yhtiökokouksessa

(AOYLE 6:17a.1 §) Yhtiön on tarjottava osakkeenomistajille mahdollisuus osallistua yhtiökokoukseen 17 §:n 2 tarkoitetulla tavalla, jos yhtiössä on vähintään 30 osakehuoneistoa ja 27 §:n 4 momentissa tarkoitettua yhtiöjärjestyksen muutosta kannattaa yhtiökokouksessa vähintään kolme osakkeenomistajaa. Tällainen osallistumismahdollisuus on tarjottava vaatimuksen esittämistä ensiksi seuraavasta varsinaisesta yhtiökokouksesta lähtien.

Ei kantaa

Perustelut:

-

21. Asunto-osakeyhtiö - Vähemmistöosakkeenomistajien oikeus kokouspaikalla osallistumiseen etäkokouksiin siirtyneessä yhtiössä

(AOYLE 6:17a.2 §) Jos yhtiöjärjestyksessä on 17 §:n 3 momentissa tarkoitettu määräys (=100% etäyhtiökokous), yhtiön on vähintään kolmen osakkeenomistajan vaatimuksesta tarjottava mahdollisuus osallistua yhtiökokoukseen 1 momentissa tarkoitettulla kokouspaikalla. Vaatimus on tehtävä viimeistään kaksi viikkoa ennen kokouskutsun toimittamista. Tällainen osallistumismahdollisuus on tarjottava vaatimuksen esittämistä ensiksi seuraavasta varsinaisesta yhtiökokouksesta lähtien.

Ei kantaa

Perustelut:

-

22. Asunto-osakeyhtiö - Yhtiökokouksen keskeytys teknisen häiriön vuoksi

(AOYLE 6.24.3 §) Jos 17 §:n 2 tai 3 momentissa tarkoitettu tietoliikenneyhteys tai muu yhtiön kokouksen järjestämiseen käyttämä tekninen apuväline (= 16 ja 17 kysymysten mukaiset etäosallistumisvaihtoehdot) toimii niin puutteellisesti, että sitä käyttäen kokoukseen on vaikea osallistua, yhtiökokouksen puheenjohtaja voi päättää kokouksen keskeyttämisestä ja jatkamisesta kahden arkipäivän kuluessa kokouskutsun mukaisesta kokouksen aloitushetkestä. Edellytyksenä on, että keskeytys ja mahdollinen jatkamisen ajankohta ja osallistumiseen mahdollisesti tarvittava uusi tekninen toteutus saatetaan hyvissä ajoin ennen kokouksen jatkamista niiden osakkeenomistajien tietoon, joilla oli oikeus osallistua kokoukseen keskeytyshetkellä.

Ei kantaa

Perustelut:

-

23. Asunto-osakeyhtiö - Hybridikokousten järjestämistä edellyttävä yhtiöjärjestyksen muutos tavallisella enemmistö päätöksellä

(AOYLE 6:27.4 §) Yhtiöjärjestyksen muutokseen riittää kuitenkin enemmistö päätös, jos muutoksen perusteella osakkeenomistajalle on tarjottava 17 §:n 2 momentissa tarkoitettu mahdollisuus oikeuksiensa käyttämiseen yhtiökokouksessa.

Ei kantaa

Perustelut:

-

24. Osuuskunta - Sitova etäosallistumisilmoitus

(OKLE 5:7.4 §) Jäsenellä on oikeus osallistua osuuskunnan kokoukseen vain 17 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla (=hybridikokous), jos hän on ilmoittanut osallistuvansa näin ja kutsussa on mainittu osuuskunnalle ilmoitettavan osallistumistavan

sitovuudesta. Sama koskee osuuden ja osakkeen omistajaa, jolla on oikeus osallistua osuuskunnan kokoukseen.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

25. Osuuskunta – hybridikokouksen määritelmä (täydet oikeudet kokouspaikalla ja etänä osallistuvilla jäsenille) ja toteutus hallituksen päätöksellä

(OKLE 5:17.2 §) Hallitus voi päättää, että 1 momentissa tarkoitettuun osuuskunnan kokoukseen (=perinteinen kokouspaikalla pidettävä kokous) saa osallistua myös siten, että jäsen voi käyttää oikeuksiaan täysimääräisesti tietoliikenneyhteyden ja muun teknisen apuvälineen avulla kokouksen aikana, jollei säännöissä määrätä toisin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

26. Osuuskunta - Sallitaan 100% etäkokous (ilman kokouspaikkaa) sääntöjen määräyksen perusteella

(OKLE 5:17.3 §) Osuuskunnan kokous voidaan hallituksen päätöksellä järjestää myös ilman kokouspaikkaa siten, että jäsenet käyttävät (5) luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua päätösvaltaansa ajantasaisesti tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla. Edellytyksenä on, että sääntöjen mukaan osuuskunnan kokous on järjestettävä tai voidaan järjestää näin.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

27. Osuuskunta - Perinteistä, hybridi- ja etäkokousoosallistumista täydentävät osallistumiskeinot (mm. ennakoäänestys, ennakkokysymykset ja kirjalliset kysymykset kokouksen aikana)

(OKLE 5:17.4 §) Hallitus voi päättää, että osuuskunnan kokoukseen saa osallistua 1 – 3 momentissa säädetyn (=perinteinen, hybridi- tai etäkokous) lisäksi postin taikka tietoliikenneyhteyden ja teknisen apuvälineen avulla ennen osuuskunnan kokousta tai kokouksen aikana, jollei säännöissä määrätä toisin. Tähän momenttiin perustuvaa osallistumisvaihtoehtoa käyttävien jäsenten oikeuksien käyttämistä voidaan rajoittaa, mutta vaihtoehdon käyttäjistä kokoukseen osallistuvina pidetään vain niitä, jotka voivat käyttää ainakin äänioikeuttaan ennen kokousta tai kokouksen aikana. Mahdollisesti ennakoäänestyksen kohteena oleva päätösehdotus on otettava muuttamattomana päätöksenteon kohteeksi osuuskunnan kokouksessa.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

Ks. osakeyhtiöitä koskevat perustelut edellä.

28. Osuuskunta - Osallistumisoikeuden ja äänestyksen oikeellisuuden selvittäminen kaikissa etäosallistumisen muodoissa ja kokouskutsuvaatimukset

(OKLE 5:17.5 §) Lisäedellytyksenä 2 ja 3 momentissa tarkoitetun kokouksen ja 4 momentissa tarkoitetun osallistumismahdollisuuden järjestämiselle on, että osallistumisoikeus ja äänenlaskennan oikeellisuus voidaan selvittää 1 momentissa tarkoitetussa osuuskunnan kokouksessa noudatettaviin menettelyihin verrattavalla tavalla. Kokouskutsussa on mainittava osallistumismahdollisuudesta, sen käyttämisen edellytyksistä, osallistumisen teknisestä toteutuksesta, siihen liittyvistä jäsenen puhevallan käyttämisen mahdollisista rajoituksista sekä siinä noudatettavasta menettelystä.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

29. Osuuskunta - Osuuden ja osakkeen omistajan oikeus osallistua osuuskunnan kokoukseen (muu kuin jäsen)

(OKLE 5:17.6 §) Säännöissä voidaan määrätä, että osuuden tai osakkeen omistaja saa osallistua kokoukseen vain 2 - 4 momentissa tarkoitetulla tavalla (=hybridikokous, etäkokous tai muu rajoitettu etäosallistumiskeino). Tällaisesta osallistumisoikeudesta on ilmoitettava osuuden tai osakkeen omistajalle samalla tavalla kuin kokouskutsu on toimitettava ja osallistumisoikeuden on oltava käytettävissä ainakin vuorokauden ajan.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

30. Osuuskunta – Osuuskunnan kokouksen koolle kutsuminen – hallintoneuvoston oikeus päättää kokoukseen osallistumistavoista

(OKLE 5:18.1 §) Hallitus kutsuu osuuskunnan kokouksen koolle. Säännöissä voidaan kuitenkin määrätä, että hallintoneuvosto kutsuu kokouksen koolle. *Osuuskunnan kokouksen koolle kutsumiseen oikeutettu hallintoneuvosto päättää myös 17 §:n mukaisista kokoukseen osallistumistavoista, jollei säännöissä toisin määrätä.*

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

31. Osuuskunta - Osuuskunnan kokouksen keskeytys teknisen häiriön vuoksi

(OKLE 5:26.3 §) Jos 17 §:n 2 - 4 momentissa tarkoitettu (= 25-27 kysymysten mukaiset etäosallistumisvaihtoehdot) tietoliikenneyhteys tai muu osuuskunnan kokouksen järjestämiseen käyttämä tekninen apuväline toimii niin puutteellisesti, että (sitä käyttäen) kokoukseen on vaikea osallistua, osuuskunnan kokouksen puheenjohtaja voi päättää kokouksen keskeyttämisestä ja jatkamisesta kahden arkipäivän kuluessa kokouskutsun mukaisesta kokouksen aloitushetkestä. Edellytyksenä on, että keskeytys ja mahdollinen jatkamisen ajankohta ja osallistumiseen mahdollisesti tarvittava uusi tekninen toteutus saatetaan hyvissä ajoin ennen kokouksen jatkamista niiden jäsenten ja osuuden tai osakkeen omistajien tietoon, joilla oli oikeus osallistua kokoukseen keskeytyshetkellä.

Kannatan muutettuna

Perustelut:

Ks. osakeyhtiöitä koskevat perustelut edellä.

32. Osuuskunta - Kirjallisiin kysymyksiin vastaaminen osuuskunnan kokouksen jälkeen

(OKLE 5:27a.1 §) Jos jäsen käyttää kyselyoikeuttaan 17 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti osuuskunnan kokouksen aikana (= kirjallinen kysymys ennen kokousta tai kokouksen aikana), hallitus voi vastata kysymykseen kokouksen jälkeen 27 §:n 2 momentissa säädetyllä tavalla (2 viikon kuluessa kokouksesta), jollei kokouskutsussa tai säännöissä toisin määrätä. Osuuskunnan kokous voi kuitenkin päättää, että kysymykseen on vastattava 27 §:n mukaisesti (=lähtökohtaisesti kokouksen aikana ennen päätöksentekoa).

Kannatan muutettuna

Perustelut:

Ks. osakeyhtiöitä koskevat perustelut edellä.

33. Osuuskunta - Kirjallisten kysymysten ja muiden kirjallisten puheenvuorojen moderointi ennen niiden saattamista kokousyleisön tietoon

(OKLE 5:27a.2 §) Jos jäsen käyttää puheoikeuttaan 17 §:n 4 momentin perusteella muuten kuin suullisesti osuuskunnan kokouksen aikana, osuuskunnan kokouksessa voidaan 7 ja 27 §:n estämättä yhdistellä ja muokata tällaisia kysymyksiä ja muita puheenvuoroja ennen kuin ne ja vastaus saatetaan osuuskunnan kokoukseen osallistuvien nähtäväksi tai kuultavaksi. Edellytyksenä on, että menettely on tarpeen osuuskunnan kokouksen keston rajoittamiseksi kohtuullisella tavalla, menettely helpottaa kokouksen seuraamista, on omiaan turvaamaan kokouksen asianmukaisen kulun ja että se ei olennaisesti muuta puheenvuorojen sisältöä. Menettelyn periaatteista on päätettävä kokouksen alussa. Alkuperäiset muuten kuin kokouksen aikana suullisesti pidetyt puheenvuorot on säilytettävä vähintään vuosi osuuskunnan kokouksesta.

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

34. Osuuskunta - Hybridikokousten järjestämistä edellyttävä sääntöjen muutos tavallisella enemmistöpäätöksellä

(OKLE 5:29.4 §) Sääntöjen muutokseen riittää kuitenkin enemmistöpäätös, jos muutoksen perusteella jäsenelle on tarjottava 17 §:n 2 momentissa tarkoitettu mahdollisuus oikeuksiensa käyttämiseen osuuskunnan kokouksessa (=mahdollisuus etäosallistua täysimääräisin oikeuksin perinteiseen kokoukseen).

Kannatan sellaisenaan

Perustelut:

-

35. Muut kommentit

-

Keskuskauppakamari pitää erittäin kannatettavana, että etäosallistumista yhtiökokouksiin ja osuuskunnan kokouksiin helpotetaan ja oikeusvarmuutta etäosallistumiseen liittyvien kysymysten osalta parannetaan. Etäosallistumisen helpottaminen tulee kuitenkin toteuttaa tavalla, joka noudattaa osakeyhtiö- ja osuuskuntalakien yleisiä periaatteita, kuten enemmistöperiaatetta ja tahdonvaltaisuutta. Yhtiöiden käytettävissä olevia vaihtoehtoja ei tulisi myöskään uudella sääntelyllä rajoittaa.

Keskuskauppakamarin tekemät corporate governance -selvitykset osoittavat, että pörssiyritysten etäyhtiökokouksiin liittyvät käytännöt ovat kehittyneet merkittävästi vuosien 2020 ja 2021 aikana. Ei ole mitään syytä olettaa, etteikö sama kehitys jatkuisi edelleen. Päätösvalta hybridi- tai etäyhtiökokouksiin siirtymisestä tulee kuitenkin jättää yhtiöille ja heidän osakkeenomistajilleen.

Keskuskauppakamari pitää myös kannatettavana mietinnön lähtökohtaa, joka jättää riittävästi tilaa kokouskäytäntöjen kehittämiseksi itsesääntelyn keinoin.

Kajala Ville
Keskuskauppakamari