

## Kulttuurialan tulevaisuustyöryhmä, kokous 10

**Aika: torstai 5.5. klo 10.00 – 12.30**

**Paikka: Oikeusministeriö, Eteläesplanadi 10, Julkisuus kokoustila, 1. krs. Helsinki + Teams**

Osallistujat:

Puumala Tuomo, pj., valtiosihteeri, opetus- ja kulttuuriministeriö (x)  
Kaivosoja Riitta, vpj., ylijohdaja, opetus- ja kulttuuriministeriö (x)  
Anne Brunila, hallituksen puheenjohtaja, Suomen elokuvasäätiö (-)  
Pauliina Feodoroff, elokuvaohjaaja, teatteriohjaaja ja käsikirjoittaja (-)  
Ann-Mari Kemell, valtiosihteeri (-)  
Juha Itkonen, kirjailija, Taideneuvoston puheenjohtaja (x)  
Sari Kaasinen, taiteilija, kulttuuriyrittäjä (x)  
Mikko Kosonen, muusikko (x)  
Jarkko Lahti, näyttelijä, taiteellinen johtaja (x)  
Teemu Mäki, Suomen Taiteilijaseuran puheenjohtaja, kuvataiteilija (x)  
Julian Owusu, tanssija (x)  
Tommi Saarikivi, toimitusjohtaja, Musiikin edistämissäätiö ry (x)  
Johanna Selkee, erityisasiantuntija, Kuntaliitto (x)  
Liisa Suvikumpu, toimitusjohtaja, Säätiö ja rahasto ry (x)  
Pekka Timonen, Tapahdumateollisuus ry:n puheenjohtaja (x)  
Kaisa Paavolainen, toimitusjohtaja, Suomen Teatterit ry (-)

Pysyvät asiantuntijat:

Kaarlo Hildén, rehtori, Taideyliopisto (x)  
Rosa Merilainen, toiminnanjohtaja, Kulta ry (-)

Sihteeristö:

Minna Karvonen, johtaja, opetus- ja kulttuuriministeriö (x)  
Esa Pirnes, kulttuuriasianneuvos, opetus- ja kulttuuriministeriö (x)  
Tapani Sainio, kulttuuriasianneuvos, opetus- ja kulttuuriministeriö (x)  
Petra Tarjanne, neuvotteleva virkamies, työ- ja elinkeinoministeriö (x)  
Jorma Waldén, johtaja, opetus- ja kulttuuriministeriö (x)

### Asialista

1. Kokouksen avaus
  - Pj. Tuomo Puumala avasi kokouksen.
2. Raporttiluonnoksen käsittely
  - Käydyssä keskustelussa tuotiin esiin mm. seuraavia näkemyksiä:
    - Korostettava paitsi kulttuurialan taloudellista merkitystä myös sitä, että sitä ei saada ellei tuoteta sisältöjä. Tätä viestiä on vahvistettava.

- Myös kulttuuriperintöä, kirjastoja, tekijänoikeutta ja muita kulttuuripolitiikan osa-alueita tuotava esiin.
- Viestiä kulttuurista demokratian selkärankana ja vahvistajana ja kriittisen keskustelun foorumina ei saa unohtaa.
- Kansalaisuuden tukeminen kulttuurin keinoin ja elämänmittaisen polkuajattelun mukaisesti oltava myös mukana.
- Inventointinäkökulmaa on vahvistettava. Lähdeittävä siitä, että kulttuuri on investointi tulevaisuuteen. Siitä nykytilanteen kriisiin (koronan vaikutuksiin) jne.
- Samoin edelleen sitä, että kulttuuriala voi tuottaa innovaatioita ja tukea muiden alojen innovaatioita ja uusien ratkaisujen tekemistä.
- Digitaalisuuden haaste on tuotava vahvemmin esiin. Huomioitava, että kulttuurin kuluttajat ovat jo verkossa, ja se pitää hyödyntää tarjonnassa. Jos taide ja kulttuuri ei ole houkuttelevana verkossa läsnä, kysyntätarve täyttyy muilla sisällöillä.
- Digitaalisuus on kuitenkin romahduttanut alan ansaintalogiikkaa. Tähän liittyen myös AVMS-direktiivi huomioitava. On luotava uusia pelisääntöjä siihen, miten luovan työn tekijöiden toimeentulo varmistetaan digitaalisuuden aikakaudella. Luovan työn kannattavuusraja ei saa karata tavoittamattomiin.
- Taiteilijapalkan ja perustulon vaatimukset olisi sanottava nykyistä vahvemmin.
- Kulttuurialan tietopohjaa on tarve parantaa, ja tässä alan korkeakouluilla on Cuporen ohella tärkeä rooli.
- Huomioitava, että kulttuurialalla on jo olemassa rakenne tehdä merkittäviä asioita. Kannustettava yksityisen rahoituksen lisäämiseen.
- Huomioitava, että muutkin alat sanovat olevansa kriisissä ja esittävät omia vaatimuksiaan. Ehdotettava toimenpiteitä, jolla kulttuurin rooli ja vaikuttavuus yhteiskunnassa vahvistuu. Tuotava myös enemmän esiin nousussa olevia asioita jo tehtävien lisäksi tai sijasta.
- Huomioitava myös se, että muussakin Suomessa kuin Helsingissä kulttuurin on voitava kukoistaa. Yritysten ja yhdistysten rooli ja mahdollisuudet tarjonnan lisäämisessä on tärkeää.
- Raportin luonteeseen ja tavoitteeseen liittyen nähtiin tärkeäksi nostaa raporttiluonnoksessa edelleen viestien kärkiä, vaikka jo nyt tärkeät viestit ovat vahvistuneet. Esityksiä mietittävä siitä näkökulmasta, mikä muutos niillä saadaan aikaan – tämä liittyy erityisesti siihen, miten 122 miljoonan euron lisärahoitusesitys kohdennetaan. Kyettävä myös tuomaan ilmi, että tätä ja tätä asiaa ei tapahdu, ellei tätä ja tätä tapahdu – tämä liittyy erityisesti eri ministeriöiden ja hallinnonalojen yhteistyön parantamiseen ja sitoutumisen tarpeisiin.
- Seuraava versio raporttiluonnoksesta tuotetaan viestijuoksun tapaan siten, että Esa Pirnes kirjoittaa seuraavan version, jonka jälkeen sitä arvioivat ja työstävät järjestyksessä Tuomo Puumala, Liisa Suvikumpu ja Juha Itkonen.

### 3. Muut asiat

- Todettiin, että SKR:n yleisökyselystä saataneen tuloksia 9.5. alkavalla viikolla ja tuloksia voidaan käsitellä kokouksessa 23.5.
- Tulevat kokoukset: ma 23.5. klo 10.30 – 13.00 ja 30.5. klo 10-12
- Raportin julkistaminen 13.6. alkavalla viikolla.