

Asia: VN/16052/2021

Kulttuurin tulevaisuustyöryhmän raportti

Lausunnonantajan lausunto

Miten työryhmän raportti onnistuu sanoittamaan ja viestimään kulttuurialan tilannetta ja kehittämishaasteita alan jälleenrakennuksen ja vahvistamisen tarve huomioiden?

Kulttuurin kansainvälisyyttä koskien tulisi laatia oma strategia tai sen tulisi olla osa Kulttuuripoliittista selontekoa. Toivoisimme kansainvälisyyden merkityksen nostamista kirkkaammin ja läpäisevästi. Taide ja kulttuuri ovat aina muodostuneet eri kulttuurien ja ihmisten välisessä vuorovaikutuksessa. Tässä ajassa, jossa nationalismi on nostamassa päätään monissa maissa, on keskeistä korostaa sitä, että vapaa ja autonominen taide ja kulttuuri ovat keskeisessä roolissa sekä laadukkaan ja moninaisen taiteen että myös kestävien kansainvälisten suhteiden muodostumisessa.

Suomesta puuttuu rakenteita sekä tarpeeksi varakkaita toimijoita, joita tarvitaan kansainvälistymiseen. Tämä tarkoittaa esimerkiksi gallerioita ja muita välittäjäorganisaatioita sekä systemaattista kansainvälisten osaajien ja osaamisen vaihtoa suomalaisissa kulttuurilaitoksissa sekä myös vapaalla kentällä. Instituutit ovat valtavan tärkeitä tässä kansainvälistämisessä ja ovat omien alueidensa asiantuntijoita.

Mitkä raportin toimenpide-esityksistä ovat mielestänne kaikkein tärkeimmät ja kiireellisimmät toteuttaa (max 5)?

Kulttuurialan kehittäminen tarvitsee ennen kaikkea toimivia rakenteita ja arvostuksen nostamista poliittisella kentällä sekä tekijöiden arvostuksen nostamista työllisyyden näkökulmasta.

Tarvitaan vaikuttavia prosesseja sekä tiiviimpää yhteistyötä eli kannatamme Kulttuuripoliittista selontekoa sekä hallinnonraajat ylittävien rakenteiden luomista: ministeriryhmää sekä neuvottelukuntaa.

2. Kulttuuribudjetti tulee nostaa prosenttiin

3. Rahoitusinstrumentteja tulee kehittää siten että ne palvelevat alan toimijoita, yhteistyössä alan asiantuntijoiden kanssa ja että ne tukevat pitkäjänteistä kansainvälistymistyötä ulkomailla.

4. Taide- ja kulttuuriala tulee nähdä yhteiskunnan kannalta merkityksellisenä alana ja työllistäjänä.

Miten voidaan mielestänne vaikuttaa siihen, että työryhmän viestit tulevat huomioiduiksi ja esitykset toteutetuiksi mahdollisimman hyvin seuraavalla hallituskaudella?

Yhteiskunnallisen painoarvon ja merkityksellisyyden nostamisessa kulttuurialalla itsellään on myös vahva rooli. Viestien eteenpäinmenon vahtiminen edellyttää hereillä oloa ja asioiden säännöllistä nostamista koko alan voimin. KULTA ry:llä on tässä keskeinen rooli.

Taide- ja kulttuurialan yhteistyötä on edelleen varaa tiivistää. Ulkomailla toimivat instituutit ovat ensiarvoisen tärkeitä taiteilijoiden uran kannalta sekä kulttuurimme kansainvälistämisessä.

Luottamushenkilöiden ja vapaaehtoisten roolia tulisi vahvistaa. Myös käyttäjien – yleisön, ääntä olisi varaa vahvistaa.

Lukukohtaiset kommentit

**Luku 1: Annamme kulttuurillemme sille kuuluvan arvostuksen.
Mahdolliset huomionne lukuun ja sen toimenpide-esityksiin.**

Kannatamme.

Korostaisimme kulttuuri-instituuttien pitkäaikaisen asiantuntemuksen ja verkostojen hyödyntämisen tärkeyttä maakuvatyössä.

Kulttuuripoliittisessa selonteossa tulisi ottaa huomioon myös taiteen ja kulttuurin kansainvälistyminen.

Ratkaistaan kulttuurin ja luovien alojen edistämiseen liittyvät hallinnonrajat ylittävät haasteet:

”Kulttuurin näkyvyyden vahvistamiseksi Suomi tekee esityksen eurooppalaisesta kulttuurigaalasta ja hyödyntää täysimääräisesti Oulun vuoden 2026 Euroopan kulttuuripääkaupunkivuoden. Lisäksi Suomen maakuvatyössä nostetaan kulttuurin yhdeksi painopisteeksi

Vastuutahoja Oulu2026 hyödyntämiselle ei ole nimetty – tässä on havaittavissa tarve vahvistaa toimijoita, jotka tukevat taide- ja kulttuurialan kansainvälisyyttä kuten kulttuuri-instituutit ja taiteen tiedotuskeskukset.

Maakuvatyössä vastuutahoina olisi erittäin tärkeää mainita myös opetus- ja kulttuuriministeriö, ja mahdollisesti myös kulttuuri-instituutit. Tämä siksi, että kulttuuri-instituutit ovat maakuvatyössä keskeisiä kansalaisyhteiskunnan toimijoita, joita rahoittaa OKM.

Kannatamme taide-kulttuurialan osaamisen lisäämistä Suomen edustustoihin. Instituutit tekevät koko ajan ensiarvoisen tärkeää työtä taiteen ja kulttuurin tunnetuksi tekemiseksi ulkomailla ja saavat aikaan huikeita tuloksia hyvin pienin resurssein.

**Luku 2: Kasvatamme hyvinvointiamme investoimalla kulttuuriin.
Mahdolliset huomionne lukuun ja sen toimenpide-esityksiin.**

Kannatamme.

**Luku 3: Tuemme tekijöitä ja vahvistamme samalla talouttamme.
Mahdolliset huomionne lukuun ja sen toimenpide-esityksiin.**

Digitalisaatiossa on haasteensa, mutta on huomattava, että se voi muuttaa myös taiteen tekemisen tapoja, eli luoda ja tuottaa uusia sisältöjä ja tehdä siitä esimerkiksi saavutettavampaa – digitalisaatiossa on kyseessä myös kulttuurin muutos. Näin ollen digitaalisuuden kehittämisessä tarvitaan myös taiteen ja kulttuurin osaajia.

Tarvitaan siis vastuullista ja eteenpäin katsovaa yhteistyötä.

s. 16 s Sisältöjä kuluttajat janoavat, eivät tekniikka ja välineitä itsessään

Jotkut kyllä innostuvat tekniikasta itsestäänkin.. ”kirjakin on käyttöliittymä”

Digitaalisiin investointeihin täytyy voida hakea ja saada tukea.

Tukiohjelmien suunnittelussa ja laadinnassa on kuultava ja tehtävä tiivistä yhteistyötä alan toimijoiden kanssa.

Kulttuurialan koulutuksiin tulee lisätä kansainvälisyysosaamista osana työelämätaitoja – ehdottoman tärkeä. (ja onkin jo osa toimenpide-ehdotusta s. 19)

Rahoituksen kehittämisessä tulisi huomioida myös kansainväliset rahoitusinstrumentit (kuten Luova Eurooppa) sekä niiden hyödyntämisen vahvistaminen: tähän liittyy tietoisuuden lisääminen, hankehakuosaamisen vahvistaminen sekä vaikuttamista myös EU:n suuntaan siitä, miten instrumentteja tulisi kehittää. Tässä vastuutahona on ainakin Opetushallitus.

Luku 4: Teemme tarvittavat rakenteelliset uudistukset freelancereiden työskentelyolosuhteiden parantamiseksi.

Mahdolliset huomionne lukuun ja sen toimenpide-esityksiin.

Kannatamme.

Luku 5: Tarjoamme kaikille suomalaisille tasavertaiset mahdollisuudet nauttia kulttuurista.

Mahdolliset huomionne lukuun ja sen toimenpide-esityksiin.

Kannatamme.

Ståhlberg Pauliina

Madridin-instituutti - Pauliina Ståhlberg, SKTI:n Hanna Lämsän lausuntoa mukaellen