

**Demokratia- ja julkisoikeusosasto**

**EU-oikeus ja tietosuoja**

Hanna-Mari Kotivuori

**Pöytäkirja**

29.5.2020

Oikeusministeriö

## Positiivinen luottotietorekisteri ja maksuhäiriömerkinnät - ohjausryhmän kokous

Aika 29.5.2020

Paikka Skype-kokous

Paikalla Pekka Timonen (pj), OM  
Irja Peltonen, VM  
Antti Neimala, TEM  
Sari Alho, TEM  
Katja Taipalus, Suomen Pankki  
Samu Kurri, Fiva  
Tuija Taos, RVV  
Paula Hannula, KKV  
Tiina Vyyryläinen, Kuluttajaliitto  
Juha Pantzar, Takuusäätiö  
Lea Mäntyniemi, Finanssiala

Asiantuntijat  
Arto Leinonen, VM  
Antti Makkonen, VM

Ohjausryhmän sihteeri  
Hanna-Mari Kotivuori, OM

1. Puheenjohtaja avasi kokouksen ja todettiin paikalla olijat.

2. Hyväksyttiin esityslista.

**Postiosoite**  
**Postadress**

Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Valtioneuvosto  
Finland

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**

Eteläesplanadi 10  
00130 Helsinki  
Finland

**Puhelin**  
**Telefon**

0295 16001  
Internat.  
+358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**

09 160 67730  
Internat.  
+358 9 160 67730

**S-posti, internet**  
**E-post, internet**

oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi  
www.justitieministeriet.fi

3. Arto Leinonen esitteli linjausehdotuksen rekisterinpitäjästä ennalta jaettujen diojen pohjalta. Valtiovarainministeriön talouspolitiikan ohjausryhmässä on linjattu 19.5., että rekisterin valmistelua jatketaan siltä pohjalta, että rekisterinpitäjä on Verohallinnon Tulorekisteriyksikkö. Linjaus on myös ministeriön poliittisen johdon hyväksymä. Ohjausryhmälle esitettiin, että valmistelua jatketaan siltä pohjalta, että rekisterinpitäjä on Verohallinnon Tulorekisteriyksikkö.

Ohjausryhmä linjasi, että valmistelua jatketaan VM:n ehdotuksen mukaisesti siltä pohjalta, että rekisterinpitäjä on Verohallinnon Tulorekisteriyksikön.

4. Hanna-Mari Kotivuori esitteli lainsäädäntöä valmistelevan työryhmän ehdotuksen ohjausryhmän linjaukseksi positiivisen luottotietorekisterin tietosisällöstä ennalta jaetun muistion ja diojen mukaisesti.

Käydyssä keskustelussa pidettiin tärkeänä rekisterin mahdollisimman laajaa kattavuutta sekä velvollisuutta tietojen ilmoittamiseen. Toisaalta pidettiin tärkeänä myös kustannusten huomioimista tietosisällön määrittelyssä sekä mahdollisimman vähäistä puuttumista henkilötietojen suojaan. Esille tuotiin tarve ottaa mukaan mahdollisuuksien mukaan myös tiedot sellaisista avoimen yhtiön ja kommandiittiyhtiön luotoista, joista vastuunalainen yhtiömies on suoraan henkilökohtaisessa velkavastuussa. On myös tärkeää ottaa rekisteriin Suomen rajojen ulkopuolelta käsin Suomessa myönnettäviä luottoja koskevat tiedot. Niitä myöntävien yhtiöiden tulisi kuulua ilmoitusvelvollisuuden piiriin. Ulkomailta käsi toimivien yhtiöiden osalta asiaa tulee vielä selvittää jatkokäsittelyssä.

Puheenvuoroissa tuotiin esille myös, että rekisterissä tulisi näkyä vain olemassa olevat luotot, eikä siinä tulisi olla tietoja jo maksetuista luotoista. Perintäyhtiöiden ottamista mukaan ilmoitusvelvollisuuden piiriin pidettiin hyvänä. Mikäli luotto on siirretty perintäyhtiölle, luoton tulisi näkyä vain perintäyhtiön luottoina eikä enää alkuperäisen luotonantajan luottona.

Käytiin keskustelua myös ilmoitusvelvollisuuden valvonnasta, jota tulee jatkotyössä vielä selvittää. Mikäli jollekin taholle annettaisiin uusia valvontatehtäviä, aiheutuisi siitä kustannuksia, jotka tulisi huomioida jatkovalmistelussa. Valvontaa koskeviin kysymyksiin voidaan palata, kun on määriteltä tarkemmin rekisterin tietosisältö ja ilmoitusvelvolliset tahot.

KKV toi esille, että rekisteriä perustettaessa tulisi valita sellainen toteutus tapa positiivisten luottotietojen käsittelylle ja käytölle, jossa kuluttajalle itselleen tarjotaan keinoja oman datan hallinnointiin ja datavirtojen seuraamiseen. Tämä tarjoaisi kuluttajalle itselleen työkaluja taloudenhallintaan sekä turvaisi paremmin luotonantajien positiivisen luottotiedon käytön valvontaa. Näkökulman tulisi olla näiltä osin laajempi kuin yleiseen tietosuojalainsäädäntöön liittyvä henkilön oikeus tarkistaa häntä koskevat tiedot rekistereistä.

Ohjausryhmä hyväksyi ehdotetut linjaukset. Puheenjohtaja totesi yhteenvedona käydystä keskustelusta, että keskustelussa painotettiin rekisterin tietosisällön kattavuutta. Mahdollisuuksien mukaan rekisteriin tulee ottaa mukaan myös sellaiset ei-kotimaiset toimijat, jotka toimivat kotimaan markkinoilla, ja pohtia ilmoitusvelvollisuuden toteuttamista heidän osaltaan. Tietojen ilmoitusvelvollisuutta ja rekisterin tietosisältöä tulee tarkastella yhdessä. Tietosisällön määrittelyssä tulee ottaa huomioon myös siitä aiheutuvat kustannukset.

5. Kokouksessa ei ollut esillä muita asioita.

6. Seuraava kokous on 26.8. klo 9-11.

7. Puheenjohtaja päätti kokouksen.