

**Demokratia- ja julkisoikeusosasto**

**EU-oikeus ja tietosuoja**

Hanna-Mari Kotivuori

**Yhteenveto**

4.5.2020

Oikeusministeriö

## Positiivinen luottotietorekisteri – lainvalmistelualatyöryhmän keskustelutilaisuus sidosryhmien kanssa

Aika 4.5.2020

Paikka Skype-kokous

Paikalla

Tanja Jaatinen (pj), OM  
Antti Makkonen (pj), VM  
Arto Leinonen, VM  
Katri Kummoinen, OM  
Hanna-Mari Kotivuori, OM  
Tietosuojavaltuutetun toimisto: Anu Talus ja Silja Kantonen  
Suomen Asiakastieto Oy: Jouni Muhonen ja Juuso Jokela  
Suomen Perimistöimistöjen Liitto: Maija Karskela, Jyrki Lindström, Arttu Rautiainen  
Ferratum Finland Oy: Anniina Brusi ja Vineet Shekhar  
Saldo Finance Oyj: Jarkko Mäensivu ja Jari Hytönen  
IPF Digital Finland Oy: Joel Lepistö, Rami Ryhänen ja Anniina Heinonen  
Suomen Asianajajaliitto: Niko Jakobsson ja Maria Flygare  
Elinkeinoelämän keskusliitto EK: Ilari Kallio  
Valtakunnanvoudinvirasto: Sanna Guttorm  
Tilastokeskus: Tarja Hatakka, Tara Junes ja Auli Hämäläinen  
Suomen Pankki: Katja Taipalus, Paavo Miettinen ja Elisabeth Flittner  
Rahoitusvakausvirasto: Tuija Taos, Fanni Teinilä ja Saija Kuivalainen  
Kilpailu- ja kuluttajavirasto: Paula Hannula ja Pirjo Aspinen  
Kuluttajaliitto – Konsumentförbundet ry: Tiina Vyyryläinen  
Finanssiala ry: Lea Mäntyniemi  
Verohallinto / tulorekisteriyksikkö: Helena Hynynen ja Sari Wulff  
Valtiokonttori: Sanna Pälsi ja Maria-Elisa Eerikäinen  
Isännöintiliitto: Laura Lithenius  
Perintätoimisto Kontio / WestStar Oy: Henri Lappalainen

**Postiosoite**

**Postadress**

Oikeusministeriö  
PL 25  
FI-00023 Valtioneuvosto  
Finland

**Käyntiosoite**

**Besöksadress**

Eteläesplanadi 10  
00130 Helsinki  
Finland

**Puhelin**

**Telefon**

0295 16001  
Internat.  
+358 295 16001

**Faksi**

**Fax**

09 160 67730  
Internat.  
+358 9 160 67730

**S-posti, internet**

**E-post, internet**

oikeusministerio@om.fi  
www.oikeusministerio.fi  
www.justitieministeriet.fi

1. Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi paikalla olijat.
2. Puheenjohtaja (Tanja Jaatinen) esitteli positiivisen luottotietorekisterihankkeen lähtökohdat, alustavat linjaukset ja etenemissuunnitelman sekä kävi läpi selvitettäviä kysymyksiä ennalta jaetun materiaalin pohjalta (liite).
3. Käytiin hanketta koskeva keskustelu. Positiivista luottotietorekisteriä pidettiin puheenvuoroissa tärkeänä hankkeena ja sen etenemistä mahdollisimman nopeasti toivottavana. Keskustelussa korostettiin rekisterin tietosivallisuuden kattavuuden ja ajantasaisuuden tärkeyttä. Sitä hyödyllisempi rekisteri on, mitä tiheämpää tietojen rekisteröinti on. On myös tärkeää, että ilmoitusvelvolliset määrittävät täsmällisesti laissa. Esille tuotiin luottokelpoisuuden arviointia koskevat velvoitteet muussa lainsäädännössä ja erityisesti kilpailu- ja kuluttajapoliittisten näkökulmien huomioon ottaminen. Puheenjohtaja totesi, että vastuullisen luotonannon edistäminen on yksi rekisterin tavoitteista.

Puheenvuoroissa tuotiin esille positiivisten ja negatiivisten luottotietojen sisällyttäminen samaan rekisteriin. Puheenjohtaja totesi, ettei negatiivisten luottotietojen yhdistäminen valmisteilla olevaan positiiviseen luottotietorekisteriin kuulu hankkeeseen. Käytiin keskustelua myös Verohallinnon Tulorekisteriyksikön mahdollisesta toimimisesta rekisterinpitäjänä ja rekisterin sisältämien tietojen käyttämisestä verotuksellisiin tarkoituksiin. Keskustelussa tuotiin esiin, että rekisterin käyttötarkoitukset tulee määrittää täsmällisesti laissa, eikä rekisterin tietoja voitaisi käyttää automaattisesti verotuksessa siinäkään tapauksessa, että rekisterinpitäjä olisi Tulorekisteriyksikkö. Jo nykyisellään Verohallinnolla on muitakin kuin yksinomaan verotukseen liittyviä järjestelmiä, joissa tietojen käsittely on eriytetty siten, että verotuksessa käytettävät tiedot ovat erillään muista tiedoista. Kommentteissa nostettiin esiin muutoinkin henkilötietojen suojaan ja tietosuojasääntelyyn liittyviä näkökohtia.

Keskusteluissa tuotiin esille myös taloyhtiölainojen sisällyttäminen rekisteriin. Niiden sisällyttämistä rekisteriin pidettiin tärkeänä, mutta niihin liittyy tiettyjä haasteita. Puheenjohtaja (Tanja Jaatinen) totesi, ettei nykyisellään

ole tehokasta keinoa taloyhtiölainojen saamiseksi rekisteriin, mutta niiden sisällyttäminen rekisteriin on tarkoituksenmukaista sitten, kun se huoneistotietojärjestelmän jatkokehityksen puitteissa on mahdollista.

Osallistujilla oli kokemusta muissa maissa toimivista luottotietojärjestelmistä, esimerkiksi Liettuassa on hyvin toimiva järjestelmä. Hyviä kokemuksia oli myös Irlannista ja Virosta.

Puheenjohtaja (Antti Makkonen, joka toimi puheenjohtajana osan kokouksesta teknisten ongelmien vuoksi) totesi yhteenvetona keskustelusta, että enemmistö katsoo, että rekisterille on tarvetta. Keskusteluissa on korostettu rekisterin kattavuutta, mutta tiettyjä haasteita tulee pohtia vielä tarkemmin. Keskusteluissa tuli esille myös hyviä esimerkkejä muista maista.

3. Puheenjohtaja (Tanja Jaatinen) päätti kokouksen ja totesi, että uusia keskustelu- tai kuulemistilaisuuksia pidetään jatkossa tarpeen mukaan. Halutessaan voi olla yhteydessä hankkeen valmistelijoihin kokouksen jälkeenkin.