

**VAASAN HALLINTO-OIKEUS**  
Korsholmanpuistikko 43  
PL 204  
65101 VAASA  
p. 029 56 42611  
f. 029 56 42760  
s-posti vaasa.hao@oikeus.fi

H00217/11

22.11.2011

Oikeusministeriö

PL 25

00023 VALTIONEUVOSTO

Asia: Vaasan hallinto-oikeuden lausunto luonnoksesta asetukseksi vesitalousasioista (lausuntopyyntö OM 0191:00/06/06/2000)

Hallinto-oikeus toteaa, että asetusluonnos on pitkälti voimassa olevan asetuksen sisältöinen ja vastaa myös uuden vesilain soveltamistarpeita. Luonnoksesta ei ole erityistä huomauttamista.

Asetusluonnoksen 1 §:n osalta hallinto-oikeus esittää sen täydentämistä seuraavasti:

Kun lupaviranomaisen on vesilain 11 luvun 21 §:n 3 momentin mukaan otettava luparatkaisussaan huomioon hankkeen kohteena olevaa vesistöä koskeva vesienhoitosuunnitelma, olisi suotavaa, että myös luvan hakija jo hakemusvaiheessa esittää perustellun käsityksensä siitä, miten hankesuunnitelmassa on otettu huomioon vesienhoitosuunnitelma ja sen tavoitteet.

Asetusluonnoksen 13 §:ssä on suositusluontoinen määräys vahinkoalueiden ja lunastettavien tai käyttöoikeudella hankkeen tarpeisiin otettavia alueita koskevan kartan mittakaavasta. Hallinto-oikeus suosittaa, että myös 1 §:n 4) kohtaan lisätään vastaava säännös hankesuunnitelman yleiskartan mittakaavasta, joksi hallinto-oikeus katsoo olevan sopivin peruskartan mittakaava 1:20 000. Näin lupaviranomaisella on tarvittava tieto hankkeen sijainnista muun ohella sen arvioimiseksi, kuinka laajalle erityistiedoksianto hankkeesta tulee ulottaa.

Keskivedenkorkeuden pysyvä muuttaminen

Asetusluonnoksen 4 §:n osalta hallinto-oikeus esittää, että mainitun §:n 1) kohtaa täydennetään.

Hakemukseen on liitettävä selvitys vedenkorkeuksista ja virtaamista, ja asiasta on kaikkia hankkeita koskeva asetuksen 10 §. Koska tässä hanketyypissä nimenomaisesti tavoitellaan vedenkorkeuden muuttamista pysyvästi, on perusteltua edellyttää yksityiskohtaisempaa selvitystä vallitsevista vedenkorkeuksista sekä arvioita hankkeen vaikutuksista niihin, esimerkiksi seuraavasti:

Sen lisäksi, mitä 1 §:ssä säädetään, keskivedenkorkeuden pysyvää muuttamista koskevassa hakemuksessa on esitettävä:

1a) tiedot vallitsevista ali-, keski- ja ylivedenkorkeuksista sekä selvitys, millaiseen havainto-aineistoon tai arvioon tiedot perustuvat

1b) tiedot hakemuksen mukaisista ali-, keski- ja ylivedenkorkeuksista hakemuksen mukaisen rakenteiden vedenjohtokykyyn ja padotukseen perustuvien laskelmin tai muulla luotettavalla selvityksellä osoitettuna

#### Tiedottamisesta

Päätösten toimittamista viranomaisille koskevaa 20 §:ää hallinto-oikeus esittää täydennettäväksi niin, että tuomioistuinten päätökset toimitetaan sähköisesti kaikille vesitalouslupia käsitteleville aluehallintovirastoille. Perusteena on pyrkimys yhtenäiseen lain soveltamiseen.

Hallinto-oikeus katsoo, että on suotavaa, että töiden aloittamisesta tulee ilmoittaa kaikille vesilain 1 luvun 7 §:ssä tarkoitetuille valtion valvontaviranomaisille ja hankkeen vaikutusalueen kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille, jotta muun ohessa yleistä kalatalousetua valvova viranomaisiin saa valvonnan kannalta tarvitsemansa tiedon töiden aloittamisesta.

#### 30 § Ojitusta koskeva ilmoitus

Uuden vesilain 18 § luvun 17 §:n mukaan valtion valvontaviranomaisen tulee antaa tieto lain 2 luvun 15 §:ssä tarkoitettusta ilmoituksesta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Hallinto-oikeuden käsityksen mukaan tieto myös ojitusilmoituksesta olisi toimitettava vastaavalla tavalla kuntaan.

Hallinto-oikeus esittää harkittavaksi, onko mahdollista sisällyttää vastaava määräys asetukseen ojitusilmoituksesta sisältövaatimuksena, jolloin jäljennöksen ilmoituksesta toimittaisi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle hankkeen toteuttava.

Muussa tapauksessa tiedonsiirto viranomaisten kesken voi jäädä puutteelliseksi.

#### Perustelumuistiosta

Perustelumuistiosta on sivulla 2 mainittu uuden vesilain 11 luvun 3 §:n 4 momentti. Ilmeisesti on tarkoitettu 3 momenttia. Seuraavassa kappaleessa tarkoitetaan ilmeisesti asetusluonnoksen 1 §:ää.

Samoin perustelumuistion 4 § perustelujen kolmannessa kappaleessa lienee tarkoitettu ehdotetun pykälän 3 momentin sijasta 4 momenttia.

Lausunnon ovat valmistelleet hallinto-oikeustuomarit Reijo Hellman, Mauri Kerätär ja Kari Hauru.

Ylituomari

Liisa Talvitie