

Päiväys
15.11.2011

Diaarinumero
H 372/11

Oikeusministeriölle

Viite: Lausuntopyyntö OM 7/021/2004; 4.11.2011

LAUSUNTO

Oikeusministeriö on pyytänyt korkeimmalta hallinto-oikeudelta lausuntoa valtioneuvoston asetukseksi vesitalousasioista. Korkein hallinto-oikeus on käsitellyt asiaa kansliaistunnossaan 15.11.2010. Lausuntoasian on valmistellut hallintoneuvos Pekka Vihervuori.

Korkein hallinto-oikeus on tutustunut asetusehdotukseen ja kiinnittää lausunnossaan huomiota ainoastaan asetusehdotuksen 20 §:ään, jonka mukaan asiassa annettu päätös olisi toimitettava sähköisesti tietyille asetuksessa luetelluille viranomaisille.

Asetusehdotuksen 20 §:

”Päätöksen toimittaminen viranomaisille

Aluehallintoviraston, Vaasan hallinto-oikeuden ja korkeimman hallinto-oikeuden on lähetettävä vesilain nojalla antamansa päätös sähköisesti elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, asianomaisten kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille ja niille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto, sekä Suomen ympäristökeskukselle. Vaasan hallinto-oikeuden on lisäksi lähetettävä päätös sähköisesti aluehallintovirastolle ja korkeimman hallinto-oikeuden Vaasan hallinto-oikeudelle ja aluehallintovirastolle.”

Korkeimman hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan säännöksestä tulisi ainakin korkeimman hallinto-oikeuden osalta poistaa vaatimus päätöksen sähköisestä toimitamisesta asianomaisille hallintoviranomaisille ja Vaasan hallinto-oikeudelle.

Sinänsä korkein hallinto-oikeus pitää hyvänä, että päätöksiä toimitetaan sähköisesti paperijäljennösten sijasta ja on tähän tavoitteeseen pyrkinyt omassa toiminnassaan. Päätösjäljennöksen sähköinen toimittaminen on kuitenkin mahdollista ilman sääntelyäkin. Asetustasoista vaatimusta sähköisestä päätösjäljennösten toimittamisesta



ei ole missään muussakaan korkeimman hallinto-oikeuden asiaryhmässä. Yksittäisten menettelysäännösten sijoittaminen sektorisääntelyyn ei voi johtaa kokonaisuuden kannalta toimivaan tulokseen.

Lisäksi ehdotus lisäksi loisi menettelysääntöeron vesilain ja ympäristönsuojelulain mukaisten asioiden välille, kun muuten näiden kesken on päädytty mahdollisimman yhdenmukaiseen menettelyyn jo ns. yhteiskäsittelyhankkeiden vuoksi.

Käytäntönä on, että korkeimman hallinto-oikeuden päätösjakeluun vesilain mukaisissa asioissa sisällytetään ainakin kaikki ne tahot, jotka ovat olleet mukana samassa asiassa annetun Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen jakelussa. On huomattava, että läheskään kaikkien näiden kanssa korkein hallinto-oikeus itse ei ole välttämättä asiassa asiointunut, eivätkä niiden sähköpostiosoitteet useinkaan ole korkeimman hallinto-oikeuden tiedossa. Esimerkiksi jo yksistään eri kuntien ympäristönsuojeluviranomaisia saattaa yhdenkin päätöksen jakelussa olla lukuisia. Lukuisten sähköpostiosoitteiden etsiminen tai tiedusteleminen päätöksen antovaiheessa saattaisi jopa viivästyttää itse päätöksen antamista.

On joka tapauksessa tärkeää, että päätösten jakelussa näkyvät kaikki päätöksen tai päätösjäljennöksen saajat, olipa lähetystapa mikä hyvänsä, koska yksittäiselle saajalle on usein tärkeä tietää, keiden muiden käyttöön päätös on toimitettu.

Presidentti



Pekka Hallberg

Kansliapäällikkö



Päivi Pietarinen