

Ammattiliitto Pro ry:n lausunto Oikeusministeriölle selvityksestä ”Verkkovaikuttamista 2010-luvulla” (Oikeusministeriön selvityksiä ja ohjeita 1/2011 / Leo Stranius ja Lasse Laaksonen)

1. Yleistä: Taustatekijöitä johtopäätösten ja suositusten tueksi on selvitetty riittävän kattavasti. Puutteena voi mainita, ettei yhtään ay-toimintaan liittyvää haastatteluaineistoa tai muuta materiaalia ole hyödynnetty.

Kohdassa 5.6. on tuotu esiin myös kansainväliset havainnot, jotka ovat asiantilan toteavia. Suurelta osin maiden väliset eroavaisuudet johtuvat historiallisesta perinnöstä (esimerkiksi Suomessa sortovuodet, Saksassa natsi-Saksan kokemukset).

2. Kohdassa 6. esitetyt johtopäätökset ja suositukset ovat mielestämme pääosin kannatettavia:

- yhdistysten rekisteröiminen sähköisessä ympäristössä helpommaksi. Tämä työ on jo aloitettu ja sitä voidaan hyvin jatkaa esitetyllä tavalla.
- yhdistysrekisterin muutosilmoitusten nopeuttaminen. Kohdan esityksistä olemme samaa mieltä sekä nopeuttamisen että yhdistysrekisteritietojen suhteen.
- mahdollisen ”kevytrekisteröinnin” käyttöönotto. Emme näe tämänsuuntaisten ajatusten toteuttamisen tuovan mitään selkeyttävää tekijää rekisteröinnin suhteen.
- päätösten mitättömyyden tai moitteenvaraisen pätemättömyyden kriteerien tarkistaminen. Puollamme yhdistyslain muutosta siten, että laki olisi yhdenmukainen osakeyhtiölain kanssa.
- rahankeräyslupainstituution tarkistaminen. Tämän kohdan esityksiin suhtaudumme varauksellisesti. Jatkoselvitykseen voisi kuitenkin olla aihetta.
- pääsy kaikkiin julkisiin asiakirjoihin ja tietoihin. Esitys on tässä kohdin kannatettava.
- julkishallinnon päätöksenteko avoimemmaksi ja vaikutusmahdollisuuksien tarjoaminen verkossa. Olemme samaa mieltä yhteisen vaikuttamisalustan kehittämisestä jokaiseen kuntaan.
- lisää verkkoviestintää ja koulutusta. Esitetyt ajatukset ovat kannatettavia.
- sosiaalisen median hyödyntäminen hallinnossa. Kehityksenkulku siihen suuntaan, että julkisen sektorin verkkopalvelut voidaan linkittää muihin medioihin ja kehittää niitä siltä pohjalta, on hyvä.

- resursseja verkkovaikuttamiselle. Johtopäätös asiassa vastaa näkemystämme.
- verkkovaikuttaminen samalle viivalle perinteisen kansalaistoiminnan kanssa. Olemme samaa mieltä kirjoittajien kanssa.
- kansalaistoiminnan tutkimuspanoksia verkkovaikuttamiseen. Verkkovaikuttaminen on verrattain nuorta ja tästä syystä myös tutkimus aiheesta on vielä aivan aluillaan. Kannatamme tutkimuspanosten lisäämistä.
- verkon käytön laajentaminen ja ”verkkoyhdistys”. Kannatamme sellaista lainsäädännön muuttamista, joka mahdollistaa kokonaan verkossa toimivan yhdistyksen perustamisen. Tässä yhteydessä tulee kuitenkin tarkoin miettiä selvityksessäkin esiintuodut verkon käytön lisäämistä vastustavat seikat (esimerkkinä viime kunnallisvaalien kokeilu).