

Asia: VN/20464/2021; YM030:00/2021

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta jätelain ja Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 6 §:n muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Jätehuoltorekisteriä koskevat muutokset (22 §, 94-99 §, 122 §)

96 § Päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä

95 §:n (Jätehuoltorekisteriin hyväksymisen edellytykset) 1 momentin 3 kohdan perusteluissa sanotaan: 3) jätteen välittäjällä on kotipaikka Suomessa tai toisessa Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa;

Ehdotetun 1 momentin uuden 3 kohdan mukaan jätteen välittäjällä tulisi olla kotipaikka Suomessa tai toisessa Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vaatimuksella pyrittäisiin osaltaan varmistamaan EU:n sisämarkkinoihin perustuva palveluiden ja tavaroiden vapaan liikkuvuuden toteutuminen. Jätteen kansainvälisiin siirtoihin sovelletaan kuitenkin EU:n jätteensiirtoasetusta, joka edellyttää, että jättesiirtoilmoituksen tekijä ja ns. vihreissä siirroissa jättesiirron järjestäjä on lähtömaan ja jätteen vastaanottaja on vastaanottomaan lainkäyttövallan alainen.

Jätteensiirtoasetuksen vaatimuksia sovelletaan Suomessa siten, että vain Suomeen sijoittautuneen toiminnanharjoittajan, joka harjoittaa Suomessa sijaitsevasta toimipaikasta käsin jatkuvaa liike- tai ammattitoimintaa, on katsottu kuuluvan jätteensiirtoasetuksen edellyttämällä tavalla jäsenvaltion lainkäyttövaltaan, joka voi toimia esimerkiksi asetuksessa tarkoitettuna ilmoituksen tekijänä tai ns. vihreän jättesiirron järjestäjänä. Jätteensiirtoasetuksen vaatimuksesta johtuen toiseen Euroopan talousalueen valtioon sijoittautunut jätteen välittäjä, joka hyväksytään jätehuoltorekisteriin, voisi siten toimia jätteen välittäjänä vain Suomen sisäisissä jätteen siirroissa.

Suomen ympäristökeskus katsoo, että edellä esitetyistä perusteluista käy riittävän selkeästi ilmi kansainvälisissä jättesiirroissa noudatettavat menettelyt. Olisi kuitenkin hyvä, jos kyseisissä ELY-keskusten jätehuoltorekisterihyväksymispäätöksiin olisi selkeästi kirjattu, että välitystoiminta ei kata kansainvälisiä jättesiirtoja silloin, kun välittäjän kotipaikka ei ole Suomessa.

Suomen ympäristökeskus ehdottaa 96 §:n perusteluihin seuraavaa lisäystä: ”Muualle kuin Suomeen sijoittautuneen jätteen välittäjän jätehuoltorekisteriin hyväksymistä koskevassa päätöksessä olisi mainittava, ettei välittäjäksi rekisteröityminen kata kansainvälisiä jätesiirtoja.”

Tilanne muodostuu yritysten kannalta epäselväksi ja valvonnan kannalta kestävämmäksi, jos ELY-keskus päätöksessään ilmoittaa, että toimintaan sisältyy kansainvälisiä jätesiirtoja, mutta toimiminen ilmoittajana tai siirron järjestäjänä ei kuitenkaan ole EU:n jätteen siirtoasetuksen mukaan mahdollista.

Jätehuoltorekisteriä ja tuottajarekisteriä koskevat tietopalvelut (142 a ja 142 b §)

-

Siirtoasiakirjoja ja muita rekistereitä koskeva sääntely (121 b §, 142 §, 143 b §)

-

Muuta

-

Salmenperä Hanna
Suomen ympäristökeskus SYKE - Kulutuksen ja tuotannon keskus / Jätteet ja
kiertotalous