

Lausunto ympäristöministeriön asetusluonnokseen kiinteistöjen vesi- ja viemärlaitteistoista

Kiitämme mahdollisuudesta antaa lausunnon asetusluonnokseen kiinteistöjen vesi- ja viemärlaitteistoista. Olemme rajanneet kommenttimme toimialueeseemme eli standardisointiin, jonka perusteella tuomme esille seuraavat huomiomme:

1. Asetusluonnos olisi hyvä käydä läpi verraten rakennustuoteasetukseen perustuvat tuotestandardit, jotka juomavesimandaatin edetessä tulevat harmonisoiduiksi tuotestandardeiksi. Asetuksen olisi syytä tunnistaa kaikki tällaiset tuotteet ja niihin mahdollisesti kohdistuvat rajoitteet.

Lisäksi on huomioitava, että kyseiset tuotestandardit ovat olleet olemassa jo useita vuosia ja siten markkinoilla on jo olemassa näitä tuotteita ja lisäksi, että kaikki tuotteet ovat näiden teknisten määritelmien mukaisia. Vaikuttaminen tuotteisiin tapahtuu standardeihin vaikuttamisen kautta.

Tällaisia tuotteita ovat ainakin:

- varoventtiilit
- kiinteistökohtaiset vedenkäsittelylaitteistot

Mikäli kiinteistökohtaiset vedenkäsittelylaitteistot ovat Suomessa hyväksyttäviä, niin seuraavaksi tulee huomioitavaksi sallittavat vesikemikaalit. Vesikemikaalit eivät ole rakennustuoteasetukseen perustuvia tuotteita. Vedenkäsittelylaitteistoihin liittyviä standardeja on kahdeksan kappaletta kattaen esimerkiksi vedenpehmennykseen käytettävät laitteistot, mutta myös mekaaniset suodattimet ja aktiivisuodattimet.

2. Näkemyksemme mukaan takaisinimeytymisen hallinta on hyvin tärkeä asia ja korostuu entisestään monimutkaisempien laitteiden ja suunnitteluratkaisujen sekä raaka-ainetehokkuusvaatimusten lisääntyessä.

Takaisinimeytymissuojille on olemassa yli 20 rakennustuoteasetukseen perustuvaa tuotestandardia, jotka juomavesimandaatin edetessä myös tulevat harmonisoiduiksi tuotestandardeiksi. Näiden takaisinimetusuojien oikea käyttö edellyttää tunnistettavaksi erilaiset nesteluokat, koska erilaisilla imusuoilla on erilaisia ominaisuuksia. Nesteluokat on määritelty standardissa SFS-EN 1717.

Asetusluonnoksessa takaisinimeytyminen käsitellään vain yhtenä asiana, josta huolehtiminen kuuluu suunnittelijan vastuulle. Koska markkinoilla olevat eurooppalaiset takaisinimusoijat noudattavat nesteluokituksen mukaisia toimintaratkaisuja, niin on suuri vaara, että niitä käytetään Suomessa väärin, koska suunnittelua ei ole tehty (so. ei edellytetä tehtäväksi) samojen periaatteiden mukaisesti.

Ehdotuksemme on, että asetuksessa takaisinimeytyminen kytketään nesteluokkiin perustuvaan suunnitteluun.

3. Asetusluonnoksen 6 § ensimmäisellä rivillä sanotaan: "Kylmävesijohdossa olevan veden lämpötila *voi olla* enintään 20 astetta Celsiusta." Perustelumuiistiossa todetaan, että tässä pykälässä *määrätään* sekä kylmän että lämpimän veden lämpötilarajoista. Kylmävesijohdossa olevan veden lämpötilaraja olisi siis määrättävä samoin kuin muissa asetuksen kohdissa, eli käyttäen muotoa "ei saa olla korkeampi kuin" tai "saa olla enintään".

Ehdotus korjaukseksi: "Kylmävesijohdossa olevan veden lämpötila *saa olla* enintään 20 astetta Celsiusta."

Kunnioittavasti

METSTA

Metalliteollisuuden Standardisointiyhdistys ry

Hanna Järvenpää ja Tuire Tommila
toimitusjohtaja asiantuntija (K164 ja K165)