

Asia: STM048:00/2020

VALMIUSSUUNNITTELUA JA TILANNEKUVAA KOSKEVAT SÄÄNNÖKSET TERVEYDENHUOLTOLAKIIN JA SOSIAALIHUOLTOLAKIIN

Lausunnonantajan lausunto

Lausunnonantajan organisaatio

Kunta tai kuntayhtymä

Näkemyksenne ehdotetuista sosiaalihuoltolain muutoksista

Uudellamaalla tulee huomioida toimeenpanoaikataulun riittävyys: Laki astunee voimaan 1.1.2021 ja tekstissä s. 35 on mainittu, että ”säännösten toimeenpano ei edellytä pitkää siirtymäaikaa. Covid-19-pandemiaan liittyvien poikkeusolojen hoitamiseksi tilannekuvan keräämistä ja toiminnan organisoimista on jo käytännössä toteutettu tässä esityksessä kuvatun mallin mukaisesti.” Kuitenkin sosiaalihuollon valmiussuunnittelun osalta Uudellamaalla on suuri kirjavuus sosiaalihuollon valmiussuunnitelmien sisältöjen ja organisoimisen vuoksi mm. kuntakokojen suuren vaihtelun vuoksi.

Varsinainen lakiteksti (Sosiaalihuoltolaki 33 b §) on selkeä, lyhyt ja ytimekäs. Perusteluosion teksteissä jää kuitenkin epäselväksi vastuunjako kunnanjohtajan ja kuntayhtymän johtavien viranhaltijoiden osalta tilanteessa, jossa sote-toiminnot on eriytetty kunnan muista toiminnoista (sote-kuntayhtymät), vaikkakin perusteluosiossa on mainittu, että ”Kunnan tulisi laatia yhteinen sosiaali- ja terveydenhuollon valmiussuunnitelma, mikäli se on palveluiden järjestämisen näkökulmasta mahdollinen” (Dokumentti ”Luonnos 15.6.2020, perusteluosio, s. 29)

Näkemyksenne ehdotetusta terveydenhuoltolain muutoksista

Ei huomautettavaa.

Muita kommentteja

Näkemyksemme mukaan suunniteltu lainmuutos tulee lisäämään mm. vaadittavaa työaikaresurssia sekä valmiuteen liittyvien hankintojen määrää, joten olisi suotavaa, että 33 e §:n pohjalta valtio tukisi kuntien ja kuntayhtymien taloutta tämän sinänsä erittäin hyvän ja tarpeellisen lakimuutosuudistuksen läpiviennissä.

Laitinen-Parkkonen Pirjo
Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä