



Lausuntoyhteenvedo

15.5.2026

VN/10316/2026

VN/10316/2026-VM-11

Yhteenvedo lausunnoista: Luonnos valtioneuvoston asetukseksi Lupa- ja valvontavirastosta annetun asetuksen (896/2025) 2 §:n muuttamisesta

Asetusluonnos oli lausuntopalvelu.fi-palvelussa¹ lausuttavana ajalla 31.3.–28.4.2026. Lausuntopyyntö toimitettiin erikseen sisäministeriölle, Poliisihallitukselle ja Lupa- ja valvontavirastolle. Myös muilla tahoilla oli mahdollisuus esittää lausuntonsa Lausuntopalvelu.fi palvelun kautta.

Määräaikaan mennessä lausuntopyyntöön saatiin yhteensä viisi lausuntoa. Lausunnon antoivat sisäministeriö, Poliisihallituksen arpajaishallinto, Poliisihallituksen esikunta ja Lupa- ja valvontavirasto. Yksi lausunto ei kohdistunut asetusehdotuksen sisältöön, joten sitä ei käsitellä lausuntoyhteenvedossa.

Sisäministeriö

Sisäministeriö kannattaa ehdotusta organisoida rahapelilain (10/2026) mukaiset rahapeli-toimialan lupa- ja valvontatehtävät Lupa- ja valvontavirastossa omaksi toimintayksiköksi. Ministeriö katsoo, että ehdotettu malli tukee parhaiten tehokkaan viranomaisvalvonnan toteutumista, mikä on myös hallitusohjelmassa asetettu keskeinen tavoite rahapelijärjestelmä uudistukselle. Ministeriö pitää ehdotettua toimintayksikkörakennetta selkeänä ja tarkoituksenmukaisena myös ministeriölle kuuluvan rahapeli-valvonnan toimialaohjauksen näkökulmasta.

Sisäministeriö kiinnittää huomiota siihen, että asetus- tai perustelumistioluonnoksessa ei ole nimenomaista mainintaa rahapeli-toimialan rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämistä koskevien valvontatehtävien sijoittumisesta kyseiseen toimintayksikköön. Ministeriö korostaa, että rahapelilain 57 §:n perusteella rahanpesuvalvonta on kiinteä osa muuta rahapelivalvontaa ja että tämä voisi selkeyden vuoksi ilmetä myös asetustasolla.

Sisäministeriö esittää harkittavaksi asetuksen 2 §:ää täsmennettäisiin siten, että toimintayksikön tehtäviin todettaisiin nimenomaisesti kuuluvaksi myös *rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä annetussa lainsäädännössä säädetyt valvojan tehtävät rahapelipalvelujen tarjoajien valvonnan osalta*. Samalla ministeriö toteaa, että lainsäädäntötekninen ratkaisu tulee arvioida huolellisesti jatkovalmistelussa, ottaen huomioon rahanpesulainsäädännön vireillä oleva kokonaisuudistus. Ministeriö katsoo, että rahanpesulainsäädännön yhdenmukaisen valvonnan toteutuminen on mahdollista varmistaa viraston sisäisellä yhteistyöllä ja tiedonvaihdoilla.

Poliisihallitus, arpajaishallinto

Arpajaishallinto puoltaa esitettyä ratkaisua organisoida rahapelivalvonta Lupa- ja valvontavirastossa omaksi toimintayksiköksi ja pitää ratkaisua hallinnollisesti ja toiminnallisesti selkeimpänä ratkaisuna. Uuden toiminnon sijoittumisella omaan toimintayksikköön varmistetaan hallitusohjelman mukainen

¹ Lausuntopalvelu.fi. Saatavilla: <https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=5fd6e010-8c3e-423c-8fe1-fda5c57106e3> (Viitattu 28.4.2026)

rahapelien toimeenpanon tehokas ja kokonaisvaltainen valvonta. Vaikuttava ja tehokas valvonta on olennainen osa kaikkien rahapelitoimintaan osallistuvien oikeuksien turvaamisesta. Kyseessä on jatkuvasti kehittyvä talouden sektori, jonka lainsäädäntö muuttuu tiheästi muun muassa alaan kohdistuvan suuren poliittisen mielenkiinnon vuoksi.

Arpajaishallinto toteaa, että rahapelitoiminnan valvonta edellyttää erikoistunutta osaamista ja resursseja. Rahapelitoiminnan valvonnan sijoittaminen muun osaston tai toimintayksikön yhteyteen voisi johtaa resurssien epätarkoituksenmukaiseen allkoitumiseen hallitusohjelman kirjauksen vastaisesti. Rahapelitoiminnan valvonnan siirto Poliisihallituksesta Lupa- ja valvontavirastoon tulisi siten toteuttaa yhtenä kokonaisuutena sen toimintakyvyn ja -varmuuden turvaamiseksi. Rahapelivalvonnan sijoittaminen jo olemassa olevan osaston tai toimintayksikön yhteyteen olisi kansainvälisesti verrattuna poikkeuksellista. Rahapelitoiminnan valvonnan sijoittuminen omaan erilliseen toimintayksikköön ei vähennä yhteistyömahdollisuuksia ja synergiaetuja viraston muiden osastojen tai toimintayksikön kanssa. Rahapelitoiminnan valvonnan sijoittamista omaksi toimintayksiköksi perustelee myös rahapelilain 62 §:ssä säädetty rajoitus valvontaviranomaisen henkilökunnan osallistumisesta rahapeleihin.

Arpajaishallinto pitää tärkeänä, että myös rahapelitoimintaan kohdistuva rahanpesuvalvonta sijoitetaan osaksi samaa toimintayksikköä. Rahanpesuvalvonta rahapeliasioissa edellyttää erityisosaamista rahapelitoimijoista ja niiden rahanpesuriskeistä.

Lisäksi lausunnossa esitetään, että toimintayksikön nimeä voitaisiin harkita tarkennettavaksi muotoon *Rahapelitoiminnan valvonta -toimintayksikkö*, jotta nimike vastaisi sääntelyn sisältöä mahdollisimman täsmällisesti.

Poliisihallitus, esikunta

Poliisihallituksen esikunta pitää asetusehdotusta kannatettavana ja puoltaa rahapelivalvonnan organisoimista Lupa- ja valvontavirastossa omaksi toimintayksiköksi. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan rahapelitoiminnan valvonta on erityisosaamista edellyttävä tehtäväkokonaisuus, jonka tehokas hoitaminen edellyttää toiminnallista yhtenäisyyttä, selkeitä vastuusuhteita ja riittäviä resursseja.

Lausunnossa korostetaan rahapelijärjestelmä uudistuksen laajuutta ja siihen liittyviä muutosvaiheen riskejä. Poliisihallitus katsoo, että rahapelivalvonnan sijoittaminen erilliseen toimintayksikköön tukee muutoksen hallittavuutta ja vähentää toimeenpanon riskejä verrattuna vaihtoehtoihin, joissa valvontatehtävät hajautettaisiin useisiin osastoihin tai liitettäisiin osaksi muuta toimintaa. Lisäksi Poliisihallitus painottaa rahapelivalvonnan resurssien turvaamisen merkitystä, jota on pidetty keskeisenä tavoitteena niin hallitusohjelmassa kuin rahapelijärjestelmä uudistusta koskevassa lainsäädäntövalmistelusakina.

Lupa- ja valvontavirasto

Lupa- ja valvontavirasto ei pidä toimintojen organisoimisen kannalta tarkoituksenmukaisimpana ratkaisuna, että rahapelivalvonta perustetaan omaksi, asetuksella erikseen säädettäväksi toimintayksiköksi. Viraston näkemyksen mukaan rahapelivalvonnan tehtävät olisi ensisijaisesti tarkoituksenmukaista sijoittaa olemassa olevaan elinkeinovalvontaa ja oikeusturva -toimintayksikköön.

Virasto katsoo, että mikäli rahapelivalvonnan tehtävät järjestetään omaksi toimintayksiköksi, tulee asetuksen joka tapauksessa mahdollistaa päällekkäisten tai synergiaa sisältävien toimintojen keskitetty järjestäminen. Rahanpesun valvontaan liittyviä tehtäviä ei ole tarkoituksenmukaista hajottaa kahden toimintayksikköön. Rahanpesuvalvontaa koskevat tehtävät tulisi keskittää jo olemassa olevaan toimintayksikköön. Näin voidaan varmistaa rahanpesuvalvonnan tehokkaan ja yhdenmukaisen valvonnan toteuttaminen.

Lupa- ja valvontavirasto ei pidä perustelumuistiossa esiin nostettuja erilliseen toimintayksikköön liittyviä johtamis- tai osaamisriskejä merkittävinä ja katsoo, että rahapelivalvonnan tehtävät voidaan hoitaa tehokkaasti myös nykyisen toimintayksikkörakenteen puitteissa.

Virasto toteaa, että viraston laskeva määrärahakehitys huomioon ottaen viraston organisaation sementtoiminen lainsäädännön kautta ei ole viraston tehokkaan toiminnan johtamisen ja organisoimisen kannalta toivottavaa. Virasto painottaa sitä, että johdolla tulee olla mahdollisuus uudelleen järjestellä toimintoja ja organisaatiota erityisesti tässä julkisen talouden tilanteessa.

Yhteenveto

Lausuntopalautteessa enemmistö lausunnonantajista (sisäministeriö ja Poliisihallituksen arpajaishallinto ja Poliisihallituksen esikunta) suhtautuu myönteisesti rahapelivalvonnan organisoimiseen Lupa- ja valvontavirastossa omaksi toimintayksiköksi. Näissä lausunnoissa korostuvat tehokkaan valvonnan, muutosvaiheen riskien minimoinnin sekä valvonnan selkeyden turvaaminen.

Sisäministeriön ja arpajaishallinnon lausunnoissa tuodaan esille rahanpesuvalvonnan kiinteä yhteys rahapelivalvontaan. Molemmat lausunnonantajat korostavat, että rahanpesuvalvontaa koskevien tehtävien tulisi kuulua ehdotetulle rahapelivalvonnan toimintayksikölle. Sisäministeriö ehdottaa, että asiasta säädettäisiin asetuksella.

Lupa- ja valvontavirasto ei kannata oman toimintayksikön perustamista. Viraston näkemyksen mukaan rahapelivalvonnan tehtävät olisi ensisijaisesti tarkoituksenmukaista sijoittaa olemassa olevaan elinkeinovalvonta ja oikeusturva -toimintayksikköön. Viraston lausunnossa painottuvat organisaation sisäinen joustavuus ja rahanpesuvalvonnan keskitetty toteuttamistapa koko viraston tasolla. Mikäli rahapelivalvonnan tehtävät järjestetään omaksi toimintayksiköksi, tulee asetuksen joka tapauksessa mahdollistaa päällekkäisten tai synergiaa sisältävien toimintojen keskitetty järjestäminen. Rahanpesun valvontaan liittyviä tehtäviä ei ole tarkoituksenmukaista hajottaa kahteen toimintayksikköön.

Lausuntoyhteenvedon koostamisessa on hyödynnetty valtioneuvoston Copilot-ohjelmaa.