

## LAUSUNTO YRITTÄJÄVÄHENNYKSEN SÄÄTÄMISESTÄ

### **METSÄTALOUDEN YRITTÄJÄVÄHENNYSTÄ EI SAA VESITTÄÄ**

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi eduskunnalle yrittäjävähennyksen säätämiseksi metsätalouden harjoittajat on virheellisesti ja verotuksen perusperiaatteiden vastaisesti asetettu muita yrittäjiä huonompaan asemaan. Metsätalouden menot otettaisiin verotuksessa esitysluonnoksen mukaan huomioon vain 95 prosenttisesti.

Luonnoksen mukaan metsätalouden tulonmuodostus poikkeaa muista yrityksistä merkittävästi, menot eivät saa olla kokonaan vähennyskelpoisia ja metsätalouden poikkeavalla yrittäjävähennyksen soveltamisella ehkäistäisiin verosuunnittelua.

**Perusteet ontuvat pahasti.** Tämä esitysluonnos tarkoittaisi verotuksen selkeää kiristymistä niiden tilojen kohdalla, jotka ovat viime vuosina voimakkaasti hakanneet metsiään ja tekevät niiden jälkeisiä metsänuudistustöitä. Verotus kiristyy myös tiloilla, joiden tulisi lähivuosina investoida metsätalouteen peruskunnostuksilla ja metsänhoitotöillä, mutta tuloja on vähän tai ei ollenkaan. Verotus kiristyy myös vasta hankituilla tiloilla, jotka edellinen sukupolvi tai edellinen omistaja on realisoinut ja hoitotyöt siirtyvät uudelle omistajalle. Metsänuudistamiskulut ovat suurin menoerä metsänomistajalle ja ne on tehtävä niiden onnistumiseksi mahdollisimman pikaisesti uudistamishakkuun jälkeen. Myös muut metsänhoitotyöt tehdään oikea-aikaisesti, jolloin niiden teho on paras sekä kustannukset mahdollisimman alhaiset.

Metsänuudistamistyöt kohdistuvat harvoin myyntitulojen kanssa samalle vuodelle. Ne tulevat hakkuista seuraavien parin vuoden aikana. Tällöin luonnoksen mukainen menojen huomioiminen vain osittain on kohtuuton linjanveto verrattuna, jos työt olisi metsänhoidollisesti mahdollista toteuttaa hakkuiden kanssa samanaikaisesti. Metsätalouden yrittäjävähennys vesittyisi huomattavalta osalta, jos luonnoksen mukainen metsäverotuksen huonompi yrittäjävähennys otettaisiin käyttöön.

**Vähennysten leikkaus heikentäisi metsänomistajien motivaatiota hoitaa metsiään ja investoida tulevaisuuteen. Esitys vähentäisi metsänhoitotöitä metsässä juuri niiden töiden osalta, joita ei ilman verotuksen kiristymistäkään tehdä maassamme lähellekään tarpeeksi. Biotalous perusta on metsien lisääntyvä hyödyntäminen ja tämä ei tule onnistumaan ilman huomattavaa metsänhoitotöiden määrän kasvua. Kulujen huomioiminen vain osittain sotii verotuksen keskeisiä perusperiaatteita, maalaisjärkeä ja tasa-arvoa vastaan. Metsätalous tarvitsee nyt metsänhoitomotivaatiota lisääviä toimia, jotta biotalouden haasteisiin voidaan vastata.**

### **Vastustamme metsätalouden yrittäjävähennyksen heikennystä**

Me allekirjoittaneet metsänhoitoyhdistysten ja Pohjois-Suomen Metsävaliokunnan jäsenet yhdessä 32 000 jäsenemme kanssa vastustamme luonnoksessa sitä, että yrittäjävähennystä heikennetään metsäverotuksessa ja metsätaloutta kohdellaan luonnoksessa paljon huonommin kuin muita yksityisiä elinkeinonharjoittajia, elinkeinoyhtymiä, maataloutta ja porotaloutta.

Mielestämme luonnoksen mukainen metsätalouden kulujen vain osittainen huomioiminen ei vastaa hallitusohjelmaa vaan metsätalouden kaikki tulonhankkimiskustannukset on saatava vähentää täysimääräisesti.

Muilta osin luonnos on metsäelinkeinojen näkökulmasta hyvä ja oikean suuntainen ja vastaa hallitusohjelman linjauksia.

Valtiovarainministeriö

LAUSUNTO YRITTÄJÄVÄHENNYKSEN SÄÄTÄMISESTÄ

MTK-Pohjois-Suomen Metsävaliokunta  
Metsänhoitoyhdistys Pyhä-Kala ry  
Metsänhoitoyhdistys Siikalakeus ry  
Metsänhoitoyhdistys Kainuu ry  
Metsänhoitoyhdistys Itä-Lappi ry  
Metsänhoitoyhdistys Rokua-Paljakka ry  
Metsänhoitoyhdistys Sotkamo ry  
Metsänhoitoyhdistys Ylä-Kainuu ry  
Metsänhoitoyhdistys Ylä-Lappi ry  
Metsänhoitoyhdistys Länsi-Pohja ry  
Metsänhoitoyhdistys Posio ry  
Metsänhoitoyhdistys Länsi-Raja ry  
Metsänhoitoyhdistys Sodankylä  
Metsänhoitoyhdistys Kuusamo  
Metsänhoitoyhdistys Kittilä