

Asia: VN/2293/2020

Ehdotus hallituksen esitykseksi laiksi eräistä kirjailijoille ja kääntäjille myönnettävistä apurahoista - työryhmän raportti

Lain soveltamisala (1 §)

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Lain soveltamisalan tulee koskea vain kaunokirjallisuuden rahoitusta.

Laissa määritellyt apurahat ovat keskeinen taidepolitiikan ja kaunokirjallisuuden rahoituksen väline ja osa taiteen määrärahoja. Tietokirjallisuus tarvitsisi oman rahoitusjärjestelmänsä, jota voitaisiin kehittää esimerkiksi osana tiedonjulkistamisen neuvottelukuntaa, erillään taiteen rahoituksesta.

Lain tarkoitus (2 §)

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

Rahoitus ja määrärahan jakautuminen (3 §)

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Laki tulisi rajata kaunokirjallisuuteen. Tietokirjallisuudella pitäisi olla vastaava oma määrärahansa tieteen rahoituksen puolella.

Jos tietokirjallisuudelle halutaan ohjata lisärahoitusta, se pitäisi tehdä niin, ettei tuo lisärahoitus tarkoita leikkausta kaunokirjallisuuden rahoitukseen. Kirjailija- ja kääntäjäapurahat ovat ainoa kirjallisuusapurahan, jota näytelmäkirjailijoiden on mahdollista saada ja ne ovat suhteellisen pienestä koostaan huolimatta olennainen uuden suomalaisen draamakirjallisuuden mahdollistaja. Leikkaukset kaunokirjallisuuden osuuteen kirjailija- ja kääntäjäapurahoista merkitsisi myös leikkausta uusien kotimaisten näytelmien kirjoittamisen tukeen, jota on jo viime vuosina merkittävästi pienennetty mm. kantaesitystuen poistamisen kautta.

Kannatamme sitä, että määräraha irrotetaan kirjastojen kirjahankinnoista. Toivoisimme, että määrärahaa ja valtion tukea kirjallisuudelle ylipäättään kasvatettaisiin. Ruotsissa esimerkiksi vastaavia apurahoja myönnetään näytelmäkirjallisuudelle n. 700 000 euroa vuosittain, kun Suomessa kirjailija- ja kääntäjäapurahoja myönnetään näytelmäkirjailijoille reilut 100 000 euroa vuodessa.

Apurahan myöntäminen (4 §)

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

Päätöksenteko (5 §)

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Erillislautakunnan lakkauttamisen yhteydessä on pidettävä huoli siitä, että uudessa kirjallisuustoimikunnassa on tarpeeksi asiantuntemusta eri kaunokirjallisuuden lajien vertaisarviointiin. Nykyisessä kirjallisuustoimikunnassa ei ole näytelmäkirjallisuuden edustajaa ja on todella tärkeää, että sellainen on tulevassa toimikunnassa, muuten lain edellyttämää vertaisarviointia ei voida taata. Monet näytelmäkirjailijat ovat kokeneet nimenomaan päätösvallan keskittymisen ja siirtymisen kirjallisuustoimikuntaan lakimuutoksen suurimpana uhkana ja pelänneet sen vaikeuttavan näytelmäkirjailijoiden apurahojen saantia vastaisuudessa. Vertaisarvioinnin turvaaminen toimikunnassa myös näytelmäkirjallisuudelle on välttämätöntä, jotta nämä uhkakuvat eivät toteudu.

Toimikunnan jäsenten työtä pitäisi kompensoida paremmin kuin nykyisillä kokouspalkkioilla. Työmäärä on jo nykyisellään erittäin suuri suhteessa maksettuihin palkkioihin ja uudistuksen myötä se tulee entisestään kasvamaan.

Muutoksenhaku (6 §)

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti".

-

Meltti Sonia
Suomen Näytelmäkirjailijat ja Käsikirjoittajat