

Asia: VN/2293/2020

## **Ehdotus hallituksen esitykseksi laiksi eräistä kirjailijoille ja kääntäjille myönnettävistä apurahoista - työryhmän raportti**

### Lain soveltamisala (1 §)

#### **Valitse sopivin**

Kannatan

#### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

Pidämme oleellisena, että lakiehdotuksen perusteluihin kirjataan työryhmän esittämä muotoilu, että kaunokirjallisuus kattaa myös sarjakuvan ja kuvitetut teokset. Tätä perustelua on tulkittava siten, että se velvoittaa apurahojen jakajaa pitämään sarjakuvan ja kuvitetut teokset tasavertaisesti mukana apurahoja myönnettäessä. Tässä on ero aiempaan määrittelyyn, jossa näiden lajien huomioiminen on mahdollista.

Vaikka aivan viime vuosina sarjakuvantekijät ovat saaneet näitä apurahoja asiallisesti tekstisisällön osalta, näin ei aina ole ollut. Opm:n selvityksestä Tuolien välistä omalle pallille (Heikki Jokinen, opm:n julkaisusarja 14/2001) käy selvästi ilmi, kuinka sarjakuvateokset pidettiin käytännössä syrjässä, vaikka niiden tekijöiden apurahoittaminen oli mahdollista.

### Lain tarkoitus (2 §)

#### **Valitse sopivin**

Kannatan

#### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

Ehdotetun pykälän 1 momentin 1 kohta alleviivaa yllä olevaa ykköspykälän kommenttiamme: monimuotoisuuden tukeminen edellyttää eri lajien tukemista tasavertaisin perustein. Muu menettely olisi lainvastaista.

### Rahoitus ja määrärahan jakautuminen (3 §)

### **Valitse sopivin**

Kannatan

### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

Esityksen perusteluissa kirjataan tässäkin kohdin aivan oikein monimuotoisuuden merkitys sekä tuen kohdistaminen eri lajeille. Tämä on oleellista ja apurahan jakajia velvoittavaa.

## **Apurahan myöntäminen (4 §)**

### **Valitse sopivin**

Kannatan

### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

## **Päätöksenteko (5 §)**

### **Valitse sopivin**

Kannatan muutettuna

### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

Näiden apurahojen siirto kirjallisuustoimikunnalle kasvattaisi sen jo nyt suurta työmäärää merkittävästi, onhan sille jo siirretty taidejournalismin tukikin. Kysymys kuuluu: onko käytännössä mahdollista, että kirjallisuustoimikuntaan saadaan riittävän kattava asiantuntemus kaikista tuettavan kirjallisuuden lajeista - myös sarjakuvasta ja kuvitetuista teoksista? Tätähän lakiehdotuksen perustelu edellyttää.

Vai käykö niin, että kirjallisuustoimikunta nimeää jaostoja eri tukimuotoja varten taatakseen asiantuntemuksen? Olisiko tällöin syytä harkita jaoston mahdollisuutta jo lakiehdotuksessa?

Kysymys siitä, millä kriteereillä tietokirjallisuuden tuki jaettaisiin, jää auki. Vaikka päätöksenteko siitä siirrettäisiin erikseen nimettävälle taholle kuten Tieteellisten seurain valtuuskunta tai tiedonjulkistamisen neuvottelukunta, olisi tarkoituksnemukaista määrittellä sillekin tuelle kaunokirjallisuutta vastaava vaade tuen monipuolisuudesta, kattavuudesta ja eri lajien sekä ilmaisun muotojen huomioimisesta.

## **Muutoksenhaku (6 §)**

### **Valitse sopivin**

Kannatan

### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

## Muut kommentit ja huomiot:

**Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti".**

-

Kokkila Timo  
Sarjakuvantekijät ry