

Asia: VN/2293/2020

Ehdotus hallituksen esitykseksi laiksi eräistä kirjailijoille ja kääntäjille myönnettävistä apurahoista - työryhmän raportti

Lain soveltamisala (1 §)

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiteen rahoitus on erittäin sirpaloitunut jo nyt eikä ole tarkoituksenmukaista säädellä yksittäisen taiteenalan yksittäistä rahoitusinstrumenttia erillislailla. Taiteen edistämiskeskus (Taike) katsoo, että tarkoituksenmukaisinta olisi yhdistää kaunokirjallisuuden rahoitus osaksi Taiken taiteen tukemisen kokonaisrahoitusta, josta Taike jakaisi vastaavan summan osana muuta kirjallisuuden edistämisen tukea.

Lain tarkoitus (2 §)

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Ks. kommentti edellä kohdassa lain soveltamisala.

Rahoitus ja määrärahan jakautuminen (3 §)

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

On hyvä, että määräraha irrotetaan kirjahankinnoista ja että tietokirjallisuuden määräraha on eriytetty.

Erillislaki on vanhentunut ja siksi on hyvä, että esimerkiksi iäkkäiden kirjailijoiden ja kääntäjien avustuksista sekä sairaus- ja työkyvyttömyysavustuksista luovutaan, sillä Suomen sosiaaliturva on kehittynyt 1960-luvulta huomattavasti.

Apurahan myöntäminen (4 §)

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kaunokirjallisuuden kirjailijoita ja kääntäjiä voitaisiin tukea osana Taiken kirjallisuuden rahoitusta ja tietokirjallisuutta Tieteellisten seurain valtuuskunnan kautta. Ks. kommentti kohdassa 1§ Lain soveltamisala.

Päätöksenteko (5 §)

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kaunokirjallisuuden apurahoista päättää nyt Taiteen edistämiskeskuksen taidetoimikunta, jonka toimialaan kuuluu kirjallisuus. On huomioitava, että Taiken toimikuntalaitos tullaan uudistamaan ja kirjallisuuden vertaisarviointi voidaan järjestää myös jollain muulla tavalla tulevina vuosina. Tämä valmisteilla tuleva laki tulisi siten myös pian uudistettavaksi.

Olennaista on, että sirpaleiset, yksittäiset rahoitusinstrumentit tulisi korvata kokonaisuudistuksella, jossa rahoitusinstrumentit joustavat toimintaympäristön ja taiteilijoiden tarpeiden mukaan. Kokonaisuudistuksessa tulisi huomioida mm. se, että hakemusten arviointi on työtä, josta tulee maksaa arviointipalkkio.

On tärkeää, että Taiken uudistuksessa hallinnollinen työ kevenee ja joustavoituu, mitä edesauttaa jo nyt yhden toimielimen lakkauttaminen.

On hyvä, että tietokirjallisuuden osalta päätöksenteko siirretään käytännössä Tiedonjulkistamisen neuvottelukunnalle, jossa on lajin tuntemusta ennestään.

Muutoksenhaku (6 §)

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Muutoksenhaku päätökseen toteutettaisiin hallintolain mukaisesti kuten nyt, Taiken muutosesitys ja kielteinen kanta koskee erillisen tukimuodon tarpeellisuutta, ks. kommentti kohdassa 1.

Muut kommentit ja huomiot:

Pyydämme, että kommentti aloitetaan viittaamalla työryhmän ehdotuksen lukuun, alakohtaan, kappaleeseen tai pykälään. Jos kommentti ei koske mitään tiettyä esityksen kohtaa, pyydämme, että kommentti aloitetaan sanoilla "Yleinen kommentti".

-

Rantanen Esa
Taike