

20.1.2022

VN/31776/2021
STM143:00/2021**2022/5 TYÖELÄMÄN KORONAPASSIA TAI MUUTA VASTAAVAA VAIHTOEHTOA KOSKEVAN
LAINVALMISTELUHANKKEEN TYÖRYHMÄN PÖYTÄKIRJA 20.1.2022**

Aika 20.1.2022 klo 14.00-15.35

Paikka: Teams-etäkokous

Läsnä

Antti Janas	STM, puheenjohtaja
Nico Steiner	TEM, varapuheenjohtaja
Hanna-Mari Pekuri	STM, jäsen
Kimmo Tarvainen	STM, jäsen
Paula Tiittala	STM, varajäsen
Mari Hankaankorpi	TEM, jäsen
Johanna Ylitepsa	TEM, varajäsen
Lauri Koskentausta	OM, jäsen
Mira Turpeinen	OM, varajäsen
Suvi Lahti-Leeve	EK, jäsen
Päivi Lanttolä	VTML, varajäsen
Minna Salli	KT, jäsen
Albert Mäkelä	SY, jäsen
Karoliina Katila	SY, varajäsen
Karoliina Huovila	SAK, jäsen
Timo Koskinen	SAK, jäsen
Minna Ahtiainen	STTK, jäsen
Ida Nummelin	STTK, varajäsen
Katarina Murto	Akava, jäsen
Miia Kannisto	Akava, varajäsen
Anna Kaarina Piepponen	Kirkon työmarkkinalaitos, pysyvä asiantuntija
Hannu Kiviranta	THL, pysyvä asiantuntija
Jari Jalava	THL, pysyvän asiantuntijan varajäsen
Tommi Alanko	TTL, pysyvä asiantuntija
Pia Perttula	TTL, pysyvän asiantuntijan varajäsen
Mari Leinonen	STM, asiantuntijas sihteeri
Jenny Rintala	STM, asiantuntijas sihteeri
Tanja Ylitöyrä	STM, asiantuntijas sihteeri

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2. Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja

Kahden edellisen kokouksen pöytäkirjat hyväksyttiin.

3. Pykäläluonnoksen ja perustelujen läpikäyntiä

Käytiin läpi pykäläluonnos Pekurin johdolla. Ehdotuksen mukaan työnantajalla olisi oikeus käsitellä tiettyjä terveystietoja, eli rokotustietoa tai tietoa sairastetusta koronataudista. Se, mitä rokotustiedolla tarkoitetaan, avattaisiin tarkemmin perusteluissa. Sairastetusta taudista on jätetty kuuden kuukauden määräaika pois viime kokouksen keskustelun perusteella. Laboratoriovarmistettuun sairastettuun tautiin liittyy eri puolia (esim. luotettavan selvityksen esittäminen, kaikki taudin sairastavat eivät tällä hetkellä pääse laboratoriovarmistettuun testiin, tietojen luotettavuus tietosuojanäkökulmasta), joita on hyvä edelleen pohtia. Työnantajalla olisi oikeus käsitellä mainittuja terveystietoja, kun tietyt edellytykset täyttyvät. Tietojen käyttötarkoitus on määriteltävä. Jonkinlainen rajoitus/kynnys tarvitaan, jotta tietojen käsitteleminen on oikeasuhtaista ja välttämätöntä. Pekuri kävi läpi kynnukseen liittyviä haasteita. Toinen momentti on ennaltaan viime kokoukseen verrattuna. Kolmanteen momenttiin on kerätty työelämän tietosuojalain 5 §:stä mahdollisia säänneltäviä asioita. Tähän liittyy kysymys mm. valvonnasta: pitäisikö mahdollisesti säätää, että tätä pykälää valvovat työsuojeluviranomaiset yhdessä tietosuojavaltuutetun kanssa.

Keskusteltiin pykälän sisällöstä ja muotoiluista. Pidettiin hyvänä, että kuuden kuukauden aikamääre oli poistettu sairastetun taudin yhteydestä. Kukaan ei varsinaisesti kannattanut sitä, että sairastetun taudin tulisi olla laboratoriovarmennettu, mutta tuotiin myös esiin siihen liittyviä ongelmia ja kysymyksiä, jos taudista ei ole virallista todistusta. Tätä asiaa on syytä vielä selvittää, kysytään mm. mitä tartuntatautipäivärahatyöryhmässä ollaan asiasta säätämässä. Sanamuoto "laboratoriovarmistettu tai muu luotettava selvitys" voisi olla yksi vaihtoehto.

Pohdittiin, estäisikö pykälän sanamuoto tietojen saamisen tilanteissa, joissa riskinarviointia ollaan tekemässä ensimmäistä kertaa esim. uusissa yrityksissä. Tämä ei ole pykälän tarkoitus, vaan tiedot voi saada myös riskinarviointia ensimmäistä kertaa tehtäessä. Pykälän sanamuotoa voidaan tältä osin muuttaa selvemmäksi. Keskusteltiin siitä, kuka tai ketkä työnantajan edustajat saisivat käsitellä tässä tarkoitettuja terveystietoja. Erilaisissa ja eri kokoisissa organisaatioissa vaarojenarvioinnista vastaavat eri henkilöt. Myös esim. henkilöstöhallinnon työntekijän, joka käytännössä tekee kirjaukset rekisteriin, pitäisi saada käsitellä tietoja. Tulisi harkita, että määrittely voitaisiin tehdä paitsi henkilöiden niin myös tehtävien kautta. Nostettiin esiin pikatestit, joita jotkut työnantajat jo nykyisinkin antavat työntekijöilleen. Todettiin, että nyt ei ole tarkoitus säätää pikatesteistä eikä työnantajalla ole oikeutta käsitellä tai tallentaa näiden testien tuloksia. Pikatestejä pidettiin myös hyvänä riskinhallinnan apukeinona, kunhan otetaan huomioon, ettei niiden luotettavuus ole sama kuin PCR-testien.

Keskusteltiin pykälän perusteluista. Niihin oltiin monilta osin tyytyväisiä. Työterveyshuollon roolia toivottiin käsiteltävän lisää. Puheenjohtaja totesi, että sitä tullaan käsittelemään ainakin yleisperusteluissa, ja arvioidaan käsittelyn riittävyys sitten kokonaisuus huomioiden. Esitettiin toive ainakin yhteisten rakennustyömaiden tietojenkäsittelyoikeudesta. Tätä voidaan pohtia, mutta pitäisi löytää perusteet sille, että pääasiallista määräysvaltaa käyttävälle työnantajalle voisi tällainen oikeus tulla.

Sovittiin, että jäsenet ilmoittavat mahdolliset tarkemmat kommenttinsa viimeistään tiistaiaamuun 25.1. mennessä sähköpostitse.

4. Muut asiat

Jalava kertoi, että hallitukselle on annettu lausunto nykyisestä koronatilanteesta. Omikron on haaste julkisille toiminnoille ja hybridistrategialle. Omikronaalto on voimakas ja rokotteiden antama suoja on heikentynyt. Isoissa kunnissa Etelä-Suomessa tilanne on kriisiytynyt. Keskustelu siitä, millainen strategian tulisi olla, on jo aloitettu. Peruskäytännöistä kuten tartunnan jäljityksestä on pakon edessä jouduttu



luopumaan. Myös kansalaisille on suunnattu viestintää; taudin leviämisen ehkäisemisessä kansalaisten omalla toiminnalla merkitystä. Omikron ei aiheuta niin paljon vakavaa tautia kuin aiemmat virusmuunnokset. Pandemia ei ole ohi ja uusiakin virusmuunnoksia voi tulla. Rokotusten edistymiseen tulee panostaa, ne ovat edelleen tehokkain keino pandemian hillitsemiseen. Myös rajoituksia tarvitaan edelleen. On merkkejä siitä, että Suomi voisi piakkoin saavuttaa tautihuipun, mutta tämä on vielä epävarmaa. Sairaalakuormitus ei toistaiseksi ole ylittänyt kriittistä rajaa. Kiviranta täydensi, että jos epidemia-aalto edelleen jatkuu nousevana, sairaalaan voi joutua 400-700 potilasta tai jopa 900-1300 potilasta viikossa, mutta luvuissa on paljon epävarmuutta.

5. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.35.

Antti Janas

puheenjohtaja

Tanja Ylitöyrä

sihteeri