

4.2.2022

VN/31776/2021
STM143:00/2021**2022/7 TYÖELÄMÄN KORONAPASSIA TAI MUUTA VASTAAVAA VAIHTOEHTOA KOSKEVAN
LAINVALMISTELUHANKKEEN TYÖRYHMÄN PÖYTÄKIRJA 4.2.2022**

Aika 4.2.2022 klo 14.00-15.20

Paikka: Teams-etäkokous

Läsnä

Antti Janas	STM, puheenjohtaja
Nico Steiner	TEM, varapuheenjohtaja
Hanna-Mari Pekuri	STM, jäsen
Kimmo Tarvainen	STM, jäsen
Paula Tiittala	STM, varajäsen
Mari Hankaankorpi	TEM, jäsen
Johanna Ylitepsa	TEM, varajäsen
Lauri Koskentausta	OM, jäsen
Mira Turpeinen	OM, varajäsen
Suvi Lahti-Leeve	EK, jäsen
Päivi Lanttolta	VTML, varajäsen
Minna Salli	KT, jäsen
Karoliina Katila	SY, varajäsen
Timo Koskinen	SAK, jäsen
Riitta Työläjäarvi	SAK, varajäsen
Minna Ahtiainen	STTK, jäsen
Ida Nummelin	STTK, varajäsen
Katarina Murto	Akava, jäsen
Miia Kannisto	Akava, varajäsen
Anna Kaarina Piepponen	Kirkon työmarkkinalaitos, pysyvä asiantuntija
Jari Jalava	THL, pysyvän asiantuntijan varajäsen
Tommi Alanko	TTL, pysyvä asiantuntija
Pia Perttula	TTL, pysyvän asiantuntijan varajäsen
Mari Leinonen	STM, asiantuntijas sihteeri
Jenny Rintala	STM, asiantuntijas sihteeri
Tanja Ylitöyrä	STM, asiantuntijas sihteeri

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2. Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Hallituksen esitysluonnoksen läpikäyntiä

Puheenjohtaja kertoi, että osallistujille toimitettu hallituksen esitysluonnos kaipaakaan vielä työstämistä. Esitysluonnos on myös varsin pitkä ja että sitä tullee ennenkin lyhentämään kuin pidentämään. Osallistajat kiittelivät esityksen yleisvaikutelmaa. Katsottiin, että käytettävissä olevassa ajassa on tehty suuri työ ja valmistelu on ollut perusteellista. Myös keskustelu työryhmän aiemmissa kokouksissa on ollut monipuolista.

Todettiin, että pykälätekstiin ei ole tarpeen tehdä muutoksia.

Puheenjohtaja kertoi, että säännöskohtaisiin perusteluihin ei ole tehty suuria muutoksia. Viimeksi oli toivottu, että erityisesti seurausosiota ja yhdenvertaisuutta koskevaa kohtaa tulisi vielä pohtia. Tekstiin on lisätty TEM:n laatima kappale. Steiner kertoi, että tekstissä kuvataan sitä, että työnantaja voisi käyttää saamaansa tietoa hyväkseen myös työjärjestelyistä päätettäessä. Työjärjestelyjä voidaan tehdä työnantajan työjohtovallan puitteissa tai yhdessä työntekijöiden kanssa sopien. On myös lisätty maininta siitä, että pykälä voi edellyttää muutosneuvotteluiden käymistä, jos muutokset ovat olennaisia.

Keskusteltiin säännöskohtaisista perusteluista. Edelleen toivottiin niiden tilanteiden kuvaamista, joissa työn tekeminen voi tosiasiallisesti estyä, vaikka estyminen ei johtuisi tästä pykälästä (matkatyö, asiakkaan vaatimukset, liian suuri terveydellinen riski, jos suojaa ei ole). Tämä antaisi vastauksia kysymyksiin, joita työpaikoilla varmuudella syntyy. Samoin toivottiin niiden toimenpiteiden kuvausta, joita työnantaja voisi tehdä tiedon saatuaan. Todettiin myös, että riskiryhmäläisistä ei ole mainittu mitään ja toivottiin tekstin lisäämistä. Sairastetun taudin laboratoriovarmennusta käsittelevää kappaletta pidettiin osin epäselvänä. Osa ehdotuksista liittyen valmistelijat totesivat, että sellaisia ilmiöitä ei ole tapana käsitellä perusteluissa, jotka eivät suoraan liity säänneltävään asiaan. Mahdollisten toimenpiteiden luetteleminen voisi jopa käytännössä kaventaa työpaikoilla toteutettavien toimenpiteiden kirjoa. Toimenpiteet ovat samoja kuin aiemmin, mutta saamansa tiedon perusteella työnantaja voisi paremmin suunnitella ja toteuttaa niitä. Keskusteltiin myös syrjintää käsittelevästä osiosta, siihen liittyen oli edelleen kysymyksiä ja aiheen epäiltiin voivan aiheuttaa hämmennystä työpaikoilla. Osioon toivottiin konkreettisia esimerkkejä. Rintala täsmensi, että epäiltäessä syrjintää arvioidaan ensin, onko henkilöä kohdeltu epäsuotuisammin. Jos henkilölle tarjotaan laajempia työsuojelutoimia kuin muille, se voi saattaa henkilön parempaan asemaan. Jotkut toimet voivat kuitenkin saattaa hänet muita huonompaan asemaan, mutta se ei ole syrjintää, jos työnantaja voi osoittaa, että toimille on hyväksyttäviä syitä. Huonommin kohtelu ei ole automaattisesti syrjintää.

Keskusteltiin esityksen vaikutuksia koskevasta osiosta. Sitäkin pidettiin pääosin hyvänä, eikä uusia vaikutuksia tullut esiin. Lopuksi käsiteltiin esitystä kokonaisuutena. Pykälän voimassaoloajasta keskusteltiin jälleen, ja puheenjohtaja totesi, ettei siihen liittyen ole uutta kerrottavaa. Kyse on viime kädessä poliittisesta ratkaisusta, annetaanko esitys ja jos annetaan, niin koska. Epidemiologinen tilanne ja sen osalta tulevaisuuden näkymät vaikuttavat esityksen antamiseen ja myös voimassaoloon. Esityksessä on todettuna, että mikäli pykälä edelleen olisi voimassa tilanteessa, jossa sen voimassaololle ei olisi enää tarvetta, tulisi harkita ryhtymistä toimenpiteisiin sen kumoamiseksi.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun pohjalta luonnosta vielä muokataan ja mahdollisuuksien mukaan myös supistetaan. Esityksestä voi vielä lähettää kommentteja sähköpostitse viimeistään maanantaina.

4. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.20.

Antti Janas

puheenjohtaja

Tanja Ylitöyrä

sihteeri