

LAUSUNTO LUONNOKSESTA SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖN ASETUKSEKSI TALOUSVEDEN LAATUVAATIMUKISTA JA VALVONTATUTKIMUKSISTA ANNETUN SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖN ASETUKSEN 1352/2015 MUUTTAMISEKSI

## **ASETUSLUONNOKSEN LIITE 2**

### **TALOUSVEDEN VALVONTATUTKIMUKSET**

#### **1.2. Näytteenoton erityisvaatimukset**

Kupari, lyijy ja nikkeli on tutkittava vaatimusten täytymiskohdasta. .... ilman, että vettä juoksetetaan....

- Tämä kohta tuntuu jotenkin hankalalta, koska ihmisiä aina kehoitetaan juoksettamaan vettä, ennen kuin ottavat sitä juotavakseen tai ruoan valmistukseen. Tämä johtaa uusintänäytteisiin ja sitä kautta lisää kustannuksia ja viranomaisten töitä. Terveysvalvonnassa on muutenkin kädet täynnä töitä. Tämä lisää kiistoja taloyhtiöissä ja kuntien kiinteistöissä. vesilaitoksille tulee kuitenkin tuplakulut, kun otetaan uusintänäyte ilman juoksetusta ja juoksetuksen jälkeen, jolloin voidaan todeta, että vika on kiinteistön putkistossa.
- Vesilaitokset itse ottavat pääasiassa viranomaisnäytteet, niin tuleeko heillä kuitenkin houkutus ottaa näytteet juoksetetusta vedestä. Tätä asiaa ei pysty kukaan valvomaan!!! Vai palataanko ajassa taaksepäin, että terveystarkastaja ottaa kaikki vesinäytteet itse.

#### **ASETUSLUONNOS 9 § 2 momentti Tutkimukset ja tutkimustiheys**

- Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on varmistettava, että näytteenottaja tuntee vähintään.... ja näytteenottajan pätevyyden arvioinnissa on käytettävä standardissa SFS-ISO 5667-5 näytteenottajalle esitettyjä arvosteluperusteita. Pitääkö jokaiseen valvontayksikköön hankkia kyseinen standardi ja ruveta arvioimaan näytteenottajan pätevyyttä – selkeämpää olisi joku tietty pätevyys tai tutkinto. Arvioimmeko itse itsemme olemmeko päteviä näytteenottajia???

