

Asia: VM037:00/2016

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida maakunnalle nyt siirrettäviksi ehdotettavia tehtäviä tehtäväaloittain: kattavatko ehdotukset kaikki tehtäväalan tehtävät, jotka pitäisi siirtää? (1. MAKU II yleisperustelut luvut 2.3- 2.3.21)

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Terveysturvajelu, tupakkavalvonta, elintarvikevalvonta sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta ja eläinlääkäripalvelut (HE 2.3.1)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maatalous ja maaseudun kehittäminen (HE 2.3.2)

Kommenttinne tehtäväalasta

Maataloustukien osalta on tärkeää, että tietojärjestelmät pysyvät toimintakykyisinä myös siirtymävaiheessa. Maaseudun kehittämisellä on kiinteä yhteys kuntien toimintaan elinvoiman vahvistamisessa, maaseutuasioihin liittyvä asiantuntemus tulee saada osaksi laajempaa elinkeinojen kehittämistä ja niiden tulee yhdessä muodostaa vahvempi kokonaisuus.

Maataloustuotteiden markkinajärjestelyt, maatalouden tuotantopanosten turvallisuus, laatu ja käyttö sekä kasvinterveyden valvonta (HE 2.3.3)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Kalatalous ja vesitalous (HE 2.3.4)

Kommenttinne tehtävälästä

Maakuntien tulee saada itse päättää tarkoituksenmukaisesta yhteistyöstä ja yhteistyöalueista yllimaakunnallisissa tehtävissä.

Aluekehittämisviranomaisten eräät tehtävät (HE 2.3.5)

Kommenttinne tehtävälästä

Maakunnan aluekehitystehtävissä tulee varmistaa kehittämistoimien (aluekehitysviranomaisen tehtävät, strateginen alueen ja sen elinkeino- ja innovaatioympäristöjen kehittäminen, koulutus ja osaamisen kehittäminen, ennakointi ja tulevaisuustyö, tilastopalvelu, alueidenkäyttö, työvoima- ja yrityspalvelut) sekä rahoituspalveluiden integraatio yritys- ja kehittämisrahoituksessa maakuntiin (rakennerahastot, maaseuturahasto, kansalliset rahoitusvälineet) sekä yhteys kuntien elinvoimapalveluihin.

Asiakkaiden ja maakuntien yhdenvertaisuuden takia jatkovalmistelussa on tärkeää varmistaa Tekesin, Finpron ja Finnveran asiantuntijapalvelujen

saatavuus kaikissa maakunnissa.

EU:n rakennerahasto- ja muiden EU -tukien nykyisin maakuntien liitoissa ja ELY-keskuksissa hoidettavat tehtävät

On huolehdittava, että kaikilla maakunnilla on välittävän viranomaisen tehtävä. Maakunnat voivat sopia itse, jos haluavat hoitaa tehtäviä muiden maakuntien kanssa. Eri rahoitusvälineiden integraatiosta on hyötyä ainakin seuraavista näkökulmista:

- asiakaslähtöisyys, yhden luukun periaate
- aluelähtöisyys, aluetuntemus, aluekehittämistehtävät
- asukaslähtöisyys, läheisyysperiaate
- teknisen tuen käyttö kumppanuussopimusperiaatteen pohjalta, hallinnon tehokkuus
- olemassa olevat tietojärjestelmät, yhteensovitus, tehokkuusperiaate
- koordinaatioetu, valmistelun tehokkuus, vähemmän hallinnollisia toimijoita, byrokratian vähentäminen
- tarkoituksenmukaisuusharkinta maakunnan päätöksenteon kautta, demokratiaperiaate

Alueellisen lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakointi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmistelu (HE 2.3.6)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maakunnan suunnittelu ja maakuntakaavoitus (HE 2.3.7)

Kommenttinne tehtävälästä

Kaupunginhallitus totesi 7.11.2016 antamassaan lausunnossa seuraavaa :

Kaavajärjestelmästä määrätään maankäyttö- ja rakennuslaissa. Maakuntakaava on oikeusvaikutuksia omaava maakunnan maankäytön yleispiirteinen suunnitelma (MRL 25§).

Maakuntauudistuksessa ei ole esitetty muutoksia kunnan toimivaltaan kaavoituksessa.

Muutostarvetta on siinä, että maakuntakaavoitusta kehitettäisiin entistä yleispiirteisempään suuntaan. Maakuntakaavoituksen tulisi jatkossa keskittyä selvemmin ja strategisemmin aluerakenteen kannalta keskeisiin kysymyksiin. Kuntien ja kaupunkiseutujen onnistuminen elinvoimapolitiikassa edellyttää, että niillä säilyy oikeus itsenäisiin valintoihin maapolitiikassa, kaavoituksessa ja toteuttamisen ohjelmoinnissa. Kunnan toimivallasta oman alueensa kaavoittamisessa on pidettävä kiinni eikä yleis- ja asemakaavan asemaa suunnittelujärjestelmässä saa heikentää.

Lain valmistelu täyttää edellä kirjoitetut kaupungin kannalta keskeiset tavoitteet. Maankäyttö- ja rakennuslakia tulee täsmentää, jotta toimijoiden tehtävät on määritelty laissa riittävän tarkkarajaisesti, toimivaltarajojen tulee tässä olla selkeitä kuntien ja maakuntien välillä.

Kuntien alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimien järjestämisen edistäminen (HE 2.3.8)

Kommenttinne tehtävälästä

Aiemmin ELY-keskusten tehtäviin kuulunut tehtävä siirtyy maakunnan vastuulle. Maakunnan rooli on esityksen mukaan ELY-keskusten roolia konsultoivampi. Tehtävän siirto ja tehtävään liittyvät muutokset yksinkertaistavat menettelyjä.

Muutoksen yhteydessä esitetään kevennyksiä nykyisiin käytäntöihin. Mm. vuosittainen kehityskeskustelu esitetään korvattavaksi maakunnan ja kunnan tai alueen kuntien kanssa vähintään kerran valtuustokaudessa pidettävällä keskustelulla ajankohtaisista alueidenkäytön kysymyksistä.

Kuntakaavoituksen edistämiseksi maakunnan tehtävänä olisi tarjota alueen kunnille asiantuntija-apua ja ajankohtaiskoulutusta sekä osallistua ennakolliseen viranomaisyhteistyöhön ja kaavoitustoimen kehittämishankkeisiin.

Rakennusvalvonnan järjestämisen osalta maakunnan konsultoivaan rooliin kuuluisi asiantuntija-avun tarjoamien, ajankohtaiskoulutuksen järjestäminen sekä muun muassa rakennusvalvontojen yhteistyö- ja kehittämishankkeisiin osallistuminen.

Maakuntauudistusta toteutettaessa on huolehdittava, että lainsäätäjän tavoite toteutuu myös uusien maakuntien käytännön työssä, eikä esimerkiksi valvontatehtävään kuuluvaa kattavaa valitusoikeutta kunnan kaavoitukseen tai muuhun päätöksentekoon siirretä maakunnalle.

Luonnon monimuotoisuuden suojelun edistäminen ja kulttuuriympäristön hoito (HE 2.3.9)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maastoliikenneläin yleinen valvonta ja erityislupien myöntäminen liikuntarajoitteisille (HE 2.3.10)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyyn liittyvät valvontatehtävät (HE 2.3.11)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Alueellisen liikuntaneuvoston äettäminen yhteistyössä muiden maakuntien kanssa sekä liikunnan edistäminen maakunnassa alueellisen liikuntaneuvoston toiminnan kautta sekä ulkoilureittitehtävät (HE 2.3.12)

Kommenttinne tehtävälästä

Liikuntaneuvostot tulisi äettää maakunnallisesti. Näin ne tukisivat muuta maakunnan kehittämistä ja maakunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä.

Opetus- ja kulttuuriministeriön tulee osoittaa maakuntien käyttöön vuosittain liikunnan alueilla hoidettaviin tehtäviin määrärahat. Tämä tehtävä olisi siis luontevaa ja tarkoituksenmukaisinta siirtää valtion lupa- ja valvontavirastoilta maakuntien hoidettavaksi. Tämä tukisi paremmin maakuntien omaehtoista kehittämistä, istuisi luontevasti maakuntien aluekehitystehtävään sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistehtäviin. Muutkin rahoitusvälineet kootaan maakuntiin, joten olisi luontevaa keskittää ko. määrärahat maakuntiin.

Vesihuollon edistäminen ja suunnittelu, vesivarojen käytön ja hoidon sekä turvariskien hallinnan tehtävät, alueelliset luonnonvaratehtävät ja huolehtiminen ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötöiden toteuttamisesta (HE 2.3.13)

Kommenttinne tehtävälästä

Kaupunginhallitus totesi 7.11.2016 antamassaan lausunnossa seuraavaa:

Vesihuolto on osa kuntien vastuulla olevan rakennetun ympäristön

palvelukokonaisuutta ja vesihuollon järjestämisvastuu tulee olla jatkossakin kunnalla.

Vesihuollon suunnittelutehtävää ei tule antaa maakunnille. Kyse ei ole tehtävän

siirrosta, vesihuollon suunnittelu ei ole nykyisin ELY -keskuksen tehtävä. Vesilain

valvontatehtävät soveltuvat parhaiten maakuntien vastuulle osana vesiasioiden kokonaisuutta.

Vesihuoltoon liittyvinä tehtävinä maakunnat hoitaisivat ELY-keskuksilta siirtyvän vesihuollon

alueellisen ja strategisen suunnittelu- ja edistämistehtävän, vesihuoltolain mukaisen

valvontaviranomaisen tehtävän sekä tehtävän edistää lain tavoitteiden toteutumista

asiantuntijaohjauksella ja muilla valvontaviranomaisen käytössä olevilla keinoilla. Kunnat hoitaisivat edelleen vastuullaan olevia vesihuoltolain mukaisia tehtäviä.

Esitys on aiemmin lausutun mukainen.

Vesien ja merensuojelu, vesien ja merenhoidon järjestäminen ja toteuttaminen sekä merialuesuunnittelu (HE 2.3.14)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Ympäristötiedon tuottaminen ja ympäristötietouden parantaminen (HE 2.3.15)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Alueelliset romaniasiain neuvottelukuntia ja romaniasioita koskevat tehtävät (HE 2.3.16)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen (HE 2.3.17)

Kommenttinne tehtävälästä

Yhteispalvelujen kehittämisen pitää perustua todellisiin tarpeisiin ja tehtävästä aiheutuviin todellisiin kustannuksiin. Esillä ovat edelleen suhteessa kuntiin samat kipupisteet, jotka ovat tähänkin asti – jo kymmenen vuoden ajan - olleet vaikeuttamassa palveluverkoston kehittämistä. Erityisesti yhteispalvelujen rahoituksen toteutuminen on ollut kuntakentän näkökulmasta esteenä yhteispalveluverkoston kehittämiseksi. Kunnat eivät ole toimeksisaajana saaneet läheskään riittävää kulukorvausta valtion palveluviranomaisille kuuluvista kustannuksista. Yhteispalvelujen järjestäminen tulee edelleen olla kunnille yhteisesti hyväksyttyihin sopimuksiin ja kustannuksia vastaaviin korvauksiin perustuvaa vapaaehtoista toimintaa.

Muutoin yhteispalvelun järjestäminen ja kehittäminen kuuluu hyvin maakunnan tehtäviin.

Saariston liikenteen suunnittelu ja järjestäminen (HE 2.3.19)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maakunnan ja sen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella maakunnan hoidettavaksi kunnissa siirretyt rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen järjestämisen tehtävät, joiden hoitamiseen kunnat ovat osoittaneet maakunnalle rahoituksen (HE 2.3.20)

Kommenttinne tehtävälästä

Kaupunginhallitus totesi 7.11.2016 antamassaan lausunnossa seuraavaa:

Rakennusvalvonnan järjestäminen maakunnallisena on jätetty maakunnan kuntien yksimielisesti päätettäväksi. Rakennusvalvonnan tehtävien hoitamisella voidaan merkittävästi vaikuttaa kuntien elinvoimaan ja kunnilla tulee olla mahdollisuus päättää rakennusvalvonnan järjestämisestä omana toimenaan. Tältä osin lakiehdotus on hyvä. Maankäyttö- ja rakennuslaki antaa jo nyt kunnille mahdollisuuden järjestää rakennusvalvonta yhteistyössä. Mahdollisuus koota rakennusvalvonnan tehtävät

nykyistä laajempiin kokonaisuuksiin ilman, että edellytetään koko maakunnan laajuisen yksikön muodostumista, tulee jatkossakin turvata.

Rakennusvalvonnan tehtävien hoitamisella voidaan merkittävästi vaikuttaa kuntien elinvoimaan ja kunnilla tulee olla mahdollisuus päättää rakennusvalvonnan järjestämisestä omana toimenaan. Tältä osin lakiehdotus on hyvä ja jättää kunnalle päätösvallan rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen tehtävien järjestämisestä.

Maakunta voi esityksen mukaan hoitaa maakunnan ja sen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella maakunnan hoidettavaksi kunnista siirretyt rakennusvalvonnan järjestämisen tehtävät, joiden hoitamiseen kunnat ovat osoittaneet maakunnalle rahoituksen. Esityksellä on tavoitteena turvata osaavien resurssien riittävyys tulevaisuudessa myös pieniin kuntiin. Koko maakunnan laajuinen kaikkien kuntien yhteinen rakennusvalvonnan järjestäminen ei välttämättä johda tarkoituksenmukaisimpaan ja toimivimpaan ratkaisuun. Lainsäädännössä tulee mahdollistaa paikallisten tarpeiden mukaiset ratkaisut ilman että edellytetään kaikkien kuntien mukana oloa. Tämän vuoksi vähintään maankäyttö- ja rakennuslakiin tulee edelleen jättää nykykäytännön mukainen mahdollisuus kuntien keskinäiseen yhteistyöhön. (MRL § 21)

Maakunnan muut tehtävät (HE 2.3.21)

Kommenttine tehtävälalasta

Laki avustuksista erityisryhmien asunto-olojen parantamiseksi 6§ (avustuksen myöntämisen edellytykset):

Avustuksen myöntäminen edellyttää, että sijaintikunta puoltaa avustuksen myöntämistä (6§ 3.mom). Esityksessä ehdotetaan, että 6 §: 3. momentti muutetaan muotoon ” että asuinrakennuksen sijaintikunta tai maakunta puoltaa avustuksen myöntämistä.”

Esityksen perusteluissa todetaan, että maakunta lausuisi hankkeista, kun avustuksen kohteena on rakennus, joka on tarkoitettu sellaiselle erityisryhmälle, jonka asumispalveluiden järjestäminen kuuluu maakunnan vastuulle. Sijaintikunnalta ARA voisi pyytää lisäksi maakunnan lausuntoa täydentävän lausunnon, mutta ARA voisi myöntää avustuksen, vaikka sijaintikunta täydentävässä lausunnossaan sitä vastustaisi. Muista hankkeista, kuten opiskelija-asuntokohteista, lausuisi sijaintikunta.

Joensuun kaupunki katsoo, että niistä hankkeista, joiden toiminta perustuu maakunnan järjestämisvastuulle, tulee myös kunnan lausua. Kunnan lausunto ei voi olla maakunnan lausuntoa täydentävä, kuten luonnoksessa esitetään, vaan yhdenvertainen. Jos kunta ja maakunta ovat lausunnoissaan keskenään eri mieltä hankkeen toteuttamisesta, asiasta tulee neuvotella ja näkemykset tulee sovittaa yhteen ARA:n johdolla. ARA päättää viimekädessä hankkeen hyväksymisestä.

Muut huomiot maakunnille siirtyvien tehtäväalojen osalta

Muut mahdolliset huomionne tehtäväaloista

Muut huomiot maakunnille siirtyvien tehtäväalojen osalta

Maakuntien tehtäviä koskevalla erityislainsäädännöllä ei tule rajoittaa maakuntien itsehallintoa. Lainsäädäntöön ei tule sisällyttää säännöksiä, jotka antaisivat valtioneuvostolle ja ministeriöille toimivaltaa hallinnollisilla päätöksillä puuttua maakuntien tekemiin ratkaisuihin.

Maakunnan tehtäviin kuuluu lakiesityksen mukaan liikennejärjestelmän toimivuus, liikenneturvallisuus, tie- ja liikenneolot, alueellinen tienpito, maankäytön yhteistyö ja toimintaympäristöä koskevien tietojen tuottaminen valtakunnalliseen liikennejärjestelmäsuunnitteluun.

Tämän tehtävän osalta esityksestä ei käy selvästi esille, kuinka tehtävien, vastuiden ja rahoituksen jako maakuntien ja valtion kesken käytännössä toteutuisi. Nykyinen valtion tieverkko jää edelleen valtion omistukseen, mutta Ely-keskusten tehtäviä siirtyy maakunnille. Maantielain kokonaisuudistus annetaan lausuntopyyntöaineiston mukaan eduskunnalle syksyllä 2017. Maantielailla on tarkoitus panna täytäntöön ne tehtävänsiirrot ja toimenpiteet, jotka koskevat maakuntalain 6 § 1 momentin 14 kohtaa.

Liikennejärjestelmän toimivuudella ja tienpidon tehtävillä vaikutetaan merkittävästi kansalaisten ja elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin. Tehtävien järjestämisessä on huolehdittava valtion, maakuntien ja kuntien riittävästä ja laajasta yhteistyöstä. Paikallisten olosuhteiden huomioon ottaminen puoltaa tehtävien aiempaa laajempaa keskittämistä maakuntiin. Lainsäädännöllä on mahdollistettava tarkoituksenmukaiset sopimus- ja yhteistyömenettelyt maakuntien ja valtion kesken. Maakunnille on turvattava myös riittävät resurssit niille osoitettavien tehtävien hoitamiseen.

Maantielakiin tehtäviä muutosehdotuksia ei käsiteltävänä olevan lausuntopyynnön yhteydessä ole ollut esillä. Kunnille ja maakunnille tulee varata riittävä mahdollisuus vaikuttaa maantielain jatkovalmisteluun.

EU- ja kansainväliset asiat

Nykyisin aluekehityslain mukaan maakunnat hoitavat tehtäviinsä liittyviä kansainvälisiä yhteyksiä. EU- ja kansainväliset asiat tulisi olla uuden maakunnan tehtävä, nyt lakiluonnoksessa kansainväliset asiat on linjattu kohtaan "voi halutessaan hoitaa". Maakunta on jatkossa maakuntaliiton sijasta laissa tarkoitettu yleinen aluekehitysviranomainen ja hoitaa siten alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoiminnan hallinnoinnista annetussa laissa aluekehitysviranomaiselle ja maakunnan liitolle säädetyt sekä ELY-keskuksille säädetyt aluekehittämisen tehtävät. Kansainvälisiä tehtäviä ei ole järkevää irroittaa erillisiksi muista aluekehitystehtävistä, vaan ne ovat nykyaikainen ja arkipäiväinen osa aluekehittämistehtäviä.

Aktiivinen vaikuttaminen EU -edunvalvonnassa, alueiden rajat ylittävässä yhteistyössä ja eurooppalaisessa aluepolitiikassa ovat luontaisia tehtäviä maakunnille. Eurooppalainen yhteistyö on alueiden välistä yhteistyötä, jolloin maakunta on luonteva toimija EU-kentällä. Älykäs erikoistuminen (S3) on aluekehittämistä ja näin maakuntien tehtävää. Ilman resursseja ei kansainvälistä yhteistyötä, edunvalvontaa ja kehittämistä voi tehdä. Jos maakunnilla ei ole vahvaa mandaattia EU- ja kansainvälisissä asioissa, erityisesti pienemmät kunnat joutuvat haastavaan tilanteeseen, koska niiden resurssit eivät välttämättä riitä kansainväliseen yhteistyöhön. Maakuntien yksi tehtävä on elinvoimaisuuden lisääminen yhdessä kuntien kanssa. Tässä työssä maakunnat pystyvät tarjoamaan alueellisen linkin esimerkiksi Team Finland –verkoston kansalliselle työlle.

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (2. Laki Valtion lupa- ja valvontavirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä sitä koskevia yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Valtion lupa - ja valvontaviraston asema ja tehtävät (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Valtion lupa- ja valvontaviraston on tärkeää olla lähellä asiakasta.

Yleisesti valtion lupa- ja valvontaviraston tehtävien ja toimintatavan tulisi entistä enemmän siirtyä valvonnasta ohjaukseen. Kuntien ympäristönsuojelun kannalta on tärkeää, että valtion asiantuntijatuki, koulutukset ja valtion ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisten yhteydenpito toteutuvat nyt aiempaa paremmin kun AVI:en ja ELY:jen ympäristöresursseja yhdistetään yhteen virastoon.

Luku 2 Valtion lupa- ja valvontaviraston organisaatio (5 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

Valtion lupa- ja valvontaviraston on tärkeää olla lähellä asiakasta. Siksi on erittäin tärkeää, että virastolla on toimipaikka jokaisessa maakunnassa. Tämä olisi hyvä kirjata lakiin.

Luku 3 Valtion lupa- ja valvontaviraston johtaminen (6-9 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Valtion lupa- ja valvontaviraston ohjaus (10-13 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Valtion lupa- ja valvontaviraston ohjaus tulisi olla selkeää. Siksi olisi perusteltua, että ohjaus perustuisi ensisijaisesti ministeriöiden yhteiseen ohjaukseen ja vain poikkeustapauksissa yksittäisen ministeriön ohjaukseen. Tätä periaatetta olisi syytä vahvistaa lakiluonnoksessa.

Luku 5 Sosiaali- ja terveysalan tehtävistä vastaavaa toimialaa koskevat erityissäännökset (14-19 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 6 Eräiden ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittely Valtion lupa- ja valvontavirastossa (20-23 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 7 Erinäiset säännökset (24-32 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevat yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 3 Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastosta annettua lakiehdotusta (3. Laki Ahvenanmaan valtionvirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 4.

Ei

Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin

Kommenttinne lakiehdotuksesta. (Pyydämme viittaamaan pykälään/pykäliin, joita kommentoitte.)

-

Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevan lakiehdotuksen yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 4. Tässä voit kommentoida hallituksen esitykseen sisältyvää ehdotusta laiksi maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaannpanosta (6. Voimaannpanolaki): Muutos- ja korjausehdotuksia voimaannpanolain pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 4? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 5.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 2 Tehtäviä ja toimivaltaa koskevat säännökset (4-7 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 3 Henkilöstöä koskevat säännökset (8-10 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Omaisuusjärjestelyt (11-26 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Omaisuus seuraa toimintaa -periaate on suositeltava ja omaisuuden siirron prosessin periaatteet on kuvattu lakipykälissä kattavasti. Valtion työntekijöistä ei kuitenkaan ole siirtymässä maakuntiin enemmistöä henkilöstöstä, joten kaikkien vuokrasopimusten siirtyminen maakunnille lisää maakuntien vastuita todellista tarvetta enemmän. Tähän tulee varautua poikkeussäännöin tilojen irtisanomiseen tai sopeuttamiseen liittyen. On todennäköistä, että monissa maakunnan tehtävissä (esim. johtaminen, aluekehittäminen, työllisyyspalvelut, liikenne, ympäristö) löydetäisiin uusia

synergiaetuja, jos niin maakunnan kuin keskustaupungin henkilöstöä sijoitettaisiin samoihin tiloihin. Tällaisia tiloja valtion vuokratilat eivät automaattisesti ole. Maakunnalle tulisi jättää harkintamahdollisuus hankkia käyttöönsä toimintansa kannalta tarkoituksenmukaisimmat ja kustannustehokkaimmat tilat.

Luku 5 Erinäiset säännökset (27-34 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Kohta 5. Tässä voit kommentoida hallituksen esityksen sisältämiä muita 224 lakiehdotusta, joilla toteutetaan maakuntaudistuksen edellyttämät tehtävänsiirrot maakunnille, Valtion lupa- ja valvontavirastolle ja muille virastoilla: Muutos- ja korjausehdotuksia esitysluonnoksen pykäliin (4. MAKU II lakiehdotukset) ja yksityiskohtaisiin perusteluihin (5. MAKU II yksityiskohtaiset perustelut).

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 5? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 6.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.1 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Oikeusministeriö, 32 lakiehdotusta, luku 2.2 (lakiehdotukset 1-32)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sisäministeriö, 6 lakiehdotusta, luku 1.1 (lakiehdotukset 1-3) ja luku 2.3 (lakiehdotukset 1-3)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.4 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Valtiovarainministeriö, 20 lakiehdotusta, luku 1.2 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.5 (lakiehdotukset 1-12)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 2.6 (lakiehdotukset 1-14)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Maa- ja metsätalousministeriö, 72 lakiehdotusta, luku 1.3 (lakiehdotukset 1-72)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

61. Laki maksajavirastotehtävien hoitamisesta maakunnissa, § 3: Maakunta ei saa siirtää maksajavirastotehtävien hoitoa koskevassa sopimuksessa määriteltyjen tehtävien hoitamista kolmannen osapuolen taikka maakunnan liikelaitoksen hoidettavaksi.

Pykälästä tulee poistaa kielto tehtävien siirtämisestä maakunnan liikelaitoksen hoidettavaksi. Kirjaus rajoittaa tarpeettomasti maakuntien itsehallintoa ja vapautta päättää organisaatiostaan. Lakiesityksen perustelut palvelulaitoksesta ovat harhaanjohtavia, koska kyse on liikelaitoksesta. Palvelulaitos olisi ollut erillinen oikeushenkilö, kun taas maakunnan liikelaitos toimii maakunnan osana. Maakuntalain perustelujen mukaan liikelaitos ei ole erillinen oikeushenkilö vaan maakunnan

Liikenne- ja viestintäministeriö, 8 lakiehdotusta, luku 1.4 (lakiehdotukset 1-8)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Työ- ja elinkeinoministeriö, 28 lakiehdotusta, luku 1.5 (lakiehdotukset 1-2) ja 2.8 (lakiehdotukset 1-26)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 1.6 (lakiehdotukset 1-4) ja luku 2.9 (lakiehdotukset 1-10)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Ympäristöministeriö, 26 lakiehdotusta, luku 1.7 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.10 (lakiehdotukset 1-18)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

10 Laki maakuntien yhteistoiminnasta kalatalouden ja vesitalouden tehtävien hoitamisessa s. 54

Maakunnat velvoitetaan yhteistyöhön sopimus pohjaisesti ja sopimukset tulee toimittaa 30.8.2018 mennessä MMM:lle. Asiassa on perusteltua tehdä maakuntien välillä yhteistyötä tarvittaessa. Esitys kuitenkin rajoittaa maakunnan itsehallintoperiaatteetta ja olisi hyvä, että maakunnille jätettäisiin aidosti vapaus sopia ja päättää yhteistyöstä.

5 Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta s. 324

Maakunnat velvoitetaan yhteistyöhön vesienhoitotehtävissä, mutta ei määrätä tavasta. Lakiehdotukseen sisältyy hallintopakkoa koskien vesienhoitoa ja merenhoitoa koskevien velvoitteiden toteuttamiseksi. Jollei maakunta huolehdi lain mukaisista tehtävistään, ohjaava ministeriö voisi asettaa määräajan, jonka kuluessa velvoitteet on täytettävä. Viimeisenä keinona mainitaan teettämishuake, tämä edustaa tarpeetonta epäluottamuksenosoitusta maakuntia kohtaan.

1 Laki maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

188 § Muutoksenhaku kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymispäätöksestä

Säännöstä tulee täsmentää tai sen perusteluissa tulee selkeästi tuoda esiin, ettei maakunnille tule oikeutta valittaa jatkossa kuntien kaavapäätöksistä tai rakennusjärjestyksestä niille tulevan edistämistehtävän perusteella. Säännöksen väljä muotoilu voi mahdollistaa tulkinnan maakunnan kattavasta valitusoikeudesta kuntien em. päätöksistä. Ei voida pitää tarkoituksenmukaisena, että viranomaiset valittavat toistensa päätöksistä. Viranomaisten näkökulmat tulevat huomioon otetuksi ennakoivassa ja vuorovaikutteisessa yhteistyössä.

Lain perusteluissa on korostettu maakuntakaavan yleispiirteistä luonnetta. Lakiesitystä on syytä täsmentää siten, että se selkeyttää paremmin maakuntakaavoituksen ja kuntakaavoituksen eroa. Maakuntakaavoituksen tarkoituksena on ohjata aluerakennetta, ei yhdyskuntarakennetta, jonka suunnittelu tapahtuu kuntatasolla.

Kuntaliitto on tehnyt omassa lausunnossaan kannatettavan muutosesityksen MRL:n 25 - 28 §:iin.

Maakunnan valitusoikeus kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä olisi syytä rajata selkeämmin vain siihen, noudattaako kunnan päätös maakuntakaava.

Kohta 6. Tässä kohdassa voitte jättää muita lausunnoilla olevaa hallituksen esitystä koskevia uudistuksen täytäntöönpanoon liittyviä kommenttejaanne, huomioitanne ja näkemyksiänne.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 6? Pakollinen kysymys.

Ei

Ulkoministeriön hallinnonala

-

Oikeusministeriön hallinnonala

-

Sisäministeriön hallinnonala

-

Puolustusministeriön hallinnonala

-

Valtiovarainministeriön hallinnonala

-

Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala

-

Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala

-

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonala

-

Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala

-

Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala

-

Ympäristöministeriön hallinnonala

-

Hallinnonalariippumaton yleinen palaute täytäntöönpanoa koskeviin lakiehdotuksiin

-

