Valtiovarainministeriö

Lausunto

21.6.2017 VM037:00/2016

Parkanon kaupungin lausunto

A. MAAKUNTAUUDISTUKSESSA MAAKUNNILLE SIIRTYVÄT TEHTÄVÄALAT

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida maakunnalle nyt siirrettäviksi ehdotettavia tehtäviä tehtäväaloittain: kattavatko ehdotukset kaikki tehtäväalan tehtävät, jotka pitäisi siirtää? (1. MAKU II yleisperustelut luvut 2.3- 2.3.21)

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? **Kyllä**

Terveydensuojelu, tupakkavalvonta, elintarvikevalvonta sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta ja eläinlääkäripalvelut (HE 2.3.1)

Edellinen uudistus toteutettiin vain muutama vuosi sitten, ja meillä yhteistyö Sastamalan kaupungin kanssa on saatu juuri hyvin toimimaan. Jatkossakin pitää olla riittävät palvelut ja läsnäolo paikallistasolla.

Maatalous ja maaseudun kehittäminen (HE 2.3.2)

Yhteistyö kuntien kesken on toiminut erinomaisesti, eikä siirto maakunnalle tuo lisäarvoa. Yhteistyön tulee olla tarvittaessa jatkossakin mahdollista maakuntarajan kesken, tässä tapauksessa Kankaanpää toimii isäntäkuntana myös meillä Luoteis-Pirkanmaalla.

Maataloustuotteiden markkinajärjestelyt, maatalouden tuotantopanosten turvallisuus, laatu ja käyttö sekä kasvinterveyden valvonta (HE 2.3.3)

Kriisivalmius ja paikallistuntemus on otettava uudistuksessa huomioon.

Aluekehittämisviranomaisten eräät tehtävät (HE 2.3.5)

Keskusteluyhteys ja yhteiset toimintatavat on järjestettävä alueellaan elinvoiman kehittämisestä vastaavien alueen kuntien sekä maakunnan kesken.

Alueellisen lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakointi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmistelu (HE 2.3.6)

Koulutustarpeiden ennakoinnin pitää lähteä paikallisesta tarpeesta, yhteistyössä kuntien ja paikallisten/seudullisten elinkeinoyhtiöiden kanssa.

Maakunnan suunnittelu ja maakuntakaavoitus (HE 2.3.7)

Maakunnan suunnittelun ja maakuntakaavoituksen tulee olla mahdollistavaa, eikä pois sulkevaa, ja sen tulee tukea kunnan elinvoimatoimia.

Kuntien alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimien järjestämisen edistäminen (HE 2.3.8)

Lakiehdotus on oikeansuuntainen; Ely-keskuksen/maakunnan valitusoikeus tulee rajoittaa vain laajempaa merkitystä omaaviin asioihin. Kehityskeskustelu maankäyttö- ja rakennusasioista toimii hyvin, ja sitä kannattaa jatkaa.

Luonnon monimuotoisuuden suojelun edistäminen ja kulttuuriympäristön hoito (HE 2.3.9)

Tässä tulee antaa maakunnille todellinen toimintamahdollisuus yhteistyössä kuntien kanssa. Ministeriöiden ja maakunnan kanssa tulisi järjestää etukäteen kehityskeskustelut eikä korostaa valvontaa ministeriöiden taholta.

Alueellisen liikuntaneuvoston asettaminen yhteistyössä muiden maakuntien kanssa sekä liikunnan edistäminen maakunnassa alueellisen liikuntaneuvoston toiminnan kautta sekä ulkoilureittitehtävät (HE 2.3.12)

Tässä tulee ottaa kuntien paikalliset tarpeet riittävästi huomioon.

Alueelliset romaniasiain neuvottelukuntia ja romaniasioita koskevat tehtävät (HE 2.3.16)

Tarpeen mukaan kunnille on antava resurssia ja neuvontaa paikallistasolla romaniasioiden kehittämiseen ja hoitamiseen.

Yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen (HE 2.3.17)

Maakuntien tulee sopia kuntien kanssa yhteispalveluiden kehittämisestä, ja sen tulee vaikuttaa ns. kasvupalvelujen paikallispalvelujen turvaamisen lisäksi myös mm. Kelan ja poliisin palvelujen saatavuuden parantamiseen.

Maakunnan ja sen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella maakunnan hoidettavaksi kunnissa siirretyt rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen järjestämisen tehtävät, joiden hoitamiseen kunnat ovat osoittaneet maakunnalle rahoituksen (HE 2.3.20)

Nämä ovat elinvoimakunnan keskeisiä tehtäviä, ja tässä on pidettävä kiinni kuntien yksimielisyysvaatimuksesta, jos joitakin tehtäviä haluttaisiin siirtää maakunnalle.

Maakunnan muut tehtävät (HE 2.3.21)

Erityisryhmille tarkoitettujen asumispalvelujen järjestämisessä on huomioitava myös paikalliset tarpeet maakuntien reuna-alueilla, sekä mahdollinen yhteistyö maakuntarajojen yli.

Muut huomiot maakunnille siirtyvien tehtäväalojen osalta

Maakunnilla on rajoitettu toimivalta, ja sitä ei tule lakiesityksessä laajentaa.

Kohta 6. Tässä kohdassa voitte jättää muita lausunnoilla olevaa hallituksen esitystä koskevia uudistuksen täytäntöönpanoon liittyviä kommenttejanne, huomioitanne ja näkemyksiänne.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 6? **Kyllä**

Puolustusministeriön hallinnonala

Kriisivalmiusasiat maakuntauudistuksessa on otettava paremmin huomioon.

Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala

Kriisivalmiusasioiden toimivuus paikallistasolla on otettava huomioon siten, ettei paikallistuntemus huoltovarmuuden kannalta keskeisissä asioissa katoa.

Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala

Kriisivalmiusasioiden toimivuus paikallistasolla on otettava huomioon, siten että on riittävät lähipalvelut ja toimiva yhteys kunnan kriisivalmiusorganisaatioon.