

Asia: VM037:00/2016

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida maakunnalle nyt siirrettäviksi ehdotettavia tehtäviä tehtäväaloittain: kattavatko ehdotukset kaikki tehtäväalan tehtävät, jotka pitäisi siirtää? (1. MAKU II yleisperustelut luvut 2.3- 2.3.21)

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Terveysturvajärjestelmä, tupakkavalvonta, elintarvikevalvonta sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta ja eläinlääkäripalvelut (HE 2.3.1)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maatalous ja maaseudun kehittäminen (HE 2.3.2)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maataloustuotteiden markkinajärjestelyt, maatalouden tuotantopanosten turvallisuus, laatu ja käyttö sekä kasvinterveyden valvonta (HE 2.3.3)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Kalatalous ja vesitalous (HE 2.3.4)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Aluekehittämismääräysten eräät tehtävät (HE 2.3.5)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Alueellisen lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakointi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmistelu (HE 2.3.6)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maakunnan suunnittelu ja maakuntakaavoitus (HE 2.3.7)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Kuntien alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimien järjestämisen edistäminen (HE 2.3.8)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Luonnon monimuotoisuuden suojelun edistäminen ja kulttuuriympäristön hoito (HE 2.3.9)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maastoliikennelain yleinen valvonta ja erityislupien myöntäminen liikuntarajoitteisille (HE 2.3.10)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyyn liittyvät valvontatehtävät (HE 2.3.11)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Alueellisen liikuntaneuvoston asettaminen yhteistyössä muiden maakuntien kanssa sekä liikunnan edistäminen maakunnassa alueellisen liikuntaneuvoston toiminnan kautta sekä ulkoilureittitehtävät (HE 2.3.12)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Vesihuollon edistäminen ja suunnittelu, vesivarojen käytön ja hoidon sekä turvariskien hallinnan tehtävät, alueelliset luonnonvaratehtävät ja huolehtiminen ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötöiden toteuttamisesta (HE 2.3.13)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Vesien ja merensuojelu, vesien ja merenhoidon järjestäminen ja toteuttaminen sekä merialuesuunnittelu (HE 2.3.14)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Ympäristötiedon tuottaminen ja ympäristötietouden parantaminen (HE 2.3.15)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Alueelliset romaniasiat neuvottelukuntia ja romanasioita koskevat tehtävät (HE 2.3.16)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen (HE 2.3.17)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Saariston liikenteen suunnittelu ja järjestäminen (HE 2.3.19)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maakunnan ja sen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella maakunnan hoidettavaksi kunnissa siirretyt rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen

järjestämisen tehtävät, joiden hoitamiseen kunnat ovat osoittaneet maakunnalle rahoituksen (HE 2.3.20)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maakunnan muut tehtävät (HE 2.3.21)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Muut huomiot maakunnille siirtyvien tehtävälöjen osalta

Muut mahdolliset huomionne tehtävälöistä

Aluehallintovirastoissa hoidettavat alkoholihallinnon tehtävät

Lapin aluehallintovirasto katsoo, että esitysluonnoksesta poiketen aluehallintovirastojen nykyiset alkoholihallinnon tehtävät olisi tarkoituksenmukaista koota Valtion lupa- ja valvontavirastoon yhdeksi toiminnalliseksi kokonaisuudeksi Valvirasta lupa- ja valvontavirastoon siirtyvien alkoholihallinnon tehtävien kanssa. Valtakunnallisessa virastossa käytäntöjen ja tulkintojen yhdenmukaisuus olisi varmistettavissa, yrittäjien tasapuolinen kohtelu olisi helpommin toteutettavissa ja toiminta olisi kustannustehokkaampaa kuin usean maakunnan alueelle pirstaloituneena. Näin myös tehtävään osoitetut, kohtalaisen vähäiset resurssit käytettäisiin mahdollisimman optimaalisesti.

Kaikki alkoholihallinnon palvelut olisi perusteltua saada yhdestä yhdenmukaisesti toimivasta virastosta, joka takaisi myös osaamisen korkean tason, tarkemman yhdenmukaisen kehittämisen sekä mahdollisuuden erikoistumiseen. Myös yrittäjien taakka helpottuisi, jos he voisivat saada kaikki alkoholihallinnon palvelut yhdestä virastosta. Mikäli alkoholihallinnon tehtävät siirtyvät 18 maakunnan hoidettavaksi, tehtävien hoitamisen käytännöt ja tulkinnat väistämättä eriytyvät. Tämän seurauksena eri maakunnissa toimivat yrittäjät ovat keskenään eriarvoisessa asemassa. Vaihtelevien valvonta- ja tulkintakäytäntöjen lisäksi yrittäjät, jotka toimivat valtakunnallisesti tai usean maakunnan alueella, joutuvat hajauttamaan asiointinsa kaikkiin toimialueensa maakuntaviranomaisiin.

Yhden viraston malli tukisi myös yhteisten valtakunnallisten sähköisten järjestelmien käyttöä, sekä digitalisaation toteuttamista järjestelmiä kehittämällä. Valtakunnallisista tehtävistä huolimatta lupa- ja valvontaviraston monipaikkakuntamallin mukainen toiminta takaisi alueellisen osaamisen ja paikallisten olosuhteiden huomioimisen sekä tehokkaan ja toimivan yhteistyön maakunnan ja kunnan suuntaan. Lisäksi tehtävien kokoaminen Valtion lupa- ja valvontavirastoon mahdollistaisi alkoholihallinnon ja sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnan tehokkaan yhteistyön.

Aluehallintovirastoissa hoidettavat varautumistehtävät

Reformiministeriryhmä on linjannut, että aluehallintovirastojen nykyisin hoitamat varautumistehtävät siirtyvät maakuntiin, sisäministeriöön ja Pelastusopistoon. Aluehallintovirastojen näihin tehtäviin käyttämät resurssit ovat kuitenkin siirtymässä pääosin sisäministeriöön ja pieneltä osin Pelastusopistoon. Lapin aluehallintoviraston käsityksen mukaan suunnitellut tehtävien ja resurssien jaot eivät vastaa toisiaan. Aluehallintovirasto katsoo, että aluehallintovirastoissa hoidettavien varautumistehtävien ja niihin kohdennettujen resurssien jakautuminen eri tahoille tulisi ottaa uudelleentarkasteluun.

Aluehallintovirasto ilmaisee erityisen huolensa tehdystä linjauksesta, jonka mukaan alueellisten maanpuolustuskurssien järjestäminen siirrettäisiin Pelastusopiston tehtäväksi. Pelastusopistolla ei ole alueellista organisaatiota eikä näin ollen käytännön kosketusta alueellisiin toimijoihin ja sidosryhmiin. Myös syvälinen aluetuntemus puuttuu. Alueelliset maanpuolustuskurssit ovat keskeinen osa alueellista varautumista. Alueelliset maanpuolustuskurssit tulisi jatkossakin järjestää maanpuolustuskurssien alkuperäisen ajatuksen mukaisesti niin, että Puolustusvoimien rinnalla on vahva valtiollinen ja alueella toimiva siviiliviranomainen.

Aluehallintovirastoissa hoidettavat hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtävät

Ehdotuksen mukaan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen koordinaatiotehtävät ovat siirtymässä maakunnille ja valtion tehtäväksi on jäämässä vain hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen valvonta. Lapin aluehallintoviraston näkemyksen mukaan tämä valvontatehtävä soveltuu erittäin hyvin Valtion lupa- ja valvontaviraston tehtäväksi.

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (2. Laki Valtion lupa- ja valvontavirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä sitä koskevia yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Valtion lupa - ja valvontaviraston asema ja tehtävät (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Ehdotuksen 4 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan sosiaali- ja terveysala -toimialan osalta, että ”Sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien lisäksi tehtäväala muodostuu -- maatalouslomituksen laillisuusvalvonnasta --”. Lapin aluehallintovirasto toteaa, että yksityiskohtaisten perustelujen teksti tulisi korjata vastaamaan asetusluonnoksen tekstiä. Asetusluonnoksen mukaan lomituspalvelujen laillisuusvalvonta kuuluu oikeusturvayksikön tehtäviin.

Lisäksi 4 §:n 4 momentin perusteluissa todetaan, että ”erikseen lailla säädettyjen tehtävien lisäksi virastolla voisi luonnollisesti olla muita tehtäväalaansa liittyviä, ministeriöiden yhteisen ohjauksen piirissä määrättyjä tehtäviä, kuten nykyisin aluehallintovirastojen toteuttamia peruspalvelujen arvioinnin tehtäviä.” Lapin aluehallintovirasto katsoo, että uudistuksen yhteydessä tulee arvioida, jatkuuko aluehallintovirastojen nykyisin hoitama peruspalvelujen arviointitehtävä nykymuotoisena myös Valtion lupa- ja valvontavirastossa.

Luku 2 Valtion lupa- ja valvontaviraston organisaatio (5 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

Lakiehdotuksen 5 §:ää koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa (s. 5) todetaan, että valtioneuvoston asetuksella olisi tarkoitus säätää virastolle seuraavat toimialat: sosiaali- ja terveysala, opetus- ja kulttuuritoimi, ympäristötehtävät ja työsuojelu.

Tältä osin Lapin aluehallintovirasto haluaa kiinnittää lainvalmistelijoiden huomion toimialoille ehdotettujen nimien epäyhdenmukaisuuteen. Sinänsä nimet ovat kuvaavia yksinään luettuina ja suhteessa kyseisillä toimialoilla hoidettaviin asioihin, mutta asiakaslähtöisyys ja Valtion lupa- ja valvontaviraston yhtenäinen ilme edellyttävät, että toimialojen nimet ovat selkeitä ja myös keskenään yhdenmukaisia. Aluehallintovirasto katsookin, että toimialojen nimet tulisi yhdenmukaisuuden varmistamiseksi ottaa uudelleentarkasteluun.

Luku 3 Valtion lupa- ja valvontaviraston johtaminen (6-9 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Lakiehdotuksen 9 §:n 2 momentissa säädetään viraston työjärjestyksestä. Yksityiskohtaisissa perusteluissa (s. 13) todetaan, että työjärjestyksen nojalla annetuilla päätöksillä toimialan johtaja ja toimintayksikön johtaja määräisivät myös henkilöstön sijoittumisesta työskentelypaikkakunnille. Tältä osin on tarpeen kiinnittää huomiota siihen, että luonnoksessa laiksi maakuntaudistuksen täytäntöönpanoa ja valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaantuloa ei ole säännöstä, joka mahdollistaisi uudelleenorganisoinnin täytäntöönpanon edellyttämiin toimiin ryhtymisen jo ennen Valtion lupa- ja valvontavirastosta annettavan lain voimaantuloa. Lapin aluehallintoviraston käsityksen mukaan henkilöstöllä tulee

kuitenkin olla oikeus saada tieto toimipaikastaan jo siirtymävaiheessa eli ennen uuden viraston aloittamista ja työjärjestyksen hyväksymistä.

Käytännössä on myös pidettävä huolta siitä, että em. voimaannanolain mahdollistamin tavoin Valtion lupa- ja valvontaviraston pääjohtaja sekä toimialojen ja toimintayksiköiden johtajat nimitetään hyvissä ajoin ennen uuden viraston aloittamista, jotta he pystyvät olemaan aidosti mukana uuden viraston toiminnan käynnistämisessä. Myös muihin esimiestehtäviin tulisi olla mahdollista ilmoittautua jo ennen uuden viraston aloittamista.

Luku 4 Valtion lupa- ja valvontaviraston ohjaus (10-13 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 5 Sosiaali- ja terveysalan tehtävistä vastaavaa toimialaa koskevat erityissäännökset (14-19 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Lakiehdotuksen 16 ja 17 §:t koskevat ainoastaan sosiaali- ja terveystoimen tehtävien hoitamista. Lapin aluehallintoviraston näkemyksen mukaan vastaavat pykälät tulisi kuitenkin lisätä myös opetus- ja kulttuuritoimen tehtävistä vastaavalle toimialalle.

Erityisesti tiedonsaantioikeuden ulottaminen koskemaan myös opetus- ja kulttuuritoimen tehtäviä on tarpeen laillisuusvalvonnan hoitamiseksi, koska laillisuusvalvonta koskee muun muassa oppilas- ja opiskeluhuoltoa toteuttavia sosiaali- ja terveystoimen viranomaisia sekä varhaiskasvatusta.

Luku 6 Eräiden ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittely Valtion lupa- ja valvontavirastossa (20-23 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 7 Erinäiset säännökset (24-32 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevat yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

Lapin aluehallintovirasto nostaa lisäksi esille, että nykyisen aluehallinnon virkamiesten virkamerkistä ei ole olemassa sääntelyä. Nyt käsillä olevan uudistuksen yhteydessä olisi kuitenkin tarpeen säätää virkamerkistä vähintään asetuksessa. Virallinen tunnistautuminen on jatkossa entistä tärkeämpää, koska Valtion lupa- ja valvontaviraston virkamiehille on tulossa valtakunnallinen toimivalta. Virkamerkkiä tarvitaan osoittamaan virka-asema/toimivalta tarkastuksilla ja valvontakäynneillä sekä muissa tilanteissa, joissa virkamiehellä on oikeus esimerkiksi nähdä salassa pidettäviä tietoja tai päästä kohteisiin. Esimerkkejä eri viranomaisten virkamerkkisääntelystä löytyy muun muassa valtioneuvoston asetuksesta ulosottotoimen hallinnosta (10 §) ja valtioneuvoston asetuksesta syyttäjälaitoksesta (22 §).

Kohta 3 Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastosta annettua lakiehdotusta (3. Laki Ahvenanmaan valtionvirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 4.

Ei

Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin

Kommenttinne lakiehdotuksesta. (Pyydämme viittaamaan pykälään/pykäliin, joita kommentoitte.)

-

Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevan lakiehdotuksen yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 4. Tässä voit kommentoida hallituksen esitykseen sisältyvää ehdotusta laiksi maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaannpanosta (6. Voimaannpanolaki): Muutos- ja korjausehdotuksia voimaannpanolain pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 4? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 5.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 2 Tehtäviä ja toimivaltaa koskevat säännökset (4-7 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 3 Henkilöstöä koskevat säännökset (8-10 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Omaisuusjärjestelyt (11-26 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 5 Erinäiset säännökset (27-34 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Lapin aluehallintovirasto viittaa tältä osin edellä kohdassa Luku 3 Valtion lupa- ja valvontaviraston johtaminen (6-9 §) lausumaansa.

Kohta 5. Tässä voit kommentoida hallituksen esityksen sisältämiä muita 224 lakiehdotusta, joilla toteutetaan maakuntauudistuksen edellyttämät tehtävänsiirrot maakunnille, Valtion lupa- ja valvontavirastolle ja muille virastoilla: Muutos- ja korjausehdotuksia esitysluonnoksen pykäliin (4. MAKU II lakiehdotukset) ja yksityiskohtaisiin perusteluihin (5. MAKU II yksityiskohtaiset perustelut).

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 5? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 6.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.1 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Oikeusministeriö, 32 lakiehdotusta, luku 2.2 (lakiehdotukset 1-32)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sisäministeriö, 6 lakiehdotusta, luku 1.1 (lakiehdotukset 1-3) ja luku 2.3 (lakiehdotukset 1-3)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.4 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Valtiovarainministeriö, 20 lakiehdotusta, luku 1.2 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.5 (lakiehdotukset 1-12)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 2.6 (lakiehdotukset 1-14)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Maa- ja metsätalousministeriö, 72 lakiehdotusta, luku 1.3 (lakiehdotukset 1-72)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Lakiehdotukset 31, 32 ja 39

Maakunnalle esitetään tehtäväksi järjestää eläinsuojelulain 35 §:n, eläinten kuljetuksesta annetun lain 25 §:n ja eläintautilain 85 §:n nojalla kiireellisten tehtävien hoitaminen myös virka-ajan ulkopuolella. Tämä edellyttää nykyistä enemmän resursseja, joten on varmistettava, että maakunnalle osoitetaan resurssit uusien velvoitteiden hoitamiseen. Edellä mainittujen tehtävien hoitaminen virka-ajan ulkopuolella vaatii riittävästi maakuntaan virkasuhteessa olevia eläinlääkäreitä, sillä toiminta-alue ei voi olla kovin laaja. Tehtävät voisi Lapin olosuhteissa yhdistää esimerkiksi maakunnan vastuulla olevaan eläinlääkäripäivystykseen. Näiden paikallisesti hoidettavien tehtävien lisäksi tarvittaneen maakuntien yhteistyönä toteuttama nykyistä läänineläinlääkäripäivystystä vastaava järjestelmä.

Lakiehdotus 37 (laki eläinlääkintähuoltolain muuttamisesta)

Lakiehdotuksen 11 §:n mukaan maakunta voisi yhtiöittämisvelvollisuuden estämättä tuottaa seura- ja harrastuseläinten peruseläinlääkäripalvelun omana toimintanaan myös siltä osin kuin markkinoilla olisi saatavilla vastaavia palveluja. Aluehallintovirasto pitää kirjausta tärkeänä. Nykyisenkaltaisen virkaeläinlääkärijärjestelmän säilyttäminen on välttämätöntä nykyisessä uhkaavassa eläintautitilanteessa.

Ehdotuksen 22 §:n mukaan maakunta voi osallistua eläinlääkäripalvelusta kotieläimen omistajalle tai haltijalle aiheutuneisiin kustannuksiin. Aluehallintovirasto pitää tärkeänä, että maakunta osallistuisi ainakin hyötyeläinten osalta pitkistä matkoista johtuviin kustannuksiin. Näin vältettäisiin eläinsuojeluepäkohtiin johtavat tilanteet, joissa eläinlääkäri jätetään päivystysaikana kutsumatta pitkän etäisyyden takia. Aluehallintovirasto muistuttaa kuitenkin, ettei subventioihin käytettyjä varoja ole huomioitu laskettaessa niitä kustannuksia, joita maakunnalle syntyy eläinlääkintähuollon järjestämisestä.

Lakiehdotus 39

Eläintautilain muuttamista koskevasta ehdotuksesta tai muistakaan asiakokonaisuuteen liittyvistä säädösluonnoksista ei käy ilmi, miten rahoitetaan maakunnan viranhaltijan ottamien eläintautivalvontanäytteiden, eläintautiepäilyn tai eläintaudin hävittämisen yhteydessä otettavien näytteiden tutkimuskustannukset. Nykyisin kustannuksista vastaa Evira. Jatkossakin rahoituksen tulee olla valtion vastuulla, sillä näytteet otetaan useimmiten Eviran määräyksestä tai valtakunnallisten ohjelmien perusteella. Maakunta ei pysty juurikaan vaikuttamaan kyseisten kustannusten syntymiseen.

Poroasiat:

Lakiehdotukset 31 ja 32

Poronhoidon valvonta ja lihentarkastuksen ja siihen liittyvän valvonnan järjestäminen poroteurastamoissa ja niiden yhteydessä olevissa laitoksissa on ollut Lapin aluehallintoviraston valtakunnallinen erikoistumistehtävä, josta on säädetty valtioneuvoston asetuksen 906/2009 13 §:ssä. Kyseistä säännöstä tarkennettiin viimeksi muutoksella 812/2016.

Luonnosten hallituksen esitykseksi poronhoitolain, elintarvikelain ja eläintautilain muuttamisesta mukaan poronhoidon valvonta ja valvonta poroteurastamoissa on siirtymässä Lapin maakunnan tehtäväksi koko maassa. Lapin aluehallintovirasto pitää esityksiä tarkoituksenmukaisina näiden tehtävien erityisluonteen vuoksi. Tarkastuseläinlääkärin tehtävien ja toimivallan tarkoituksenmukaiseksi järjestämiseksi poroteurastamoissa maakunnan normaalin toimialueen

ulkopuolella esitetään vastaava muutos sisällytettäväksi myös eläinsuojelulain ja eläinten kuljetuksesta annetun lain säännöksiin nykytilaa vastaavalla tavalla.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen ihmisravinnoksi tarkoitettujen eläinperäisten tuotteiden valvonnan järjestämistä koskevista erityissäännöistä 854/2004 (EY) liitteen I jakson I luvun II kohdan C ja jakson II mukaan virkaeläinlääkärin tehtäviin sisältyvät eläinten hyvinvointia koskevien sääntöjen valvontaa koskevat asiat. Tähän nähden on tarkoituksenmukaista, että toimivalta olisi poroteurastamojen osalta aina tarkastuseläinlääkärillä, koska tarkastuseläinlääkäri vastaa muustakin valvonnasta poroteurastamossa. Asetus 854/2004 (EY) korvataan vuonna 2019 voimaan tulevalla uudella ns. valvonta-asetuksella 625/2017 (EU), mutta tarkastuseläinlääkärin valvontatehtäviin ei tältä osin ole tiedossa muutosta.

Lapin aluehallintovirasto esittää lisättäväksi eläinsuojelulain 35 § 1 momenttiin, että elintarvikelaissa tarkoitetuissa poroteurastamoissa eläinsuojelulain mukaiset tehtävät suorittaa koko maan alueella Lapin maakunta ja eläinten kuljetuksesta annetun lain 25 §:n 1 momenttiin, että elintarvikelaissa tarkoitetuissa poroteurastamoissa eläinkuljetusasetuksen sekä tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten täytäntöönpanosta ja valvonnasta huolehtii koko maan alueella Lapin maakunta.

Lakiehdotus 66 (laki poronhoitolain muuttamisesta 52 b §)

Lapin aluehallintovirasto ei pidä tarkoituksenmukaisena saattaa nykytilasta poiketen paliskuntarajojen vahvistamista koskevia päätöksiä maakuntalaissa säädetyn oikaisuvaatimusmenettelyn piiriin, koska silloin oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen olisi kaikilla maakunnan jäsenillä. Vaikka paliskuntien rajoja koskevien päätösten vahvistamisessa onkin kysymys laillisuusvalvonnasta, niissä on myös osittain kysymys tarkoituksenmukaisuusharkinnasta, sillä vahvistamiskriteerijä ei ole lainsäädännössä tarkemmin määritelty. Näin ollen asiat ovat luonteeltaan vain paliskuntia ja niiden osakkaita koskevia ja kuuluisivat aluehallintoviraston käsityksen mukaan muutoksenhaun osalta paremmin hallintovalituksina käsiteltäviksi. Paliskuntarajoilla ei ole erityistä merkitystä paliskuntien ulkopuolisille tahoille.

Lapin aluehallintovirasto esittää poistettavaksi luetelmakohdan ”paliskuntien toimialueiden rajojen vahvistamista”.

Liikenne- ja viestintäministeriö, 8 lakiehdotusta, luku 1.4 (lakiehdotukset 1-8)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Työ- ja elinkeinoministeriö, 28 lakiehdotusta, luku 1.5 (lakiehdotukset 1-2) ja 2.8 (lakiehdotukset 1-26)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 1.6 (lakiehdotukset 1-4) ja luku 2.9 (lakiehdotukset 1-10)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Ympäristöterveydenhuollon toimialaa koskevat säädösluonnokset eivät määrittele yhdenmukaisesti toimivaltaista viranomaista; pääsääntöisesti viranomaiseksi on nimetty maakunta lukuun ottamatta terveydensuojelulakia, jossa maakunnan monijäseninen toimielin on nimetty viranomaiseksi. Olisi johdonmukaista määritellä kaikille maakuntaan siirtyville saman toimialan tehtäville viranomaiset yhdenmukaisesti.

Lakiehdotus 2

Terveydensuojelulakia koskevan muutosehdotuksen mukaan Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston ja aluehallintoviraston määräyksiä koskevan terveydensuojelulain 52 §:n nimi muutettaisiin Valtion lupa- ja valvontaviraston määräyksiksi. Pykälässä Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto ja aluehallintovirasto muutettaisiin Valtion lupa- ja valvontavirastoksi. Pykälässä laajalle alueella ulottuvalla terveyshaitalla tarkoitettaisiin usean maakunnan alueella esiintyvää terveyshaittaa.

Lapin aluehallintovirasto katsoo, että laajalle alueelle sijoittuvan ja erityisen merkityksellisen terveyshaitan osalta oikea taho antamaan määräyksiä olisi kuitenkin sosiaali- ja terveysministeriö. Tämä olisi luontevaa, koska tehtävä edellyttää jatkuvaa päivystysvalmiutta ja sosiaali- ja terveysministeriöllä on jo olemassa muun muassa päivystysjärjestelmä sekä valmiusyksikkö ja sen tilannehuone. Valtion lupa- ja valvontaviraston sosiaali- ja terveysalalle ei sitä vastoin ole jäämässä muita vastaavia, jatkuvaa päivystysvalmiutta edellyttäviä tehtäviä.

Ympäristöministeriö, 26 lakiehdotusta, luku 1.7 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.10 (lakiehdotukset 1-18)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Kohta 6. Tässä kohdassa voitte jättää muita lausunnoilla olevaa hallituksen esitystä koskevia uudistuksen täytäntöönpanoon liittyviä kommenttejanne, huomioitanne ja näkemyksiänne.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 6? Pakollinen kysymys.

Ei

Ulkoministeriön hallinnonala

-

Oikeusministeriön hallinnonala

-

Sisäministeriön hallinnonala

-

Puolustusministeriön hallinnonala

-

Valtiovarainministeriön hallinnonala

-

Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala

-

Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala

-

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonala

-

Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala

-

Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala

-

Ympäristöministeriön hallinnonala

-

Hallinnonalariippumaton yleinen palaute täytäntöönpanoa koskeviin lakiehdotuksiin

-

Post Kaisa
Lapin aluehallintovirasto