

Asia: VM037:00/2016

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida maakunnalle nyt siirrettäviksi ehdotettavia tehtäviä tehtäväaloittain: kattavatko ehdotukset kaikki tehtäväalan tehtävät, jotka pitäisi siirtää? (1. MAKU II yleisperustelut luvut 2.3- 2.3.21)

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Ei

Terveysturvajärjestelmä, tupakkavalvonta, elintarvikevalvonta sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta ja eläinlääkäripalvelut (HE 2.3.1)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maatalous ja maaseudun kehittäminen (HE 2.3.2)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maataloustuotteiden markkinajärjestelyt, maatalouden tuotantopanosten turvallisuus, laatu ja käyttö sekä kasvinterveyden valvonta (HE 2.3.3)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Kalatalous ja vesitalous (HE 2.3.4)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Aluekehittämismääräysten eräät tehtävät (HE 2.3.5)

Kommenttini tehtävälästä

-

Alueellisen lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakointi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmistelu (HE 2.3.6)

Kommenttini tehtävälästä

-

Maakunnan suunnittelu ja maakuntakaavoitus (HE 2.3.7)

Kommenttini tehtävälästä

-

Kuntien alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimien järjestämisen edistäminen (HE 2.3.8)

Kommenttini tehtävälästä

-

Luonnon monimuotoisuuden suojelun edistäminen ja kulttuuriympäristön hoito (HE 2.3.9)

Kommenttini tehtävälästä

-

Maastoliikenneläin yleinen valvonta ja erityislupien myöntäminen liikuntarajoitteisille (HE 2.3.10)

Kommenttini tehtävälästä

-

Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyyn liittyvät valvontatehtävät (HE 2.3.11)

Kommenttini tehtävälästä

-

Alueellisen liikuntaneuvoston asettaminen yhteistyössä muiden maakuntien kanssa sekä liikunnan edistäminen maakunnassa alueellisen liikuntaneuvoston toiminnan kautta sekä ulkoilureittitehtävät (HE 2.3.12)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Vesihuollon edistäminen ja suunnittelu, vesivarojen käytön ja hoidon sekä turvariskien hallinnan tehtävät, alueelliset luonnonvaratehtävät ja huolehtiminen ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötöiden toteuttamisesta (HE 2.3.13)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Vesien ja merensuojelu, vesien ja merenhoidon järjestäminen ja toteuttaminen sekä merialuesuunnittelu (HE 2.3.14)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Ympäristötiedon tuottaminen ja ympäristötietouden parantaminen (HE 2.3.15)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Alueelliset romanasiaian neuvottelukuntia ja romanasioita koskevat tehtävät (HE 2.3.16)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen (HE 2.3.17)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Saariston liikenteen suunnittelu ja järjestäminen (HE 2.3.19)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maakunnan ja sen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella maakunnan hoidettavaksi kunnissa siirretyt rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen

järjestämisen tehtävät, joiden hoitamiseen kunnat ovat osoittaneet maakunnalle rahoituksen (HE 2.3.20)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maakunnan muut tehtävät (HE 2.3.21)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Muut huomiot maakunnille siirtyvien tehtävälöjen osalta

Muut mahdolliset huomionne tehtävälöistä

-

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (2. Laki Valtion lupa- ja valvontavirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä sitä koskevia yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Valtion lupa - ja valvontaviraston asema ja tehtävät (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

Esityksen 1 §:ssä säädetään viraston toiminta-ajatuksista ja asemasta. Pykäläehdotuksen 1 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan Valtion lupa- ja valvontavirasto on monialainen valtion hallintoviranomainen, joka turvaa alueilla toimien perusoikeuksien ja oikeusturvan toteutumista ja valvoo yleistä etua hoitamalla lainsäädännön toimeenpää-, ohjaus- ja valvontatehtäviä.

Aluehallintovirastosta annetun lain 2 §:ssä säädetään aluehallintovirastojen toiminta-ajatuksista. Pykälän mukaan aluehallintovirastot edistävät alueellista yhdenvertaisuutta hoitamalla lainsäädännön toimeenpää-, ohjaus- ja valvontatehtäviä alueilla. Sosiaali- ja terveydenhuollon lupa- ja valvontavirastosta annetun lain 2 §:n mukaan viraston tehtävänä on huolehtia pykälässä luetelluissa laeissa säädetystä lupahallinnosta, ohjauksesta ja valvonnasta.

Pykäläehdotuksesta puuttuu Valviran tehtäviin kuuluva lupahallinnosta huolehtiminen, vaikka viraston nimenä on lupa- ja valvontavirasto. Myöskään pykäläehdotuksen perusteluissa ei mainita lupahallintoa eikä sitä, mitä se käsittää. Valviraa koskevan lain esitöiden (HE 131/2008 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että viraston lupahallinto-, ohjaus- ja valvontatehtävät kuvattaisiin pykälässä yhdenmukaisesti viittaamalla muualla laissa säädettyyn lupahallintoon, ohjaukseen ja valvontaan. Erityislainsäädännössä säädetäisiin edelleen täsmällisemmin lupahallinnon, ohjauksen ja valvonnan sisällöstä ja tarpeen mukaan siihen liittyvistä toimivaltakysymyksistä.

Käsittääkseni pykäläehdotusta ja sen perusteluja tulee täydentää siten, että viraston tehtäviin lisätään lupahallinnosta huolehtiminen. Lisäksi pykälässä voisi olla perusteltua viitata erityislainsäädäntöön, jossa säädetään täsmällisemmin lupahallinnon, ohjauksen ja valvonnan sisällöstä.

Lakiehdotuksen 1 §:n 1 momentin kolmannen virkkeen mukaan viraston toiminta on ennakoivaa ja riskiperusteista. Ehdotuksen yksityiskohtaisten perustelujen s. 2 mukaan perusoikeuksien ja oikeusturvan turvaaminen toteutuu parhaiten, kätevimmin ja tasapuolisimmin, kun virasto pystyy tehokkaalla riskiperusteisella toiminnalla ehkäisemään lainvastaista toimintaa sekä puuttumaan viipymättä uhkatilanteisiin. Edellä viitattu pykälän maininta lienee yhteydessä lain 18 §:n tehtävien tärkeysjärjestykseen asettamiseen. Tältä osin olen lausunut jäljempänä luvun 5 kohdalla.

Lakiehdotuksen 3 §:ssä säädetään suhteesta muuhun lainsäädäntöön. Viraston tehtävien järjestämiseen sovelletaan, jollei muuta säädetä, työsuojeluhallinnosta annettua lakia. Ehdotuksen perustelujen mukaan säännös on informatiivinen, vastaava säännös on laissa aluehallintovirastosta. Kysymys on virastosta, jonka tehtäväala on laaja ja koko valtakunnan kattava. Viittaus lakiin työsuojeluhallinnosta jää perusteeltaan epäselväksi. Voimassa olevassa aluehallintovirastosta annetun lain 3 §:n säännöksessä todetaan, että toiminnan ja tehtävien järjestämiseen sovelletaan myös ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittelystä aluehallintovirastossa annettua lakia ja pelastuslakia. Lain voimaan tullessa sovellettavien lakien luetteloon kuului myös poliisin hallinnosta annettu laki. Lain esitöiden (HE 59/2009) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan ehdotettu laki olisi siis ensisijainen ja pykälässä mainitut lait tulisivat sovellettaviksi vain silloin, kun ehdotettu laki ei sisältäisi jostakin toiminnan ja tehtävien järjestämiseen ja organisointiin liittyvästä asiasta erityissäännöksiä.

Mielestäni olisi selkeämpää, että lakiehdotuksen 4 §:n 1 momentin 4 kohdan työsuojeluhallinnon tehtäväalaan sovellettaisiin työsuojeluhallinnosta annettua lakia.

Kanteluiden käsittelystä eräillä toimialoilla

Lakiehdotuksen yleisperustelujen 4 kohdassa arvioidaan ehdotuksen suhdetta perustuslakiin. Sivulla 217 todetaan seuraavaa:

ELY-keskusten tehtävänä on maankäyttö- ja rakennuslain 18 §:n mukaan valvoa, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. Valvonta kohdistuu kaavoitukseen siltä osin kuin kaavoilla on valtakunnallista tai maakunnallista merkitystä. Vaikutuksiltaan valtakunnallisia tai merkittäviä maakunnallisia asioita ovat esimerkiksi valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin liittyvät kysymykset, valtakunnallista tai maakunnallista merkitystä omaavat luonnon ja kulttuuriympäristön arvoihin liittyvät asiat sekä kaupunkiseutujen merkittävät taajamarakennetta, liikennejärjestelmää ja virkistysalueita koskevat vaikutuksiltaan usean kunnan alueelle ulottuvat ratkaisut. Osa valvottavana olevista kysymyksistä kuuluu perustuslain 20 §:ssä säädetyn ympäristöperusoikeuden suojan piiriin.

Maakuntauudistuksen yhteydessä ELY-keskukset ehdotetaan lakkautettaviksi, minkä vuoksi myös edellä kuvattu valvontatehtävä lakkaa. Arvioitaessa ehdotusta perustuslain 20 §:n mukaan viranomaistoimintaan kohdistuvan veloitteen kannalta, on otettava huomioon, että uudistuksen yhteydessä ei kaavojen lakisääteisiin sisältövaatimuksiin ehdoteta muutoksia. Uudistuksen yhteydessä eri sektoriviranomaisten, kuten luonnonsuojelu- tai museoviranomaisten mahdollisuus ennakolliseen viranomaisyhteistyöhön turvataan eikä niille kuuluvaa muutoksenhakuoikeutta rajoiteta. Koska nykyisin valvonnan piiriin kuuluvat kysymykset on jatkossakin huomioitava kaavoituksen ennakollisessa viranomaisyhteistyössä, ei valvonnan lakkaamisen voida katsoa loukkaavan perustuslain 20 §:ssä viranomaistoiminnalle asetettuja velvoitteita.

Valvovalle viranomaiselle tehtävä hallintokantelu on viranomaisen valvontatoimintaa, joka turvaa viranhoidon legitimitettä. Kanteluiden kautta valvovalle viranomaiselle välittyy mahdollisesti muuten pimentoon jääviä tietoja valvonnanalaisen toiminnan epäkohdista. Laillisuusvalvonnan merkitys perustuu osittain viranomaistoiminnan virheitä ennaltaehkäisevään vaikutukseen. Hallintolain esitöissä (HE 50/2013 vp) todetaan ehdotuksen luvussa 2.1 Lainsäädäntö ja käytäntö seuraavaa:

Valvontasäännösten nojalla kanteluita tutkivat hallintoviranomaisista varsinkin aluehallintovirastot sekä Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto (Valvira). Myös muilla viranomaisilla on vastaavanlaisia jonkin toimialan valvontatehtäviä. Valvira valvoo valtakunnallisesti sosiaali- ja terveydenhuoltoa sekä tiettyjä ympäristöterveydenhuollon toimialoja. Aluehallintovirastot toimivat terveydenhuollossa, sosiaalihuollossa, pelastustoimessa ja tietyissä ympäristöterveydenhuollon tehtävissä toimialan valvontaviranomaisina toimialueellaan. Aluehallintovirastoilla on lisäksi kuntalain (365/1995) 8 §:n 2 momentin nojalla toimivalta kantelun johdosta tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan. Kuntalain säännöksen nojalla aluehallintovirastot tutkivat muun muassa opetustoimesta tehtyjä kanteluita.

Kuntalain (210/2015) 10 §:n 2 momentissa ja ehdotetussa maakuntalain 10 §:n 2 momentissa säädetään, että aluehallintovirasto voi kantelun johdosta tutkia, onko kunta tai maakunta menetellyt voimassa olevien lakien mukaan.

Maakuntalain esitöissä (HE 15/2017 vp) todetaan pykälän yksityiskohtaisissa perusteluissa seuraava:

Maakuntien toiminnan lainmukaisuuden valvonta yksittäisissä tapauksissa olisi pykälän 2 momentin mukaan aluehallintoviraston tehtävä. Aluehallintovirasto voisi tutkia maakunnan toiminnan lainmukaisuutta sille tehtyjen hallintokanteluiden perusteella. Aluehallintovirastolla ei pykälän mukaan olisi yleistä toimivaltaa oma-aloitteisesti tutkia maakunnan toiminnan lainmukaisuutta, vaan asia voisi tulla aluehallintovirastossa vireille vain kantelun johdosta. Myös muut viranomaiset voisivat toimivaltansa mukaisesti valvoa maakuntien toimintaa ja tutkia valvontatehtävänsä liittyen maakuntien toiminnasta tehtyjä hallintokanteluita.

Käsitykseni mukaan aluehallintovirastojen ja myös elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskusten käytännöt ovat vaihdelleet sen suhteen, onko kuntalain 10 §:n 2 momentin säännös voinut oikeuttaa viraston tutkimaan kanteluita, jotka koskevat kuntien erityistoimialaa, jopa tilanteissa, joissa virastolla ei ole tätä toimialaa koskevaa erikseen säädettyä valvontatehtävää. Tällainen käsitys näyttäisi olevan opetustoimen alalla, jossa kanteluita on tutkittu kuntalain mainitun säännöksen perusteella. Tulkinta, jonka mukaan valvontavirasto voisi tutkia kanteluita, jotka eivät koske sen toimialoja ja jotka eivät liity sen valvontatehtäviin, olisi ongelmallista perustuslain 2 §:n 3 momentin hallinnon lakisidonnaisuuden kannalta ja myös viraston asiantuntemuksen kannalta. Tällaisia valtion lupa-, ohjaus ja valvontaviraston toimialaan kuulumattomia kanteluita olisivat esimerkiksi maakunnallista maataloushallintoa, elintarvikevalvontaa sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa koskevat kantelut.

Toisaalta maakuntauudistuksen yhteydessä näyttäisi syntyvän myös tilanne, jossa kuntien kaavoituksen ja rakentamisen valvonta lakkaa. Tällöin ylin laillisuusvalvoja olisi mahdollisesti ainoa näitä kanteluita tutkiva viranomainen. Vakiintuneesti ylimmässä laillisuusvalvonnessa on korostettu sitä, että ylimmän laillisuusvalvonnan tulisi kohdistua valvonnan valvontaan eikä ylimmän laillisuusvalvojan tulisi olla ensisijainen ja ainoa viranomainen, joka tutkii kanteluita.

Mielestäni valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaa sääntelyä tulee täsmentää siten, että laissa säädetäisiin kattavasti ja yksiselitteisesti viraston toimivallasta tutkia kanteluita.

Luku 2 Valtion lupa- ja valvontaviraston organisaatio (5 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

Lakiehdotuksen 5 §:ssä säädetään organisaatiosta. Lakiehdotuksen 4 §:n mukaan virastolla on tehtäväaloja ja tehtäviä. Lisäksi 5 §:n mukaan virasto jakaantuu sille kuuluvien tehtävien hoitamista varten toimialoihin ja toimintayksiköihin. Toimialoista ja toimintayksiköistä sekä niiden pääasiallisista

tehtävistä samoin kuin viraston muun organisaation perusteista säädetään valtioneuvoston asetuksella.

Lakiluonnoksen 4 ja 5 sekä 9 §:n mukaan virastolla olisi tehtäviä, tehtäväaloja, toimialoja, toimintayksiköitä, toimipaikkoja ja työskentelypaikkakuntia. Ovatko tehtäväalat ja toimialat sama asia. Entä toimipaikat ja työskentelypaikkakunnat? Toimialoista ja toimintayksiköistä sekä niiden pääasiallisista tehtävistä samoin kuin viraston muun organisaation perusteista säädettäisiin valtioneuvoston asetuksella. Samoin viraston toimipaikoista säädettäisiin valtioneuvoston asetuksella. Työskentelypaikkakunnista annettaisiin tarkemmat määräykset viraston työjärjestyksessä. Koska lakiluonnokseen ei sisälly luonnoksia asetukseksi tai työjärjestykseksi, on vaikea hahmottaa viraston organisaatiota kokonaisuutena. Käsitteitä saattaisi olla tarpeen täsmentää jo lakiluonnoksessa. Ehdotuksen perustelujen s. 10 mukaan tarkoituksena kuitenkin olisi, että virastolla olisi asetuksella säädettävä toimipaikka jokaisessa maakunnassa. Mikään toimipaikoista ei ole päätoimipaikka eikä kaikissa toimipaikoissa tehtäisi kaikkia viraston toimialojen tehtäviä.

Kun mikään toimipaikka ei ole päätoimipaikka, ehdotuksen perusteella jää epäselväksi, miten asiointi virastoon hoidetaan, mistä pyydetään viraston lausuntoja ja selvityksiä, hoidetaanko ne keskitetysti vai kunkin toimialan toimipakasta. Koska ehdotukseen ei sisälly luonnosta valtioneuvoston asetuksesta eikä työjärjestyksistä, konkreettista toiminta-ajatusta on vaikea hahmottaa. Myöskään perusteluista tämä ei ilmene.

Lakiehdotuksen 4 §:ssä säädetään viraston tehtäväalasta ja tehtävistä. Pykälän 1 momentin mukaan virasto hoitaa sille erikseen säädettyjä tehtäviä 1) sosiaali- ja terveysalalla, 2) opetus- ja kulttuuritoimessa, 3) ympäristötehtäviä ja 4) työsuojeluhallintoa. Pykälän 2 momentin mukaan lisäksi virasto hoitaa muita erikseen säädettyjä oikeusturva- ja valvontatehtäviä. Ehdotuksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan 1 momentin tehtävät ja niiden tarkempi sisältö määräytyy nimenomaan aineellisen lainsäädännön perusteella.

Lakiehdotuksen 5 §:n 3 momentin mukaan 4 §:n 1 momentin 4 kohdassa eli työsuojeluhallinnon ja 6 luvussa eli eräiden ympäristönsuojelu ja vesiasioiden käsittelyssä toimialat ovat riippumattomia. Toimialojen toiminta on järjestettävä siten, että riippumattomuus ja puolueettomuus näissä tehtävissä on turvattu. Toimialoille ei saa antaa sellaisia muita tehtäviä, jotka voivat vaarantaa näiden tehtävien asianmukaisen hoitamisen tai riippumattomuuden.

Mielestäni myös sosiaali- ja terveysalalla tulisi harkita toimialan riippumattomuuden turvaamista. Sääntelyä tulisi siten tältä osin täydentää.

Lakiehdotuksen perustelujen s. 5 mukaan valtioneuvoston asetuksella on tarkoitus säätää toimialoista riippumaton erillinen oikeusturvayksikkö. Siihen kootaan virastolle säädetyt muut kuin

toimialoille kuuluvat oikeusturva- ja valvontatehtävät. Yksikkö käsittelisi muun muassa valtiovarainministeriön hallinnonalaan kuuluvat kuntalain ja maakuntalain mukaiset kantelut sekä sellaiset yleiset kantelut, jotka eivät kuulu toimialoilla hoidettavaksi. Toimialoilla ratkaistaisiin niiden tehtäviä koskevat kanteluasiat.

Verohallinnosta annetun lain mukaan Verohallinto on yksi viranomainen, jonka toimialueena on koko maa. Lain 33 §:ssä säädetään hallintokantelun käsittelemisestä ja ratkaisemisesta. Pykälän 1 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan Verohallinnon tai sen virkamiehen toiminnasta tehdyn hallintokantelun ratkaisee pääjohtaja. Pykälän 2 momentin ensimmäisen virkkeen mukaan pääjohtajan, hänen sijaisensa tai Veronsaajien oikeudenvilvontayksikön ja sen virkamiehen toimista tehdyn hallintokantelun ratkaisee valtiovarainministeriö.

Lakiehdotuksessa ei säännellä, mikä taho ratkaisee ja käsittelee viraston virkamiehiin kohdistuvat kantelut. Mielestäni sääntely olisi paikallaan.

Luku 3 Valtion lupa- ja valvontaviraston johtaminen (6-9 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Valtion lupa- ja valvontaviraston ohjaus (10-13 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 5 Sosiaali- ja terveysalan tehtävistä vastaavaa toimialaa koskevat erityissäännökset (14-19 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Lakiluonnoksen 16 §:n 2 momentti koskisi 1 momentissa tarkoitettujen tahojen oikeutta ilman viraston sosiaali- ja terveysalan tehtävistä vastaavan toimialan pyyntöäkin ilmoittaa toimialalle seikasta, joka voi vaarantaa asiakas- ja potilasturvallisuutta tai joka voi vaikuttaa valvottavan toiminnanharjoittajan luotettavuusarviointiin. Viittaan Valvirasta annettuun lakiin (669/2008, 6 §:n 2 mom.) ja totean, että lakiluonnoksen 16 §: 2 momentista puuttuu maininta oikeudesta ilmoittaa myös seikasta, joka voi vaarantaa elinympäristön tai väestön terveellisyttä tai turvallisuutta.

Luonnoksen 18 §:n mukaan sosiaali- ja terveysalan tehtäviä hoitaessaan virasto voi asettaa valvontatehtävät tärkeys- ja kiireellisyysjärjestykseen potilas- ja asiakasturvallisuuden ja muiden seikkojen niin vaatiessa. Perusteena sääntelylle on kuluttajaturvallisuuslain ja poliisilain vastaavat

säännökset. Kuluttajaturvallisuuslailla turvataan muun ohella kulutustavaroiden ja kuluttajapalveluiden turvallisuus. Valvontaviranomaisia ovat muun ohella turvallisuus- ja kemikaalivirasto sekä tulli. Lain 19 §:n mukaan valvontaviranomaisten on hoidettava tehtävänsä tehokkaalla ja riskinarviointiin perustuen mahdollisimman tarkoituksenmukaisella tavalla. Olosuhteiden vaatiessa tehtävät on asetettava tärkeysjärjestykseen. Poliisilain 1 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan poliisin tehtävät on hoidettava tehokkaasti ja tarkoituksenmukaisesti. Olosuhteiden vaatiessa tehtävät on asetettava tärkeysjärjestykseen.

Kysymyksessä on virasto, jolle on säädetty perusoikeuksien ja oikeusturvan turvaaminen sen tehtäväaloilla. Virasto hoitaa sille erikseen säädettyjä tehtäviä sosiaali- terveysalalla, opetus- ja kulttuuritoimessa, ympäristötehtäviä ja työsuojeluhallinnossa. Kuitenkin näistä tehtäväaloista vain sosiaali- ja terveysalan valvontatehtävien hoidossa säädetäisiin tehtävien tärkeysjärjestykseen asettamisesta. Mielestäni tällainen tärkeysjärjestykseen asettaminen yhdellä tehtäväalueella herättää kysymyksen siitä, miksi muilla tehtäväalueilla ei ole vastaavaa sääntelyä. Sääntely olisi ymmärrettävämpää ja yhdenvertaista, jos se koskisi viraston kaikkia tehtäväaloja. Lakiehdotuksen ensimmäisen pykälän kolmannessa virkkeessä todetaan, että viraston toiminta on ennakoivaa ja riskiperusteista.

Luku 6 Eräiden ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittely Valtion lupa- ja valvontavirastossa (20-23 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 7 Erinäiset säännökset (24-32 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevat yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 3 Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastosta annettua lakiehdotusta (3. Laki Ahvenanmaan valtionvirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 4.

Ei

Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin

Kommenttinne lakiehdotuksesta. (Pyydämme viittaamaan pykälään/pykäliin, joita kommentoitte.)

-

Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevan lakiehdotuksen yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 4. Tässä voit kommentoida hallituksen esitykseen sisältyvää ehdotusta laiksi maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaannpanosta (6. Voimaannpanolaki): Muutos- ja korjausehdotuksia voimaannpanolain pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 4? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 5.

Ei

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 2 Tehtäviä ja toimivaltaa koskevat säännökset (4-7 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 3 Henkilöstöä koskevat säännökset (8-10 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Omaisuusjärjestelyt (11-26 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 5 Erinäiset säännökset (27-34 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Kohta 5. Tässä voit kommentoida hallituksen esityksen sisältämiä muita 224 lakiehdotusta, joilla toteutetaan maakuntauudistuksen edellyttämät tehtävänsiirrot maakunnille, Valtion lupa- ja valvontavirastolle ja muille virastoilla: Muutos- ja korjausehdotuksia esitysluonnoksen pykäliin (4. MAKU II lakiehdotukset) ja yksityiskohtaisiin perusteluihin (5. MAKU II yksityiskohtaiset perustelut).

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 5? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 6.

Ei

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.1 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Oikeusministeriö, 32 lakiehdotusta, luku 2.2 (lakiehdotukset 1-32)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sisäministeriö, 6 lakiehdotusta, luku 1.1 (lakiehdotukset 1-3) ja luku 2.3 (lakiehdotukset 1-3)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.4 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Valtiovarainministeriö, 20 lakiehdotusta, luku 1.2 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.5 (lakiehdotukset 1-12)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 2.6 (lakiehdotukset 1-14)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Maa- ja metsätalousministeriö, 72 lakiehdotusta, luku 1.3 (lakiehdotukset 1-72)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Liikenne- ja viestintäministeriö, 8 lakiehdotusta, luku 1.4 (lakiehdotukset 1-8)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Työ- ja elinkeinoministeriö, 28 lakiehdotusta, luku 1.5 (lakiehdotukset 1-2) ja 2.8 (lakiehdotukset 1-26)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 1.6 (lakiehdotukset 1-4) ja luku 2.9 (lakiehdotukset 1-10)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Ympäristöministeriö, 26 lakiehdotusta, luku 1.7 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.10 (lakiehdotukset 1-18)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Kohta 6. Tässä kohdassa voitte jättää muita lausunnoilla olevaa hallituksen esitystä koskevia uudistuksen täytäntöönpanoon liittyviä kommenttejanne, huomioitanne ja näkemyksiänne.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 6? Pakollinen kysymys.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Ulkoministeriön hallinnonala

-

Oikeusministeriön hallinnonala

-

Sisäministeriön hallinnonala

-

Puolustusministeriön hallinnonala

-

Valtiovarainministeriön hallinnonala

-

Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala

-

Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala

-

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonala

-

Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala

-

Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala

-

Ympäristöministeriön hallinnonala

-

Hallinnonalariippumaton yleinen palaute täytäntöönpanoa koskeviin lakiehdotuksiin

Ehdotettuun valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleen organisointiin liittyy suuria myönteisiä mahdollisuuksia, mutta varsinkin toteuttamisvaiheeseen myös suuria riskejä. Erityisesti sosiaali- ja terveysalan valvonnan ja ohjauksen uudelleen organisointi samanaikaisesti sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämistä ja tuottamista sekä valinnanvapautta koskevien uudistusten kanssa muodostaa mielestäni niin suuren riskin, että uudistuksen toteuttamisen aikataulua tulisi harkita tarkasti.

Lindström Ulla-Maija

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia - Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen/
esittelijäneuvos Ulla-Maija Lindström