

Asia: VM037:00/2016

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida maakunnalle nyt siirrettäviksi ehdotettavia tehtäviä tehtäväaloittain: kattavatko ehdotukset kaikki tehtäväalan tehtävät, jotka pitäisi siirtää? (1. MAKU II yleisperustelut luvut 2.3- 2.3.21)

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Terveydensuojelu, tupakkavalvonta, elintarvikevalvonta sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta ja eläinlääkäripalvelut (HE 2.3.1)

Kommenttinne tehtäväalasta

Tehtäväalan otsikoinnissa on luovuttu ympäristöterveydenhuollon käsitteestä. Ympäristöterveydenhuollon kokonaisuuden säilyttäminen nykyisen mallin mukaan yhtenäisenä on erittäin tärkeää, sillä sen kattamat tehtäväalat ovat toisiinsa sidoksissa ja myös samojen viranhaltijoiden hoitamia.

Maatalous ja maaseudun kehittäminen (HE 2.3.2)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maataloustuotteiden markkinajärjestelyt, maatalouden tuotantopanosten turvallisuus, laatu ja käyttö sekä kasvinterveyden valvonta (HE 2.3.3)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Kalatalous ja vesitalous (HE 2.3.4)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Aluekehittämisviranomaisten eräät tehtävät (HE 2.3.5)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Alueellisen lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakointi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmistelu (HE 2.3.6)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maakunnan suunnittelu ja maakuntakaavoitus (HE 2.3.7)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Kuntien alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimien järjestämisen edistäminen (HE 2.3.8)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Luonnon monimuotoisuuden suojelun edistäminen ja kulttuuriympäristön hoito (HE 2.3.9)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maastoliikennelain yleinen valvonta ja erityislupien myöntäminen liikuntarajoitteisille (HE 2.3.10)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyyn liittyvät valvontatehtävät (HE 2.3.11)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Alueellisen liikuntaneuvoston asettaminen yhteistyössä muiden maakuntien kanssa sekä liikunnan edistäminen maakunnassa alueellisen liikuntaneuvoston toiminnan kautta sekä ulkoilureittitehtävät (HE 2.3.12)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Vesihuollon edistäminen ja suunnittelu, vesivarojen käytön ja hoidon sekä turvariskien hallinnan tehtävät, alueelliset luonnonvaratehtävät ja huolehtiminen ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötöiden toteuttamisesta (HE 2.3.13)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Vesien ja merensuojelu, vesien ja merenhoidon järjestäminen ja toteuttaminen sekä merialuesuunnittelu (HE 2.3.14)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Ympäristötiedon tuottaminen ja ympäristötietouden parantaminen (HE 2.3.15)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Alueelliset romanasiaian neuvottelukuntia ja romanasioita koskevat tehtävät (HE 2.3.16)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen (HE 2.3.17)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Saariston liikenteen suunnittelu ja järjestäminen (HE 2.3.19)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maakunnan ja sen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella maakunnan hoidettavaksi kunnissa siirretyt rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen järjestämisen tehtävät, joiden hoitamiseen kunnat ovat osoittaneet maakunnalle rahoituksen (HE 2.3.20)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maakunnan muut tehtävät (HE 2.3.21)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Muut huomiot maakunnille siirtyvien tehtäväalojen osalta

Muut mahdolliset huomionne tehtäväaloista

-

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (2. Laki Valtion lupa- ja valvontavirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä sitä koskevia yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Valtion lupa - ja valvontaviraston asema ja tehtävät (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Pidämme kannatettavana valtakunnallisen valtion lupa- ja valvontaviraston (LUOVA) perustamista. Näkisimme kuitenkin tärkeänä sitä, että viraston nimi olisi muodossa valtion lupa-, ohjaus- ja valvontavirasto. Uuden viraston merkittävän informaatio-ohjaustehtävän on käytävä ilmi jo viraston nimestä. Erityisen merkittävä ohjausrooli on varhaiskasvatuksen ja opetustoimen osalta. Viraston nimen pituudella ei ole merkitystä, vaan nimen on oltava informatiivinen ja täsmällinen.

Esityksen mukaan laissa säädetään uuden viraston tehtäväalaksi muun muassa opetus- ja kulttuuritoimi. Helsingin yliopisto esittää, että viraston tehtäväalaksi säädetään varhaiskasvatus, opetus- ja kulttuuritoimi.

Laissa säädettäisiin ehdotuksen mukaan opetus- ja kulttuuritoimen tehtäviä hoitavalla toimialalla olevasta yksiköstä. Helsingin yliopisto esittää, että yksikön nimi olisi varhaiskasvatus, opetus- ja kulttuuritoimi.

On tärkeää, että tämän vastuualueen toimintaa on jokaisessa maakunnassa vähintään yhdessä toimipisteessä. Alueellinen tuntemus on välttämätöntä toimivalle ja ennakoivalle ohjaus, valvonta- ja oikeusturvatyölle sekä pedagogisen laadun takaamiseksi alkaen varhaiskasvatuksesta.

Luku 2 Valtion lupa- ja valvontaviraston organisaatio (5 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

-

Luku 3 Valtion lupa- ja valvontaviraston johtaminen (6-9 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Valtion lupa- ja valvontaviraston ohjaus (10-13 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 5 Sosiaali- ja terveysalan tehtävistä vastaavaa toimialaa koskevat erityissäännökset (14-19 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 6 Eräiden ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittely Valtion lupa- ja valvontavirastossa (20-23 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 7 Erinäiset säännökset (24-32 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevat yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 3 Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastosta annettua lakiehdotusta (3. Laki Ahvenanmaan valtionvirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 4.

Ei

Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin

Kommenttinne lakiehdotuksesta. (Pyydämme viittaamaan pykälään/pykäliin, joita kommentoitte.)

-

Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevan lakiehdotuksen yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 4. Tässä voit kommentoida hallituksen esitykseen sisältyvää ehdotusta laiksi maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaannpanosta (6. Voimaannpanolaki): Muutos- ja korjausehdotuksia voimaannpanolain pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 4? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 5.

Ei

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 2 Tehtäviä ja toimivaltaa koskevat säännökset (4-7 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 3 Henkilöstöä koskevat säännökset (8-10 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Omaisuusjärjestelyt (11-26 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 5 Erinäiset säännökset (27-34 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Kohta 5. Tässä voit kommentoida hallituksen esityksen sisältämiä muita 224 lakiehdotusta, joilla toteutetaan maakuntauudistuksen edellyttämät tehtävänsiirrot maakunnille, Valtion lupa- ja valvontavirastolle ja muille virastoilla: Muutos- ja korjausehdotuksia esitysluonnoksen pykäliin (4. MAKU II lakiehdotukset) ja yksityiskohtaisiin perusteluihin (5. MAKU II yksityiskohtaiset perustelut).

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 5? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 6.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.1 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Oikeusministeriö, 32 lakiehdotusta, luku 2.2 (lakiehdotukset 1-32)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sisäministeriö, 6 lakiehdotusta, luku 1.1 (lakiehdotukset 1-3) ja luku 2.3 (lakiehdotukset 1-3)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.4 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Valtiovarainministeriö, 20 lakiehdotusta, luku 1.2 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.5 (lakiehdotukset 1-12)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 2.6 (lakiehdotukset 1-14)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Lakiehdotus nro 2, 8 §

Varhaiskasvatus, opetus- ja kulttuuritoimi -vastuualue on keskeinen ottaen huomioon kuntien muuttuvat tehtävät SOTE-uudistuksen seurauksena. Varhaiskasvatusturva (2a§) painottaa varhaiskasvatuksen tehtävää koulutuksellisen tasa-arvon toteutumisen kannalta ja korostaa kaikkien lasten yhdenvertaisia mahdollisuuksia varhaiskasvatukseen.

On erittäin tärkeää, että lailla säädetään jatkossakin peruspalvelujen alueellisen saatavuuden arviointia koskevat tehtävät. Edelleen tulee lailla säätää erityisesti sivistyksellisten perusoikeuksien toteutumisen arvioimisesta laajemminkin sen mukaan kuin opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa solmittavassa tulossopimuksessa sovitaan.

Peruspalveluihin kuuluvan varhaiskasvatuksen alueellisen saatavuuden keskeinen edellytys on se, että koko maassa on saatavilla riittävästi pedagogisen koulutuksen saanutta henkilöstöä. Helsingin yliopisto edellyttää, että lastentarhanopettajien koulutustarvetta seurataan valtakunnallisesti ja jatketaan opetus- ja kulttuuriministeriön käynnistämää koulutusmäärien kasvattamista tarvetta vastaavasti.

Sivistykselliset perusoikeudet vaativat vastuualueen, jossa pedagoginen ja opetusalan substanssiosaaminen on turvattu. Varhaiskasvatus on lakiuudistuksen jälkeen osa koulutusjärjestelmää ja tämän vastuualueen substanssiosaamisen merkitys perusoikeuksien turvaamisen näkökulmasta on merkittävä. Opetusalan lainsäädännössä oikeusturvaan liittyvät muutoksenhakusäännökset säädettiin aikoinaan hallinto-oikeuksien sijaan entisille lääninhallituksille nimenomaisesti siellä olevan pedagogisen osaamisen perusteella. Pedagogisen osaamisen merkitystä onkin korostettu useissa opetusalaan koskevissa hallituksen esityksissä.

Varhaiskasvatuksen, opetus- ja kulttuuritoimen vastuualueesta on näin ollen välttämätöntä säätää ja sisällyttää vastuualueen tehtäviin oikeusturvakysymykset.

On tärkeää, että alueellinen ennakointi koordinoidaan maakunnittain. Tämä mahdollistaa viranomaisten ja koulutusorganisaatioiden yhteistyön ja yhtenäisen näkemyksen.

Helsingin yliopisto pitää välttämättömänä, että yhteistyö opettajankoulutusta toteuttavien yliopistojen kanssa on tiivistä ja säännöllistä. On tarpeen säädöksillä varmistaa se, että koulutuksen määrällisessä ennakoinnissa otetaan huomioon maakunnan tekemän alueellisen näkemyksen lisäksi valtakunnallinen näkemys ja tieto opettajien koulutustarpeista kaikilla koulutusjärjestelmän tasoilla. Opetushallituksen tehtävänä on jatkossakin oltava kokonaisvaltainen valtakunnallisten pitkänaikavälin työvoima- ja koulutustarpeiden määrällinen ennakointi. Ennakoinnin taustalla on valtakunnallisesti jatkossakin oltava laaja yhteistyöverkosto, jonka muodostavat muun muassa eri ministeriöt, tutkimuslaitokset, uusi LUOVA sekä työmarkkinajärjestöt.

Varhaiskasvatuslaissa säädettyjen lasten sivistyksellisten oikeuksien ja koulutuksellisen tasa-arvon toteutuminen edellyttää sitä, että koko maassa on riittävästi yliopistollisen lastentarhanopettajakoulutuksen suorittaneita työntekijöitä. Toimialan aikaisempi sijainti sosiaali- ja terveysministeriön alaisuudessa on osaltaan johtanut tilanteeseen, jossa enemmistöllä varhaiskasvatuksen henkilökunnasta on sosiaali- ja terveysalan koulutus. Tämä koskee myös lastentarhanopettajan tehtävissä toimivia, joista isolla osalla on tällä hetkellä sosiaalialan amk-tutkinto ja lastentarhanopettajan tutkinnon suorittaneet ovat jäämässä vähemmistöön lähiaikoina tapahtuvien eläköitymisten jälkeen. Vinoutuma johtuu siitä, että yliopistoissa lastentarhanopettajien koulutusmäärät ovat olleet koko 2000-luvun ajan suhteettoman pienet verrattuna sosiaalialan amk-tutkintojen koulutusmääriin. (Vuonna 2014 koko maassa valmistui 390 lastentarhanopettajaa ja 710 sosionomia, jotka voivat hakeutua lastentarhanopettajan tehtäviin.) Opetus- ja kulttuuriministeriö lisäsi yliopistojen lastentarhanopettajakoulutusten opiskelijamääriä kaikissa yliopistoissa 30 % vuodesta 2017 alkaen, mutta lisäys ei riitä korvaamaan lähiaikoina eläkkeelle siirtyviä lastentarhanopettajakoulutuksen suorittaneita. Suhteettoman suuri sosiaalialan koulutettujen osuus varhaiskasvatuksen henkilöstössä on riski varhaiskasvatuslaissa asetettujen pedagogisten tavoitteiden ja koulutuksellisen tasa-arvon toteutumiselle.

Lakiehdotus nro 2, 8 a – 8 c §

Helsingin yliopisto kannattaa sitä, että LUOVA:lla on toimivalta tarkastaa, ohjata ja valvoa toimintaa ja sen järjestämistä. Erityisen tärkeää se on nykyisessä tilanteessa, jossa varhaiskasvatus elää siirtymävaihetta sosiaalihuollosta koulutusjärjestelmän osaksi.

Esitetyillä muutoksilla korostetaan ohjauksen, neuvonnan ja seurannan ensisijaisuutta suhteessa muihin puuttumiskeinoihin esimerkiksi tarkastuksiin. Tarkastuksiin mennään vasta, jos ohjaus, neuvonta ja seuranta eivät ole johtaneet toivottuun lopputulokseen. Helsingin yliopisto esittää

perusteluihin lisättäväksi, että perustellusta syyistä kiireellisyyttä vaativissa tilanteissa tarkastus voitaisiin suorittaa myös ilman ohjauksen ja neuvonnan antoa.

LUOVAn tarkastusoikeutta ja puuttumisoikeutta on yhdenmukaistettava niin, että sillä on vastaavat oikeudet kuin varhaiskasvatuksen järjestämisen osalta ohjata, neuvoa, seurata ja tarkastaa sekä puuttua myös perusopetuksessa ja toisen asteen koulutuksessa.

Aluehallintovirastojen kanteluiden perusteella tapahtuva valvonta on muutettava LUOVA:n oikeudeksi ottaa oma-aloitteisesti käsiteltäväkseen varhaiskasvatuksen, perusopetuksen tai toisen asteen koulutuksen järjestämistä koskeva asia, jos sillä on syytä epäillä, ettei opetuksen tai koulutuksen järjestäminen tai antaminen joltain osin toteudu lainsäädännön mukaisesti.

Valtiontalouden tarkastusviraston tuloksellisuustarkastuskertomus (192/2009) on kritisoinut valtiovallan heikkoa ja vailla velvoittavuutta olevaa opetustoimen informaatio-ohjausta ja tukee näkemystä siitä, että informaatio-ohjauksesta on syytä siirtää ainakin osittain takaisin normiohjauksen ja myös valvonnan lisäämisen suuntaan.

Koska nykyinen sivistyksellisten perusoikeuksien oikeusturvajärjestelmä ja sen resurssit ovat hajanaiset, tarvitaan työryhmä selvittämään sivistyksellisten perusoikeuksien valvonnan toimivuutta. Suomessa on useita tahoja, jotka käsittelevät oikaisuja, valituksia ja kanteluita sekä lisäksi erillinen lapsiasiavaltuutettu, joka ei ole muutoksenhakuviranomainen. YK:n lapsen oikeuksien komitea on kiinnittänyt tähän asiaan huomiota useita kertoja.

Helsingin yliopisto esittää, että lakiesitystä muutetaan siten, että LUOVA voi käyttää sille säädettyjä pakkokeinoja myös silloin, jos sen antaman kanteluratkaisun johdosta ei muuteta lainsäädännön kanssa ristiriitaiseksi havaittua toimintaa. LUOVA:lla on oltava sivistyksellisten perusoikeuksien laillisuuskysymyksiä ratkoessaan käytettävissä toimivat sanktiokeinot.

Lakiehdotus nro 2, 16 §

Helsingin yliopisto kannattaa sitä, että yksityisistä varhaiskasvatuksen ja päivähoidon järjestäjistä pidetään luetteloa ja rekisteriä. Pidämme myös välttämättömänä, että yksityinen päiväkotitoimi voi aloittaa toimintansa vasta, kun kunnan toimielin on todennut toiminnalta edellytettävien vaatimusten täyttyvän.

Maa- ja metsätalousministeriö, 72 lakiehdotusta, luku 1.3 (lakiehdotukset 1-72)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Lakiehdotus nro 31, Laki eläinsuojelulain muuttamisesta.

§ 35: Lakiehdotuksessa nimetään maakunta toimivaltaiseksi eläinsuojeluviranomaiseksi toimialueellaan. Maakunnassa virkasuhteessa toimivan eläinlääkärin tehtävät on tämän lain sisällä rajattu koskemaan EU-lainsäädännössä kuvattuja virkaeläinlääkärin tehtäviä. Oikeusharkintaisissa asioissa on maakuntalakiluonnoksen 85 §:n pohjalta tarkoituksena siirtää toimivaltaa viranhaltijatasolle. Lakimuutos mahdollistaa sen, että eläinsuojelutehtävät siirretään sellaisten ammattikuntien edustajille, joilla ei ole tehtävässä vaadittua osaamista. Virkaeläinlääkärin vahva ammatillinen osaaminen eläinsuojelutehtävien valvonnassa on ensisijaisen tärkeä; eläinsuojeluvalvonta vaatii kokonaisnäkemystä eläimen hyvinvoinnista ja kullekin eläinlajille sopivista olosuhteista, mahdollisen diagnoosin tekoa sekä pätevyyttä lopettaa eläin kärsimystä tuottamatta. Kyse on myös eläimen omistajan oikeusturvan toteutumisesta.

Lakiehdotus nro 39, Laki eläintautilain muuttamisesta

§ 85: Lakiehdotuksessa siirretään eläintautilain mukaiseen tautivastustukseen liittyvä toimivalta maakunnalle. Lisäksi mainitaan, että maakuntaan virkasuhteessa oleva eläinlääkäri suorittaa ne tehtävät, jotka EU-säädöksen mukaan kuuluvat virkaeläinlääkärille. Toimivaltaa on toisaalta mahdollisuus siirtää viranhaltijatasolle maakuntalakiluonnoksen 85 §:n pohjalta. On tärkeä huomioida, että eläintautivalvontaan liittyvät tehtävät tulevat nimenomaan eläinlääkäreiden tehtäväksi. Suomen eläintautitilanne on erittäin hyvä, mutta tulevaisuudessa tämän tilanteen säilyttämiseen tulee kohdistumaan yhä uusia haasteita. Eläintautivalvontaa toteuttavilla viranhaltijoilla tulisi olla laaja eläinlääketieteellinen osaaminen sekä eläintautien tuntemus. Tällaiset edellytykset ovat ainoastaan eläinlääketieteellisen koulutuksen saaneilla henkilöillä.

Lakiehdotus nro 55, Elintarvikelaki

Kumottavaksi ehdotettu § 32: Lakiehdotuksessa ehdotetaan, että nykyisen elintarvikelain pykälä 32 kumottaisiin. Kyseisessä pykälässä on säädetty monijäsenisestä toimielimestä, josta olisi syytä säätää myös jatkossa samalla tavalla kuin terveydensuojelulain muutosehdotuksen § 7 on säädetty. Elintarvikelain ja terveydensuojelulain tavoitteina on ihmisten terveydensuojelu ja valvontamenettelyt ovat samankaltaisia ja tarve monijäseniselle lautakunnalle on olemassa sekä elintarvike- että terveydensuojeluvalvonnassa. Elintarvikelain ja terveydensuojelulain mukaista valvontaa tehdään myös samassa yksikössä, joten samanlainen viranomaisrakenne edistää valvonnan tehokkuutta ja yhdenmukaisuutta.

Kumottava pykälä 42: Lakimuutoksessa ehdotetaan kumottavan pykälä 42 ensisaapumisvalvonnan järjestämisestä. Tarkoituksena on, että ensisaapumisvalvontaa tehtäisiin tulevaisuudessa maakunnassa osana muuta elintarvikevalvontaa. Nykyinen järjestelmä, jossa Evira ostaa ensisaapumisvalvonnan kunnilta tai hoitaa osan ensisaapumisvalvonnasta itse, on byrokraattinen

sekä haittaa joustavan valvonnan tekemisen. Ensisaapumisvalvonnan siirtäminen maakuntiin osaksi muuta elintarvikevalvontaa on kannatettava muutos. Samalla tulee huolehtia siitä, että maakunnat saavat ajantasaiset tiedot Eviraan kerätyistä tiedoista ensisaapumistoimijoista ja -tuotteista.

Nykyisessä elintarvikelaissa on mahdollistettu eräiden hallinnollisten pakkokeinojen delegointi viranhaltijoille, mutta ei esimerkiksi uhkasakon asettamista ja uhkasakon toimeenpanemista. Nykyinen menettely uhkasakon asettamisessa ja toimeenpanemisessa on hidas ja tutkimukset ovat osoittaneet, että uhkasakon käyttöä vältetään hitaan prosessin takia vaikka sen käyttö olisi aiheellista. Tämän takia tulisi myös uhkasakon asettaminen ja toimeenpaneminen voida delegoida viranhaltijalle. Lakiehdotuksessa tulisi selvästi todeta mitkä hallinnolliset pakkokeinot voidaan delegoida.

Liikenne- ja viestintäministeriö, 8 lakiehdotusta, luku 1.4 (lakiehdotukset 1-8)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Työ- ja elinkeinoministeriö, 28 lakiehdotusta, luku 1.5 (lakiehdotukset 1-2) ja 2.8 (lakiehdotukset 1-26)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 1.6 (lakiehdotukset 1-4) ja luku 2.9 (lakiehdotukset 1-10)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Lakiehdotus nro 2, Terveysuojelulaki

7 §: Laissa todetaan, että terveydensuojeluun kuuluvista tehtävistä maakunnan tasolla huolehtii lautakunta tai muu monijäseninen toimielin. Lakimuutoksessa tulisi huomioida hallinnollisten menettelyjen yhdenmukaisuus ympäristöterveydenhuollon muiden substanssilakien kanssa. Tällä hetkellä elintarvikelain muutosehdotuksessa ehdotetaan poistettavaksi maininta vastaavasta monijäsenisestä toimielimestä. Yhdenmukainen hallintojärjestelmä sujuvoittaa ja helpottaa ympäristöterveydenhuollon kokonaisuuden hallitsemista käytännön tasolla.

Ympäristöministeriö, 26 lakiehdotusta, luku 1.7 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.10 (lakiehdotukset 1-18)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Kohta 6. Tässä kohdassa voitte jättää muita lausunnoilla olevaa hallituksen esitystä koskevia uudistuksen täytäntöönpanoon liittyviä kommenttejanne, huomioitanne ja näkemyksiänne.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 6? Pakollinen kysymys.

Ei

Ulkoministeriön hallinnonala

-

Oikeusministeriön hallinnonala

-

Sisäministeriön hallinnonala

-

Puolustusministeriön hallinnonala

-

Valtiovarainministeriön hallinnonala

-

Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala

-

Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala

-

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonala

-

Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala

-

Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala

-

Ympäristöministeriön hallinnonala

-

Hallinnonalariippumaton yleinen palaute täytäntöönpanoa koskeviin lakiehdotuksiin

-

Karppinen Laura

Helsingin yliopisto - Lausunto on valmisteltu ja hyväksytty yksiköittäin
Helsingin yliopiston kasvatustieteellisessä tiedekunnassa ja
eläinlääketieteellisessä tiedekunnassa.