

Asia: VM037:00/2016

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida maakunnalle nyt siirrettäviksi ehdotettavia tehtäviä tehtäväaloittain: kattavatko ehdotukset kaikki tehtäväalan tehtävät, jotka pitäisi siirtää? (1. MAKU II yleisperustelut luvut 2.3- 2.3.21)

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Terveydensuojelu, tupakkavalvonta, elintarvikevalvonta sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta ja eläinlääkäripalvelut (HE 2.3.1)

Kommenttinne tehtäväalasta

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta ja eläinlääkäripalvelut (HE 2.3.1): Säädosluonnoksessa ei ole säädetty, mikä taho maksaa maakunnan viranhaltijoiden ottamien eläintautiepäilynäytteiden, eläintautivalvontanäytteiden ja eläintautien hävittämisen yhteydessä otettujen viranomaisnäytteiden tutkimuskustannukset. Myöskään eläinlääkäreiden ottamien vierasainevalvontaohjelman mukaisten näytteiden tutkimuskustannusten ja täydentävien ehtojen valvontaan liittyvien näytteiden tutkimuskustannusten maksajaa ei ole säädetty. Näiden, nyt Eviran maksamien kustannusten tulisi jatkossakin kuulua valtion maksettavaksi, koska näytteet otetaan Eviran ohjauksessa ja määräyksestä sekä Eviran laatimien ohjelmien ja otantojen perusteella. Samoin luonnonvaraisten eläinten hoito / lopettaminen tulee kustannusten osalta määritellä selkeämmin.

Valmisteluasiakirjoissa on mainittu aluehallintoviraston työpanoksen siirtyminen maakuntaan ja todettu sen sekä maakunnan ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen kokoaminen yhteen tuovan synergiahyötyä. Maakunnallisen ympäristöterveydenhuollon sekä koko valtakunnallisen ympäristöterveydenhuollon onnistumisen ja vaikuttavuuden toteutumisen näkökulmasta on ehdottoman toivottavaa, että aluehallintovirastosta siirtyisi maakuntiin riittävästi työpanosta. Nyt vaikuttaa vahvasti siltä, että tehtäviä on siirtymässä Aluehallintovirastosta maakuntiin enemmän kuin resursseja, jolloin tehtäviä joudutaan edelleen priorisoimaan, mistä tulee seuraamaan se, että

lakisääteisten palvelujen saanti sekä lakisääteisten tehtävien toteutuminen ei tule olemaan tasapuolista maakuntien kesken tai edes maakunnan sisällä.

Terveystensuojelu-, elintarvike- ja tupakkalakiesitysten mukaan valvontaviranomaisen on välitettävä erinäisiä tietoja keskusviranomaiselle (TSL § 47, EL § 52, TupL § 87). Tietojen onnistuneen toimittamisen edellytyksenä on, että käytettävien ohjelmien, rajapintojen sekä välitettävien tietojen tulee olla tarkoituksenmukaisia, välitetyn tiedon tulee olla käytettävissä myös maakunnissa sekä keskusviraston edellyttämän järjestelmän tulee olla käyttökoulutuksineen maakunnille täysin maksuton.

Laissa maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaansaattamista kohtaan maakunnan tehtävät (§ 6) esitetään 1. mom. kohtaan 5 korvattavan tekstillä ”Ympäristöterveydenhuolto, joka käsittää terveystensuojelun, tupakkavalvonnan, elintarvikevalvonnan sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan ja eläinlääkäripalvelut.”

Perusteena muutosehdotukselle on se, että ympäristöterveydenhuolto on terminä vakiintunut ja jo aiemmissa perusteluissa on laajasti todettu, että ympäristöterveydenhuolto tulee säilyttää omana kokonaisuutenaan erittelemättä sen eri lakien tai ministeriöiden kokonaisuuksia.

Maatalous ja maaseudun kehittäminen (HE 2.3.2)

Kommenttinne tehtäväalasta

Maatalouden ja maaseudun maksajavirastotehtävien uudelleen organisoinnissa tulee ottaa huomioon maakunnan kehittämisen ja elinkeinotoiminnan edistämisen kokonaisuus maakunnassa.

Maaseudun kehittäminen tulee kytkeä saumattomasti muuhun aluekehittämiseen. Tämä tulisi mainita lausunnolla olevassa yleisperustelutekstissä.

Lakiin maaseudun kehittämisen tukemisesta ehdotetaan lisättäväksi uusi pykälä (69 a §), jossa säädettäisiin Euroopan unionin lainsäädännöstä johtuvien vaatimusten täytymisen varmistamisesta. Sen mukaan, jos maa- ja metsätalousministeriö tai Maaseutuvirasto havaitsevat maakunnan toiminnassaan rikkovan Euroopan unionin lainsäädäntöön perustuvien hallintoviranomaistehtävien hoitamista tai hoitamisen järjestämistä, ne voisivat antaa määräyksen puutteiden korjaamisesta tai epäkohtien poistamisesta. Määräyksen tehosteeksi voitaisiin asettaa sakon uhka.

Maa- ja metsätalousministeriön ja Maaseutuviraston yhteistyön maakuntien kanssa tulee rakentua osapuolten väliseen yhteistyöhön ja luottamukseen siitä, että maakunnat hoitavat vastuullaan olevat tehtävät asiaankuuluvasti, lainsäädäntöä ja annettua ohjeistusta noudattaen. Mikäli maakuntien hallintoviranomaistehtävien hoitamisessa ilmenisi puutteita, tulisi ne pyrkiä ratkaisemaan ensisijaisesti yhteistyössä neuvottelemalla, hallinnollisen määräysmenettelyn ollessa vasta toissijainen keino. Pykälään kirjattu mahdollisuus uhkasakon antamiseen tuli poistaa.

Maataloustuotteiden markkinajärjestelyt, maatalouden tuotantopanosten turvallisuus, laatu ja käyttö sekä kasvinterveyden valvonta (HE 2.3.3)

Kommenttinne tehtävälästä

Lakiin maksajavirastotehtävien hoitamisesta maakunnissa ehdotetaan momenttia (5 § 4 mom), jonka mukaan, siinä tapauksessa, että maa- ja metsätalousministeriö tai Maaseutuvirasto havaitsee maakunnan toiminnassaan rikkovan maksajaviranomaistehtävien hoitamista tai hoitamisen järjestämistä, maa- ja metsätalousministeriö tai Maaseutuvirasto voisi antaa määräyksen puutteiden korjaamisesta tai epäkohtien poistamisesta. Määräyksen tehosteeksi voitaisiin asettaa sakon uhka.

Maa- ja metsätalousministeriön ja Maaseutuviraston yhteistyön maakuntien kanssa tulee rakentua osapuolten väliseen yhteistyöhön ja luottamukseen siitä, että maakunnat hoitavat vastuullaan olevat tehtävät asiaankuuluvasti, lainsäädäntöä ja ohjeistusta noudattaen. Mikäli maakuntien maksajaviranomaistehtävien hoitamisessa ilmenisi puutteita, tulisi ne pyrkiä ratkaisemaan ensisijaisesti yhteistyössä neuvottelemalla, hallinnollisen määräysmenettelyn ollessa vasta toissijainen keino. Pykälään kirjattu mahdollisuus uhkasakon antamiseen tuli poistaa.

Kalatalous ja vesitalous (HE 2.3.4)

Kommenttinne tehtävälästä

Maakuntiin siirretään muut paitsi valvontaan ja lupiin liittyvät tehtävät. Maakunnat voivat sopia keskenään tehtävien hoitamisesta yhteistyössä. Lakipakettiin esitetään myöhemmin lausunnossa muutosta koskien maakuntien sopimisesta tehtävien hoitamisessa.

Aluekehittämisviranomaisten eräät tehtävät (HE 2.3.5)

Kommenttinne tehtävälästä

Saariston kehittäminen sopisi parhaiten muun alueiden kehittämisen yhteyteen.

Alueellisen lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakointi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmistelu (HE 2.3.6)

Kommenttinne tehtävälästä

Lain mukaan ennakkoinnin koko aikajänne tulee maakunnan vastuulle – lyhyestä aikajänteestä pitkään. Ennakkoinnin ja koulutustarpeiden kokonaisuus tulee näin helpommin koordinoituksi. Ennakkoinnin tulee kattaa laajan näkökulman myös tulevassa maakunnassa, ei pelkästään koulutustarpeiden ennakointia. Ks myös kohta Muut huomiot

Maakunnan suunnittelu ja maakuntakaavoitus (HE 2.3.7)

Kommenttinne tehtävälästä

Nykyiset maakuntaliittojen maakunnan suunnittelun tehtävät siirtyvät uusille maakunnille. Maakuntakaavoituksen osalta lakiesityksessä on onnistuneesti ratkaistu kuntien kytkeminen maakuntakaavaprosesseihin jatkossa.

Kuntien alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimien järjestämisen edistäminen (HE 2.3.8)

Kommenttinne tehtävälästä

Nykyiset maakuntaliittojen ja ELY-keskusten alueidenkäytön tehtävien siirtyminen maakuntien toiminnaksi tuovat synergiahyötyjä maakuntatason suunnitteluun ja kuntien alueidenkäytön edistämiseen. Maankäyttö- ja rakennuslain muutosesityksessä ei kuitenkaan ole onnistuttu tarkastelemaan riittävän laajasti tulevien maakuntien roolia alueiden käytössä. ELY-keskuksen tiedoksisaannit ja muutoksenhakuoikeudet on esitetty likimain sellaisenaan siirrettäväksi valtion lupa- ja valvontavirastolle. Muutoksissa ei kuitenkaan ole huomioitu maakuntien keskeistä roolia esim. maakunnallisten rakennussuojelukysymysten suunnittelijana ja edistäjänä. Tämän vuoksi lakipakettiin esitetään myöhemmin lausunnossa muutoksia tiedoksisaannin, lausuntomenettelyjen ja muutoksenhakuoikeuksien osalta.

Luonnon monimuotoisuuden suojelun edistäminen ja kulttuuriympäristön hoito (HE 2.3.9)

Kommenttinne tehtävälästä

Muutosesityksessä ei ole huomioitu maakuntien keskeistä roolia esim. maakunnallisten maankäytön, maiseman-, vesien- ja luonnonsuojelun kysymysten suunnittelijana ja edistäjänä. Tämän vuoksi lakipakettiin esitetään myöhemmin lausunnossa muutoksia maakuntia koskevien tiedoksisaannin, lausuntomenettelyjen ja muutoksenhakuoikeuksien osalta.

Tässä olisi tullut selkeästi kertoa, mitkä tehtävät siirtyvät maakuntakaan ja mitkä valtion virastoon. Nyt luetellaan vain nykyisiä ELY-keskuksen tehtäviä.

Maastoliikennelain yleinen valvonta ja erityislupien myöntäminen liikuntarajoitteisille (HE 2.3.10)

Kommenttinne tehtävälästä

Ei kommentoitavaa

Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyyn liittyvät valvontatehtävät (HE 2.3.11)

Kommenttinne tehtävälästä

Ei kommentoitavaa

Alueellisen liikuntaneuvoston asettaminen yhteistyössä muiden maakuntien kanssa sekä liikunnan edistäminen maakunnassa alueellisen liikuntaneuvoston toiminnan kautta sekä ulkoilureittitehtävät (HE 2.3.12)

Kommenttinne tehtävälästä

Alueellisten liikuntaneuvostojen luonteva toiminnallinen yhteys on tulevassa maakunnassa/maakuntien yhteistyössä.

Ulkoilureittitehtävät siirtyvät tuleville maakunnille, vaikka siitä ei ole lain perustelujen kohdassa lainkaan mainittu.

Vesihuollon edistäminen ja suunnittelu, vesivarojen käytön ja hoidon sekä turvariskien hallinnan tehtävät, alueelliset luonnonvaratehtävät ja huolehtiminen ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötöiden toteuttamisesta (HE 2.3.13)

Kommenttinne tehtävälästä

Tässä kohdassa olisi tullut selkeästi kertoa, mitkä tehtävät siirtyvät maakuntaan ja mitkä valtion virastoon. Nyt luetellaan vain nykyisiä ELY-keskuksen tehtäviä.

Vesien ja merensuojelu, vesien ja merenhoidon järjestäminen ja toteuttaminen sekä merialuesuunnittelu (HE 2.3.14)

Kommenttinne tehtävälästä

Tässä kohdassa olisi tullut selkeästi kertoa, mitkä tehtävät siirtyvät maakuntaan ja mitkä valtion virastoon. Nyt luetellaan vain nykyisiä ELY-keskuksen tehtäviä.

Ympäristötiedon tuottaminen ja ympäristötietouden parantaminen (HE 2.3.15)

Kommenttinne tehtävälästä

Tässä kohdassa olisi tullut selkeästi kertoa, mitkä tehtävät siirtyvät maakuntaan ja mitkä valtion virastoon. Nyt luetellaan vain nykyisiä ELY-keskuksen tehtäviä.

Alueelliset romanasiaian neuvottelukuntia ja romanasioita koskevat tehtävät (HE 2.3.16)

Kommenttinne tehtävälästä

Ei kommentoitavaa

Yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen (HE 2.3.17)

Kommenttinne tehtävälästä

Yhteispalvelulla on yhteispalvelulaissa tarkoitettu avustavien asiakaspalvelutehtävien hoitamista viranomaisen välisenä yhteistyönä. Nykyisen lainsäädännön mukaan maakuntaliiton roolina (Alkelaki 10 §) on edistää yhteispalvelua alueellaan. Uudistuksen myötä maakuntien velvoite ja tehtäväkenttä muuttuvat, sillä jatkossa tehtävänä olisi yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen. Maakuntien rooli yhteispalveluiden järjestäjänä ja kehittäjänä tulee kuvata täsmällisemmin.

Yhteispalvelutehtävissä maakunnat voisivat jatkossa toimia sekä toimeksiantajina että toimeksisaajina. Etuna tästä olisi, että maakunnan laaja-alaisia omia palveluja olisi mahdollista organisoida yhteispalveluina, mikä näyttäisi kuntalaisille uuden puolen maakunnasta. Maakunnalle on tärkeää, että kustannusten jakautuminen toteutuu omakustannusperiaatteen mukaisesti tai että mahdolliset lisäkustannukset korvataan täysimääräisesti.

Maakunnat toimisivat uudistuksen jälkeen yhteispalvelujen rekisterinpitäjänä Aluehallintoviraston sijaan ja rekisterin teknisestä kehittämisestä ja ylläpidosta huolehtisi maakuntien yhteinen Tieto- ja viestintätekniikan palvelujen palvelukeskus. Palvelukeskuksen perustamisen ja tietotekniikan valmiuksien aikaansaamiseksi siirtymäaika voisi olla tarpeen.

Toimintaan tulee taata riittävät resurssit, jotta kunnissa voidaan säilyttää nykyiset yhteispalvelupisteet ja myös kehittää niitä.

Saariston liikenteen suunnittelu ja järjestäminen (HE 2.3.19)

Kommenttinne tehtävälästä

Ei kommentoitavaa

Maakunnan ja sen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella maakunnan hoidettavaksi kunnissa siirretty rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen järjestämisen tehtävät, joiden hoitamiseen kunnat ovat osoittaneet maakunnalle rahoituksen (HE 2.3.20)

Kommenttinne tehtävälästä

Ei kommentoitavaa

Maakunnan muut tehtävät (HE 2.3.21)

Kommenttinne tehtävälästä

Lentoliikenteen palveluvalvoituksen asettamista ja lentoliikenteen ostotehtäviä ei tule siirtää Liikennevirastosta maakunnille.

Tästä luvusta ei synny selvää käsitystä, mitä erityisryhmille tarkoitettujen asuntohankkeiden puoltaminen merkitsee maakuntien tehtäväkentässä.

Maaseudun maksajaviraston tehtäviä on kommentoitu edellä kohdassa 2.3.2.

Muut huomiot maakunnille siirtyvien tehtäväalojen osalta

Muut mahdolliset huomionne tehtäväaloista

Perustelujen tässä kohdassa tulisi selvyyden vuoksi listata kaikki maakunnan tehtäväalat ja mainita, mistä säädetään tässä lakipaketissa ja mistä muussa lainsäädännössä. Lain soveltajille syntyisi näin selkeä käsitys uuden maakunnan päätehtäväalueista.

Maakuntalain 6 §:n 9:teen kohtaan tulee lisätä laaja-alainen ennakointi.

Kansainväliset asiat tulee sisällyttää maakunnan varsinaisiin tehtäväalueisiin.

Maakuntien yhteistyöstä ei tule yksityiskohtaisesti säätää laissa vaan jättää yhteistyö maakuntien aidosti yhdessä sovittavaksi asiaksi.

Ehdotettu lainsäädäntö on monimuotoinen ja vaikeaselkoinen. Lisäksi lain perustelut on kirjoitettu vaihtelevilla tavoilla, jolloin lakien ymmärtäminen ja kommentointi vaikeutuu.

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (2. Laki Valtion lupa- ja valvontavirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä sitä koskevia yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Valtion lupa - ja valvontaviraston asema ja tehtävät (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Lupa- ja valvontaviraston tehtäväalueen ongelmana se, että sinne jäi eräitä kehittämistehtäviä, jotka ovat aluekehittämisen sisältöjä. Lupa- ja valvontavirastolla ei ole eikä pidä olla ohjaavaa roolia aluekehittämisessä eikä muissakaan kehittämistehtävissä.

Luku 2 Valtion lupa- ja valvontaviraston organisaatio (5 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

Organisaatio on keskitetysti johdettu eikä alueellisilla toimipaikoilla ole omaa toimivaltaa. Se sopii valtakunnallisesti saman sisältöisten lupa- ja valvonta-asioiden hoitamiseen, mutta ei alueelliseksi valvonta- ja ohjausorganisaatioksi.

Luku 3 Valtion lupa- ja valvontaviraston johtaminen (6-9 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Ks edellinen vastaus

Luku 4 Valtion lupa- ja valvontaviraston ohjaus (10-13 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Ei kommentoitavaa

Luku 5 Sosiaali- ja terveysalan tehtävistä vastaavaa toimialaa koskevat erityissäännökset (14-19 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Ei kommentoitavaa

Luku 6 Eräiden ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittely Valtion lupa- ja valvontavirastossa (20-23 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Maakuntana ei voida päättää sellaisista asioista, joita ELY on tähän saakka hoitanut.

Luku 7 Erinäiset säännökset (24-32 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Ei kommentoitavaa

Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevat yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

Perusteluissa korostetaan lupa- ja valvontaviraston ohjausroolia. Päällekkäisen ohjauksen ja moninkertaisen resursoinnin välttämiseksi ohjauksessa pitäisi pitäytyä nimenomaan lupahallinnon ohjaukseen.

Kohta 3 Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastosta annettua lakiehdotusta (3. Laki Ahvenanmaan valtionvirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 4.

Ei

Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin

Kommenttinne lakiehdotuksesta. (Pyydämme viittaamaan pykälään/pykäliin, joita kommentoitte.)

-

Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevan lakiehdotuksen yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 4. Tässä voit kommentoida hallituksen esitykseen sisältyvää ehdotusta laiksi maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaannpanosta (6. Voimaannpanolaki): Muutos- ja korjausehdotuksia voimaannpanolain pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 4? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 5.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Ei kommentoitavaa

Luku 2 Tehtäviä ja toimivaltaa koskevat säännökset (4-7 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Maakuntien välinen yhteistyö tulee hoitaa aidosti sopimalla maakuntien kesken, ei lainsäädännöllä. Lain perusteluissa 7 §:n kohdalla oleva ”toimivaltainen maakunta määrittäisi muun lainsäädännön perusteella” on siten tarpeeton.

Luku 3 Henkilöstöä koskevat säännökset (8-10 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Liikkeenluovutuksen säännöksiä ehdotetaan sovellettavaksi kaikkiin maakuntauudistuksen yhteydessä toteutettaviin työnantajan vaihdoksiin. Pykälä pitää sisällään maakuntaliittojen henkilöstön siirron kokonaisuudessaan uudelle maakunnalle.

Julkisen sektorin lisäeläketurva tulee taata henkilöstösiirtojen yhteydessä, myös siirryttäessä yhtiöihin. Siirtymäaikaa esitetään vuoteen 31.12.2020 saakka palvelujen yhtiöittämiseen liittyen, mikä on kannatettavaa.

Valtion henkilöstösiirroissa jos vähintään puolet tehtävistä on maakunnalle siirtyviä tehtäviä, niin silloin siirto tapahtuu maakuntaan. Linjaus noudattaa sote-sektorin tukipalveluhenkilöstön siirtoon sovellettavaa käytäntöä.

Uudelle maakunnalle henkilöstösiirroista alkuvaiheessa koituvat lisäkustannukset (mm. lomapalkkavelka ja lisäeläketurva) tulee huomioida rahoitusratkaisuisissa.

Luku 4 Omaisuusjärjestelyt (11-26 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Omaisuuksia koskevat kirjaukset ovat saman sisältöiset kuin sote- ja pelastustoimen lakiluonnoksissa eli omaisuus seuraa toimintaa.

Luku 5 Erinäiset säännökset (27-34 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Väliaikaishallintoon liittyvät viittaukset ovat samat kuin sote- ja pelastustoimen lakiluonnoksissa.

Kohta 5. Tässä voit kommentoida hallituksen esityksen sisältämiä muita 224 lakiehdotusta, joilla toteutetaan maakuntauudistuksen edellyttämät tehtävänsiirrot maakunnille, Valtion lupa- ja valvontavirastolle ja muille virastoilla: Muutos- ja korjausehdotuksia esitysluonnoksen pykäliin (4. MAKU II lakiehdotukset) ja yksityiskohtaisiin perusteluihin (5. MAKU II yksityiskohtaiset perustelut).

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 5? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 6.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.1 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Oikeusministeriö, 32 lakiehdotusta, luku 2.2 (lakiehdotukset 1-32)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sisäministeriö, 6 lakiehdotusta, luku 1.1 (lakiehdotukset 1-3) ja luku 2.3 (lakiehdotukset 1-3)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.4 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Valtiovarainministeriö, 20 lakiehdotusta, luku 1.2 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.5 (lakiehdotukset 1-12)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 2.6 (lakiehdotukset 1-14)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Laeissa määritellään OKM:n ja perustettavan Lupa- ja valvontaviraston sekä kuntien roolia koulutuksen ja varhaiskasvatuksen järjestämisen valvonnassa. Pääpiirteittäin muutokset koskevat vain teknisiä muutoksia valvonnan siirtyessä Aluehallintovirastoilta Lupa- ja valvontavirastolle.

Maa- ja metsätalousministeriö, 72 lakiehdotusta, luku 1.3 (lakiehdotukset 1-72)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

10 Laki maakuntien yhteistoiminnasta kalatalouden ja vesitalouden tehtävien hoitamisessa.

Lain tarkoituksena on turvata riittävät henkilöstö- ja muut voimavarat sekä tarvittava erityisasiantuntemus ja tehtävien hoito vesistöaluekokonaisuuksina maakunnille kuuluvissa vesi- ja kalatalouden tehtävissä. Laissa säädetään maakuntien välisestä sopimuksesta tehtävien hoitamiseksi sekä valtioneuvoston toimivallasta määrätä yhteistyöhön.

Etelä-Savon maakuntaliiton mielestä ei ole tarpeellista säätää omalla lailla maakuntien yhteistyöstä vesi- ja kalatalousasioissa. Tällaista erillislakia ei ole ehdotettu myöskään muiden sektoreiden (vesienhoito, liikenne) yhdessä hoidettavien tehtävien osalta. Maakuntien mahdollisuudesta sopia keskenään tehtävien hoidosta voidaan säätää kussakin erillislaissa tai maakuntalaissa. Mikäli sopiminen ei onnistu, riittänee asian ratkaisemiseksi ko. vastuuministeriön määräykset asiassa. Tämän tyyppisellä lainsäädännöllä puututaan tulevan maakunnan itsehallintoon tarpeettomasti.

13 Laki Metsälain 7 a § ja 13 b § muuttamisesta. Laissa säädetään metsäkeskuksen ilmoitusvelvollisuudesta, arvokkaiden luontoalueiden ja liito-oravaesiintymien osalta. Maakunnalla on mm. alueidenkäytön sekä maiseman-, vesien- ja luonnonsuojelun edistämisen intressi, joten

pykälää 7 a ja 13 b tulee muuttaa siten, että Metsäkeskuksen on tiedotettava arvokkaista luontokohteista ja liito-oravahavainnoista valtion lupa- ja valvontaviraston lisäksi myös maakuntaa.

Lait 29-33, 39-40, 55; lait eläimistä saatavista sivutuotteista annetun lain muuttamisesta, eläinlääkinnällisestä rajatarkastuksesta annetun lain muuttamisesta, eläinsuojelulain muuttamisesta, eläinten kuljetuksesta annetun lain muuttamisesta, eläintunnistusjärjestelmästä annetun lain muuttamisesta, eläintautilain muuttamisesta, eläinten lääkitsemisestä annetun lain muuttamisesta, elintarvikelain muuttamisesta

Eläinten terveyttä ja hyvinvointia koskeviin lakeihin tulisi lisätä säädös, joka velvoittaisi maakuntaa antamaan hallintosäännössä toimivallan maakunnan viranhaltijalle lupa- ilmoitus- ja valvonta-asioissa sekä hallinnollisissa pakkokeinoissa. Päätöksiä tehdään runsaasti ja ne eivät ole yleistä etua koskevia päätöksiä, joita ei voitaisi delegoida viranhaltijalle. Delegoinnilla voidaan varmistaa, että alueen eläintautitilanne tai eläinten hyvinvointi ei vaarannu, kun päätökset voidaan tarvittaessa antaa viipymättä.

31 Laki eläinsuojelulain muuttamisesta

35 §

”Maakunnan nimeämä virkasuhteessa oleva eläinlääkäri käyttäisi maakunnalle osoitettua toimivaltaa asioissa, jotka lailla täytäntöön pantavien Euroopan unionin säädösten mukaan kuuluvat virkaeläinlääkärille. Muutoin maakunta voisi itse päättää ketkä maakunnan viranhaltijat toimivat eläinsuojeluviranomaisina.” Eläinsuojelutyötä varten on perustettu valvontaeläinlääkäreiden virkoja, jotka ovat siirtymässä maakuntiin. Valvontaeläinlääkärijärjestelmä on merkittävästi parantanut eläinsuojelutyötä.

Esitetään, että eläinsuojelulakiin tulee maininta että kaikki maakunnan virkaeläinlääkärit toimivat maakunnan eläinsuojeluviranomaisena.

37 Laki eläinlääkintähuoltolain muuttamisesta => Laki eläinlääkäripalveluista

11 §

Maakunta voisi yhtiöittämisvelvoitteen estämättä tuottaa seura- ja harrastuseläinten peruseläinlääkäripalveluja omana toimintanaan myös siltä osin kuin markkinoilla olisi saatavana vastaavia palveluja.

Säädösesitys on hyvin perusteltu ja lausunnonantajataho pitää erittäin tarpeellisena, että yhtiöittämiseen ei velvoiteta. Eläintautien ennaltaehkäisy ja valmistautuminen eläintautiepidemioihin on nykyisin entistä keskeisemmässä asemassa kotieläintalouden elinehtojen ja turvallisen pellolta pöytään -ketjun turvaamiseksi. Myös eläimistä ihmisiin tarttuvat zoonoosit ovat yhä lisääntyvä uhka ihmisten terveydelle. Eläintautivastustuksen ja eläinsuojeluvalvonnan ympärivuorokautisen toimivuuden vuoksi on tärkeää, että pelkästään virkatyötä tekevien eläinlääkäreiden lisäksi myös maakunnan praktikkoeläinlääkärit ovat virkasuhteessa maakuntaan.

11 § 1. momentti

Maakunnan on järjestettävä peruseläinlääkäripalvelu.

Peruseläinlääkäripalvelu tulee määritellä yksiselitteisemmin jatkossa, koska laissa mainitaan edelleen hyötyeläin-termi; lääkelaissa käytetään tuotantoeläin-termiä. Näiden määritelmät eivät ole toisiaan vastaavia ja laissa eläinlääkäripalveluista mainittu hyötyeläin tulee määritellä selvemmin.

11 § 3. momentin ensimmäinen virke kaipaa myös selvennyksen alueen määrittelyn suhteen. Jos kirjaus tarkoittaa maakunnan aluetta, on kyseessä palveluiden saatavuuden kannalta merkittävä muutos nykyiseen lainsäädäntöön.

Nykyisen lainsäädännön mukaan peruseläinlääkäripalvelua virka-aikaan muille kuin hyötyeläimille ei tarvitse järjestää ”jos palvelua on muuten saatavilla yhteistoiminta-alueella”. Nyt on esitetty kirjaukseksi ”siltä osin kuin palvelua on muutoin alueella saatavilla”. Mikäli esitetty kirjaus tarkoittaa maakunnan aluetta, on kyseessä merkittävä muutos verrattuna nykyisen lainsäädännön yhteistoiminta-alueeseen, joita on tällä hetkellä maassa 62. Pykälän 8 mukaan Evira määrittelee eläinlääkäripalvelujen valtakunnalliset saatavuustavoitteet. Näin ollen § 11 esitetyn 3 momentin ensimmäisen virkkeen lopussa tulisi huomioida nämä valtakunnalliset tavoitteet esim. ”siltä osin kuin palvelua on muutoin alueella saatavilla huomioiden 8 § mukaiset saatavuustavoitteet”.

16 §

Laista ollaan poistamassa 16 §, jossa on säädetty siitä, että tämän lain mukaisten tehtävien hoitamista varten maakunnassa on oltava tarpeellinen määrä kunnaneläinlääkäriä virkoja. Lausunnonantajatahon näkemyksen mukaan tämä on ristiriidassa sen kanssa, että lakiesityksen perusteluissa on toisaalla todettu nykyisen virkaeläinlääkärijärjestelmän olevan tärkeä säilyttää. Tämän vuoksi säännös tarpeellisesta määrästä eläinlääkäriä virkoja maakunnassa tulisi säilyttää laissa.

22 §

Kannatetaan sitä, että maakunnalla on mahdollisuus subventoida hyötyeläinkäyntejä kaikissa tapauksissa maakunnan omaan päätöksentekoon ja strategiaan nojautuen.

39 Laki eläintautilain muuttamisesta

85 §

Uutena tehtävänä maakunnalle tulisi velvollisuus järjestää eläinsuojeluvalvonta kiireellisiä tehtäviä varten myös virka-ajan ulkopuolella. Maakunnallinen eläinlääkäripäivystys, eläintautipäivystys ja eläinsuojelupäivystys on mahdollista hoitaa maakunnassa yhtenä kokonaisuutena, mikä toisi myös kustannustehokkuutta, mutta vaatii kuitenkin valtakunnallista koordinoitua ja tukea Eviralta ehdottomasti 24/7 ainakin eläintautien vastustamisen osalta.

Eläintautipäivystyksen järjestäminen esitetään valtakunnallisesti hoidettavaksi tehtäväksi ja tehtävän katsotaan soveltuvan Eviran tehtäväksi, siltä osin kuin tehtävä edellyttää maakunnan päivystävän eläinlääkäriin ohjausta ja neuvontaa. Eläintautiepäilyt ja mahdolliset tapauksethan eivät rajoitu todennäköisesti yhden maakunnan alueelle vaan tulevat olemaan mitä ilmeisemmin osa laajempaa kokonaisuutta.

Eläintautipäivystystä ollaan laajentamassa koskemaan myös eläinten ja tuotteiden jäsenvaltioiden välisten siirtojen ja viennin valvonnan kiireellisiä tehtäviä. Tässä vaiheessa on syytä muistaa, että ongelmia päivystysaikaan ovat aiheuttaneet myös kiireelliset laittomat eläinten kolmas maatuonnit esimerkiksi Venäjältä. Näiden osalta Evira on toimivaltainen viranomainen. Eviraan pitäisi saada päivystys kolmas maa- tuontiasioille, koska kiireellistä päätöksentekoa vaativia kolmas maa -tuonteja on myös arki-iltaisin ja -öinä sekä viikonloppuisin.

50 Laki maaseudun kehittämisen tukemisesta

Lakiin maaseudun kehittämisen tukemisesta ehdotetaan lisättäväksi uusi pykälä (69 a §), jossa säädettäisiin Euroopan unionin lainsäädännöstä johtuvien vaatimusten täyttymisen varmistamisesta. Sen mukaan, jos maa- ja metsätalousministeriö tai Maaseutuvirasto havaitsevat maakunnan toiminnassaan rikkovan Euroopan unionin lainsäädäntöön perustuvien hallintoviranomaistehtävien hoitamista tai hoitamisen järjestämistä, ne voisivat antaa määräyksen puutteiden korjaamisesta tai epäkohtien poistamisesta. Määräyksen tehosteeksi voitaisiin asettaa sakon uhka.

Maa- ja metsätalousministeriön ja Maaseutuviraston yhteistyön maakuntien kanssa tulee rakentua osapuolten väliseen yhteistyöhön ja luottamukseen siitä, että maakunnat hoitavat vastuullaan olevat tehtävät asiaankuuluvasti, lainsäädäntöä ja annettua ohjeistusta noudattaen. Mikäli maakuntien hallintoviranomaistehtävien hoitamisessa ilmenisi puutteita, tulisi ne pyrkiä ratkaisemaan ensisijaisesti yhteistyössä neuvottelemalla, hallinnollisen määräysmenettelyn ollessa vasta toissijainen keino. Pykälään kirjattu mahdollisuus uhkasakon antamiseen tuli poistaa.

55 Laki elintarvikelain muuttamisesta

6 §

Ympäristöterveydenhuollon viranomainen on määritelty nykyisissä ehdotuksissa elintarvike- ja terveysuojelulaiksi eri tavoin. Esitetään, että ympäristöterveydenhuoltoa yleisesti ohjaamaan määritetään toimielin, esim. maakuntahallitus, joka hyväksyy talouden ja suunnitelmien arviot sekä toteumat, mutta esim. pakkokeinot voitaisiin hyvinkin delegoida eteenpäin.

71 §

Elintarvike- kuten myös terveysuojelulain osalta valtakunnallisen maksuasetuksen luominen olisi kannatettavaa ohjaamaan tarkastusmaksuja. Maksuasetus tulisi laajentaa käsittämään myös muita MMM:n hallinnonalan ympäristöterveydenhuoltoa koskevia lainsäädäntöjä. Esimerkiksi eläinkuljetuslupien ja terveystodistusten erilaiset hinnat tulevat hämmästyttämään asiakkaita, etenkin niitä, jotka hakevat samaa asiaa useasta eri maakunnasta.

61 Laki maksajavirastotehtävien hoitamisesta maakunnissa

Lakiin maksajavirastotehtävien hoitamisesta maakunnissa 5 §:ään - Euroopan unionin lainsäädännöstä johtuvien vaatimusten täyttymisen varmistamien - ehdotetaan momenttia (5 § 4 mom), jonka mukaan, siinä tapauksessa, että maa- ja metsätalousministeriö tai Maaseutuvirasto havaitsee maakunnan toiminnassaan rikkovan maksajaviranomaistehtävien hoitamista tai hoitamisen järjestämistä, maa- ja metsätalousministeriö tai Maaseutuvirasto voisi antaa määräyksen puutteiden korjaamisesta tai epäkohtien poistamisesta. Määräyksen tehosteeksi voitaisiin asettaa sakon uhka.

Maa- ja metsätalousministeriön ja Maaseutuviraston yhteistyön maakuntien kanssa tulee rakentua osapuolten väliseen yhteistyöhön ja luottamukseen siitä, että maakunnat hoitavat vastuullaan olevat tehtävät asiaankuuluvasti, lainsäädäntöä ja annettua ohjeistusta noudattaen. Mikäli maakuntien maksajaviranomaistehtävien hoitamisessa ilmenisi puutteita, tulisi ne pyrkiä ratkaisemaan ensisijaisesti yhteistyössä neuvottelemalla, hallinnollisen määräysmenettelyn ollessa vasta toissijainen keino. Pykälään kirjattu mahdollisuus uhkasakon antamiseen tulisi poistaa.

Liikenne- ja viestintäministeriö, 8 lakiehdotusta, luku 1.4 (lakiehdotukset 1-8)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Laki vesiliikennelain muuttamisesta

§ 17 Maakunnalla on mm. liikenteen, alueidenkäytön sekä maiseman-, vesien- ja luonnonsuojelun edistämisen intressi vesiliikennelain mukaisiin päätöksiin, joten pykälän toista momenttia tulee muuttaa siten, että asianomaisen kunnan lisäksi myös maakuntaa on kuultava ennen kiellon ja tai rajoituksen määräämistä.

Työ- ja elinkeinoministeriö, 28 lakiehdotusta, luku 1.5 (lakiehdotukset 1-2) ja 2.8 (lakiehdotukset 1-26)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Ei kommentoitavaa

Sosiaali- ja terveysministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 1.6 (lakiehdotukset 1-4) ja luku 2.9 (lakiehdotukset 1-10)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

2 Laki terveydensuojelulain muuttamisesta

Ympäristöterveydenhuolto on tiivis osa kansanterveystyötä hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen sekä terveyshaittojen ehkäisy näkökulmasta tarkasteltuna. Sosiaali- ja terveydenhuollon lakiesityksen 8 §:ssä todetaan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä maakunnassa, että sen tulee tapahtua kuntien kanssa yhteistyössä ja kuntia tukien. Ympäristöterveydenhuollon rooli ja asema terveyden edistämässä on syytä kirjata terveydensuojelulakiin, jolloin samalla varmistetaan yhteistyö kuntien ja maakunnan välillä terveyshaittojen ehkäisyn osalta.

7 §

Ympäristöterveydenhuollon viranomainen on määritelty nykyisissä ehdotuksissa terveydensuojelu- ja elintarvikelaiksi eri tavoin. Esitetään, että ympäristöterveydenhuoltoa yleisesti ohjaamaan määritetään toimielin, esim. maakuntahallitus, joka hyväksyy talouden ja suunnitelmien arviot sekä toteumat, mutta esim. pakkokeinot voitaisiin hyvinkin delegoida eteenpäin. Vaihtoehtoina voisi olla esim. maakunnan asiantuntijajohtoryhmä, mikä voisi käsitellä ajankohtaisemmat asiat tai esittelijä-päättäjä malli eli kahden allekirjoituksen malli.

50 §

Terveydensuojelu- kuten myös elintarvikelain osalta valtakunnallisen maksuasetuksen luominen olisi kannatettavaa ohjaamaan tarkastusmaksuja.

52 §

Laaja-alainen määräyksenantovelvollisuus on lakiehdotuksessa esitetty Valtion lupa- ja tarkastusvirastolle. Näin toteutettuna laaja-alainen määräyksenantovelvollisuus olisi saman tasoinen elintarvikelain kanssa, jossa tehtävä on annettu Elintarviketurvallisuusvirasto Eviralle.

3 Laki tupakkalain muuttamisesta

Tupakkalakiin ehdotettu veroluontoinen myyntipistekohtainen 350 euron suuruinen vuosittainen koko maassa saman suuruinen valvontamaksu on kannatettava uudistus

Perusteluina se, että helmikuun 2017 alussa tupakkatuotteiden myyntiluparekisteriin on merkitty 37 040 tupakkatuotteiden myyntipistettä ja valvontamaksu eri valvontayksiköissä on saatujen tietojen perusteella keskimäärin noin 344 euroa. Em. tietojen mukaisesti laskettuna valvontamaksukertymä on siis yhteensä noin 12 740 000 euroa. Esityksen tavoitteena on, että toiminnanharjoittajien keskimääräinen maksurasitus ei kasvaisi nykyisestä. Esityksessä ehdotettu valvontamaksu olisi nyt 350 euroa myyntipistettä kohden, mikä käytännössä vastaisi nykyistä valvontayksikköjen keskimääräistä valvontamaksua. Siinä tapauksessa, että myynnissä olisi sekä tupakkatuotteita että nikotiininesteitä, valvontamaksu olisi 500 euroa myyntipistettä kohden (vrt. voimassa olevan tupakkalain mukaan valvontamaksu on nykyisin maksimissaan 1 000 euroa).

Ympäristöministeriö, 26 lakiehdotusta, luku 1.7 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.10 (lakiehdotukset 1-18)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

1.7/1. Laki maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

§ 19 ja § 32. Pykälää 32 on esitetty muutettavaksi siten, että maakuntakaavan oikeusvaikutuksista poistettaisiin maininta maakuntakaavan toteuttamisen edistämisestä. Maakuntakaavan toteuttamisen edistämisen poistaminen laista ei olisi johdonmukaista kaavajärjestelmän kokonaisuuden kannalta ja vaarantaisi suomalaisen kaavoitusjärjestelmän toimivuuden. §:n 24 mukaan ”Maakunnan suunnittelussa ja muussa alueiden käytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista.” §:n 32 esitetty muuttaminen vaarantaisi valtakunnallisten ja maakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumisen viranomaistoiminnassa mukaan lukien kuntien toiminta. Samalla on esitetty poistettavaksi pykälässä 19 maakunnan tehtävistä nykyiseen pykälään 18 nähden Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen valvontatehtävä vaikutuksiltaan valtakunnallisten ja merkittävien maakunnallisten asioiden huomioinnista kuntien maankäytössä. Nämä kaksi muutosta vaarantaisivat nykyisen tasapainoisen alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän toimivuuden. Esitettyä muutosta pykälään 32 ei tule tehdä vaan pykälä tulee säilyttää nykyisessä muodossaan. Lisäksi pykälään 19 maakunnan tehtävistä tulee esitetyn muotoilun lisäksi lisätä kolmas momentti: ”Maakunnan tehtävänä on valvoa, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat.”

§ 127. Pykälää on esitetty muutettavaksi siten, että asetuksesta siirrettäisiin uusi neljäs momentti, jossa arvokkaan rakennuksen purkumenettelystä tulee tiedottaa valtion lupa- ja valvontavirastoa (nyt ELY-keskusta). Myös maakunnalla on arvokkaiden rakennusten arvojen edistämässä intressi mm. maakuntakaavassa arvotettavien ja osoitettavien maakunnallisten rakennuskohteiden kautta,

joten pykälän neljättä momenttia tulee muuttaa siten, että rakennusvalvontaviranomaisen tulee tiedottaa asiassa myös maakuntaa.

§ 192. Pykälää on esitetty muutettavaksi siten, että valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös valtion lupa- ja valvontavirastolla (nyt ELY-keskuksella) silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Myös maakunnalla on arvokkaiden rakennusten arvojen edistämässä intressi mm. maakuntakaavassa arvotettavien ja osoitettavien maakunnallisten rakennuskohteiden kautta, joten pykälän toista momenttia tulee muuttaa siten, että myös valitusoikeus asiassa on myös maakunnalla.

1.7/8. Laki rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain muuttamisesta

§ 7. Maakunnalla on arvokkaiden rakennusten arvojen edistämässä intressi. Tämän vuoksi pykälän ensimmäistä momenttia tulee muuttaa siten, että ennen rakennuksen suojelua koskevan päätöksen tekemistä on valtion lupa- ja valvontaviraston pyydettävä lausunto asiasta rakennuksen sijaintikunnan ja Museoviraston lisäksi aina myös maakunnalta.

2.10/1. Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta

§ 42. Maakunnalla on mm. alueidenkäytön sekä maiseman-, vesien- ja luonnonsuojelun edistämisen intressi ympäristölupiin, joten pykälän toista momenttia tulee muuttaa siten, että Valtion lupa- ja valvontaviraston on pyydettävä lausunto lupahakemuksen tarkoittaman sijaintikunnan lisäksi aina myös sijaintimaakunnalta. Tämä tulee tehdä, jotta ensimmäisen momentin 2-kohdan sijaintimaakunnan terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen lisäksi maakunta pystyy antamaan maakunnan muun toiminnan näkökulmasta kommentit vireillä olevaan lupahakemukseen.

§ 191. Maakunnalla on mm. alueidenkäytön sekä maiseman-, vesien- ja luonnonsuojelun edistämisen intressi ympäristölupiin, joten pykälän ensimmäisen momentin kohtaa 3 tulee täydentää siten, että luvan kohteena olevan toiminnan sijaintikunnan lisäksi myös sijaintimaakunnalla on valitusoikeus ympäristölupapäätöksistä.

2.10/10. Laki maa-aineslain muuttamisesta

§ 7. Maakunnalla on mm. alueidenkäytön sekä maiseman-, vesien- ja luonnonsuojelun edistämisen intressi maa-aineslupiin, joten pykälän toinen momenttia tulee muuttaa siten, että lupaviranomaisen on pyydettävä Valtion lupa- ja valvontaviraston lausunnon lisäksi aina lausunto maakunnalta momentin ehtojen mukaisissa tilanteissa.

§ 20a. Maakunnalla on mm. alueidenkäytön sekä maiseman-, vesien- ja luonnonsuojelun edistämisen intressi ympäristölupiin, joten pykälän ensimmäisen momentin kohtaa 4 tulee täydentää siten, että luvan kohteena olevan toiminnan sijaintikunnan lisäksi myös sijaintimaakunnalla on valitusoikeus maa-aineslain mukaisesta lupapäätöksestä.

2.10/11. Laki luonnonsuojelulain muuttamisesta

§ 61. Maakunnalla on mm. alueidenkäytön sekä maiseman-, vesien- ja luonnonsuojelun edistämisen intressi luonnonsuojelulain mukaisiin päätöksiin, joten pykälän kolmatta momenttia tulee muuttaa siten, että asianomaisen kunnan lisäksi myös maakunnalla on valitusoikeus muissa kuin korvausta koskevissa luonnonsuojelulain mukaisissa asioissa.

§ 63. Maakunnalla on mm. alueidenkäytön sekä maiseman-, vesien- ja luonnonsuojelun edistämisen intressi lupa- tai suunnitelmapäätökseen, joka saattaa olla luonnonsuojelulain vastainen, joten

pykälää tulee muuttaa siten, että valtion lupa- ja valvontaviraston lisäksi myös maakunnalla on valitusoikeus valittaa pykälän perusteella.

2.10/12. Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain muuttamisesta

§ 12. Arviointimenettelyä koskeva pykälä tulisi olla muutettavien pykälien joukossa. Voimassa olevan pykälän viimeisessä lauseessa määrätään: ”Lausunto on samalla toimitettava tiedoksi hanketta käsitteleville viranomaisille, hankkeen vaikutusalueen kunnille sekä tarvittaessa maakuntien liitoille ja muille asianomaisille viranomaisille.” Tekstin loppu tulee muuttaa muotoon ”...sekä maakunnille ja tarvittaessa muille viranomaisilla”.

2.10/18. Laki Suomen ympäristökeskuksesta annetun lain 1 §:n muuttamisesta

§ 1. Pykälän toista momenttia esitetään muutettavaksi siten, että Suomen ympäristökeskus ”tuottaa asiantuntijapalveluja ympäristöministeriölle, maa- ja metsätalousministeriölle sekä Valtion lupa- ja valvontavirastolle”. Esitetyssä muutoksessa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja aluehallintovirasto muutettaisiin Valtion lupa- ja valvontavirastoksi. Ko. kohtaa tulee muuttaa siten, että siihen lisätään Suomen ympäristökeskuksen asiantuntijapalvelujen tuottaminen lueteltujen tahojen lisäksi myös maakunnille. Maakunnat velvoitetaan lakipaketissa tuottamaan ja toimittamaan erilaista seurantatietoa mm. valtion ympäristöhallinnolle. Esim. lakimuutoksen kohdassa 1.7/1. Laki maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta pykälää 199 esitetään muutettavaksi siten, että ”maakunnan on huolehdittava alueiden käytön, alue- ja yhdyskuntarakenteen, rakennetun ympäristön sekä kulttuuri- ja luonnonympäristön tilan ja kehityksen seurannasta alueellaan ja toimitettava seurantatiedot ympäristöministeriölle”. Tiedon ja asiantuntijapalvelujen tuottaminen tulee valtion ja maakuntien välillä toimia vastavuoroisesti ja vastikkeetta.

Kohta 6. Tässä kohdassa voitte jättää muita lausunnoilla olevaa hallituksen esitystä koskevia uudistuksen täytäntöönpanoon liittyviä kommenttejanne, huomioitanne ja näkemyksiänne.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 6? Pakollinen kysymys.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Ulkoministeriön hallinnonala

-

Oikeusministeriön hallinnonala

-

Sisäministeriön hallinnonala

-

Puolustusministeriön hallinnonala

-

Valtiovarainministeriön hallinnonala

-

Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala

-

Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala

-

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonala

-

Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala

-

Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala

-

Ympäristöministeriön hallinnonala

-

Hallinnonalariippumaton yleinen palaute täytäntöönpanoa koskeviin lakiehdotuksiin

Maakuntien yhteistyöstä ei tule yksityiskohtaisesti säätää maakuntauudistusta koskevassa lainsäädännössä vaan jättää yhteistyö maakuntien aidosti yhdessä sovittavaksi asiaksi.

Hahl-Weckström Anita
Etelä-Savon maakuntaliitto - Maakuntahallitus